

ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

Интервью
УДК 343.814:316.6(047.53)
doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).2.287-293

ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ – НОВАЯ ОТРАСЛЬ ЗНАНИЙ (ИНТЕРВЬЮ С ДОКТОРОМ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРОМ АЛЕКСЕЕМ ПЕТРОВИЧЕМ ДЕТКОВЫМ)

Федор Владимирович Грушин¹

¹ НИИ ФСИН России, г. Москва, Россия, fedor062@yandex.ru

Для цитирования

Грушин Ф. В. Пенитенциарная конфликтология – новая отрасль знаний (интервью с доктором юридических наук, профессором Алексеем Петровичем Детковым) // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18(1–4), № 2. С. 287–293. DOI : 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).2.287-293.

INTERVIEWS WITH LEADING PENITENTIARY SCIENTISTS

Interview

PENITENTIARY CONFLICTOLOGY IS A NEW BRANCH OF KNOWLEDGE (INTERVIEW WITH DOCTOR OF LAW, PROFESSOR ALEXEY PETROVICH DETKOV)

Fedor Vladimirovich Grushin¹

¹ Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russia, fedor062@yandex.ru

For citation

Grushin, F. V. 2023, 'Penitentiary conflictology is a new branch of knowledge (interview with Doctor of Law, Professor Alexey Petrovich Detkov)', *Penal law*, vol. 18(1–4), iss. 2, pp. 287–293, doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).2.287-293.

© Грушин Ф. В., 2023



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ



Краткая биографическая справка

Детков Алексей Петрович, родился 26 ноября 1959 г. в городе Ивделе Свердловской области в семье служащих. В 1977 г. окончил Першшинскую среднюю школу, до призыва в армию пытался осуществить свою мечту, которая зародилась еще в школьные годы, стать сотрудником уголовного розыска. Решил поступить в Омскую высшую школу милиции МВД СССР, но безуспешно. С 1978 по 1980 год проходил срочную службу в войсках противовоздушной обороны Краснознаменного Дальневосточного военного округа. В период прохождения службы овладел военной специальностью «механик-водитель и заправщик оперативно-тактических ракет ракетного комплекса „Куб“». После демобилизации некоторое время работал инкассатором в банке, это было время активного занятия любимым видом спорта – хоккеем с шайбой. В 1980 г. в составе команды «Динамо» Ивдель, стал чемпионом Свердловской области по хоккею. В 1980 г. по комсомольской путевке был направлен и рекомендован для службы в МВД СССР. Свою служебную деятельность Алексей Петрович начал с должности начальника отряда в исправительной колонии особого режима Ивдельского управления ГУЛИТУ МВД СССР. В 1987 г. закончил Академию МВД СССР по специальности «юрист-правовед». На протяжении двадцати пяти лет прошел все должности в уголовно-исполнительной системе: от начальника отряда до заместителя начальника Ивдельского управления ГУИН МВД России. За добросовестное выполнение оперативных задач отмечен Почетной грамотой Министра МВД СССР (1985 г.), награжден почетным знаком «За отличную службу в МВД СССР» (1987 г.), медалями «За безупречную службу» 1-й, 2-й и 3-й степеней, «120 лет Уголовно-исполнительной системе» (2016 г.) и рядом других ведомственных наград. В прохождении службы занимался общественно-политической деятельностью. В 1990 г. был избран делегатом XXI съезда ВЛКСМ и I съезда Российского союза молодежи. В этом же году избирался народным депутатом Ивдельского городского совета народных депутатов Свердловской области. В 1989 г. в звании полковника был уволен в запас. Алексей Петрович смог совместить тяготы напряженной службы с обучением в аспиран-

ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

туре Томского государственного университета. В 1996 г. по окончании аспирантуры под руководством доктора юридических наук, профессора Владимира Александровича Уткина защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Пожизненное лишение свободы: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты». Актуальность диссертационного исследования заключалось в том, что оно проводилось впервые по данной теме в России.

Свою педагогическую деятельность А. П. Детков начал в 1989 г. в должности доцента кафедры уголовного права и процесса Алтайской академии экономики и права (ААЭиП). В период 2000–2003 гг. являлся деканом юридического факультета данного учебного заведения. В 2009 г. по конкурсу избирается профессором кафедры уголовного права и криминологии ААЭиП. В 2010 г. продолжил свою педагогическую деятельность в Уральской государственной юридической академии (УРГЮА), где был избран профессором кафедры уголовного права. В 2013 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему: «Методологические парадигмы пенитенциарной конфликтологии: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты», научный консультант – заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Козаченко Иван Яковлевич. В период 2012–2014 гг. работал в должности заместителя директора института прокуратуры УРГЮА. В 2014 г. вернулся на Алтай и продолжил свою работу в должности заведующего кафедрой уголовного права и криминологии Алтайского государственного университета (2015–2020 гг.). В настоящее время является профессором кафедры уголовного права и криминологии.

Алексей Петрович является одним из известных ученых в области пенитенциарного права и криминологии современной России, автором более 120 опубликованных научных трудов по проблемам уголовного наказания и пенитенциарной конфликтологии. Им подготовлено и издано в соавторстве 16 учебников, 5 учебных пособий по уголовному и уголовно-исполнительному праву, 5 монографий, две из которых изданы за рубежом (в 2012 г. – в Саарбрюккен, Германия; в 2020 г. – в Минске, Республика Беларусь), 7 научных статей в журналах индексируемых в Scopus и WoS, 50 научных статей в периодических журналах рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Им подготовлено и внедрено в учебный процесс два электронных учебника «Уголовное право России», 6 электронных курсов размещенных на образовательном портале Алтайского государственного университета (АлтГУ). А. П. Детковым сформированы основы пенитенциарной конфликтологии как новой междисциплинарной области знаний в современной юриспруденции. Пенитенциарная конфликтология как учебная дисциплина преподается на магистратуре АлтГУ и Уральском государственном юридическом университете, читает дисциплины уголовно-правового цикла: уголовное право, уголовно-исполнительное право, актуальные проблемы уголовно-исполнительного права. Им разработаны и читаются авторские учебные курсы по проблемам исполнения разных видов уголовных наказаний.

Является членом редколлегии журналов «Уголовно-исполнительное право», «Российско-азиатский правовой журнал». В 2022 г. утвержден членом диссертационного совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора юридических наук при Национальном исследовательском Томском государственном университете.

А. П. Детков успешно сочетает профессиональную и общественную деятельность. На протяжении семи лет является председателем общественной наблюдательной комиссии Алтайского края за соблюдением законности в местах принудительного содер-

ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

жания, экспертом комиссии по противодействию коррупции Алтайского краевого Законодательного Собрания.

Интервью

– Уважаемый Алексей Петрович, сначала традиционный вопрос: как Вы пришли в юриспруденцию?

– Вообще если пройтись по «волнам» своей памяти, то первое знакомство с юриспруденцией, а точнее, с криминальным правом, было еще в школьные годы. Наше поколение в то время достаточно много читало русскую, советскую и зарубежную литературу, причем читали везде – дома, в транспорте, где угодно, не зря нас наверно считали самой читающей страной в мире. Я совершенно случайно в библиотеке наткнулся на произведения Артура Конан Дойля, как эти книги оказались в сельской библиотеке, непонятно до сих пор! Перечитал с большим интересом все девять томов. В то время по телевидению шел потрясающий сериал «Следствие ведут знатоки», так, наверное, и сформировалась мотивация овладеть юридической профессией.

Свою мечту удалось осуществить только в Академии МВД СССР в 1987 г., закончив факультет по специальности «юрист-правовед». Вообще желание заниматься наукой уголовно-исполнительного (исправительно-трудового) права возникло в период прохождения службы в исправительно-трудовой системе. Безусловно, когда приходилось крутиться по 24 часа в сутки, работая в должности начальника колонии особого режима, заместителя начальника управления, времени на все остальное не хватало. В начале 90-х в стране была сложная криминальная ситуация, разгул организованной преступности, рост тяжких и особо тяжких преступлений. В местах лишения свободы возникали системные проблемы лавинообразного характера, требующие законодательного решения. Например, приостановление исполнения наказания в виде смертной казни и появление «явочным» порядком пожизненного заключения как своеобразной альтернативы. В тот период исправительно-трудовая система была трудноуправляемой. Объективно действующее исправительно-трудовое законодательство значительно отставало и нуждалось в серьезных корректировках. Первые шаги в науку были сделаны в 1994 г. при поступлении в аспирантуру Томского государственного университета, знакомстве с известной и ведущей школой исправительно-трудового права, ее традициями и плеядой замечательных ученых-пенитенциаристов.

– Кто из Ваших учителей (педагогов, ученых или близких) повлиял на Ваше становление как одного из ведущих ученых в юриспруденции?

– Мне в жизни повезло, когда моим наставником и учителем стал на тот период уже известный в России и за рубежом доктор юридических наук, профессор Владимир Александрович Уткин. Наши научные интересы совпали, когда Владимир Александрович увидел достаточно много проблем, связанных с уголовным наказанием в виде пожизненного лишения свободы. Под его руководством было подготовлено диссертационное исследование, впоследствии защита первой в России кандидатской диссертации (1996 г.) на тему «Пожизненное лишение свободы: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты». Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор И. Я. Козаченко написал: «Достоинством научного исследования, помимо прочего, является то, что оно выступает результатом творческого союза науки и практики. Один из ее авторов – доктор юридических наук, профессор В. А. Уткин – представитель томской школы исправительно-трудового права принадлежит к числу известных

ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

специалистов в области современной отечественной уголовно-исполнительной науки. Другой автор – А. П. Детков много лет отдал работе в учреждении, в одном из подразделений которого исполняется «срочное» лишение свободы, назначенное осужденным к смертной казни в порядке помилования, а с 1993 г. – пожизненное лишение свободы».

Такое содружество стало весьма результативным. В работе рационально обозначен круг вопросов, подлежащих разрешению, раскрыты как специфические особенности пожизненного лишения свободы, так и черты, объединяющие его с лишением свободы вообще. Разработан комплекс рекомендаций, способствующих дальнейшему совершенствованию правовой, психологической и организационной базы назначения и исполнения пожизненного лишения свободы. Когда работал на кафедре уголовного права в Уральской государственной юридической академии (2010–2014 гг.), произошла еще одна знаковая встреча с Иваном Яковлевичем Козаченко, который также повлиял на мое становление и впоследствии стал моим консультантом по докторской диссертации. Таким образом, мне посчастливилось впитать и синтезировать традиции двух, на мой взгляд, лучших, совершенно разных и непохожих научных школ.

– Как Вы считаете, в современном уголовно-исполнительном праве какие направления сейчас наиболее актуальны? Что требует более детального изучения?

– На уголовно-исполнительное право и законодательство, как правило, проецируется юридическое выражение современной уголовной и уголовно-исполнительной политики России. Любая отрасль права, на мой взгляд, в первую очередь обусловлена социальными, экономическими, политическими и культурными аспектами, правосознанием. Так формируется вектор развития, цель и задачи, как правовой системы в целом, так и конкретной отрасли в частности.

Давно известна истина: «Теория без практики мертва, практика без теории слепа». Казалось бы, все достаточно понятно. На мой взгляд, правоприменительная (уголовно-исполнительная) практика должна обозначать круг проблем, требующих проведения научных исследований и поиска эффективных моделей уголовно-исполнительных правоотношений, а впоследствии – выработки рекомендаций и предложений для законодателя.

Современное состояние науки уголовно-исполнительного права (пенологии) характеризуется процессом определенной бифуркации: с одной стороны, научными проблемами занимаются НИИ ФСИН России, Академия ФСИН России, ведомственные вузы, а с другой – отдельные представители университетской науки. Казалось бы, нужно приветствовать такую вариативность, многообразие различных научных мнений, суждений, подходов, и в то же время практическая реализация результатов научных исследований в виде законодательных «новелл» методических рекомендаций, выглядит весьма скромно. Если говорить о приоритетных направлениях в науке, то мне кажется, сегодня должны быть востребованы исследования в сфере эффективности исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества (штраф, обязательные и принудительные работы, ограничение свободы). Некоторые выборочные исследования правоприменительной практики показывают их крайне низкую результативность. По-прежнему, как и ранее, актуальной проблемой остается пенитенциарный и постпенитенциарный рецидив, латентная пенитенциарная преступность. Отдельные криминологические исследования в этой сфере убеждают в том, что вообще в настоящее время потерян социальный контроль за рецидивной преступностью.

В последнее время практически отсутствуют научные исследования по проблемам экономики уголовно-исполнительной системы, эффективности срочного лишения сво-

боды и пожизненного заключения, личности осужденных разных категорий. Мне представляется, что современные исследования проблем уголовно-исполнительного права должны проводиться на междисциплинарном уровне при использовании различных областей научных знаний: антропологии, социологии, философии, психологии, генетики, уголовного права и криминологии. Безусловно, такой научный подход достаточно сложный и с точки зрения критики всегда уязвим, но вместе с тем данный метод позволяет получить более полную и объективную картину объекта исследования.

– Как Вы оцениваете действующий Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации? Требуется ли его обновление или необходимо принять новый кодекс?

– Прошло практически 25 лет после принятия и вступления в законную силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации. В течение этого периода было внесено в него достаточно большое количество изменений и дополнений, порой не всегда оправданных. Не погружаясь в детальный анализ законотворческой практики, необходимо отметить, что в процессе кодификации должны принимать участие в первую очередь известные специалисты и ученые в области пенитенциарного права, знания которых не оторваны от жизненных реалий, опирающиеся на результаты многолетних исследований. Абсолютно прав профессор В. И. Селиверстов, утверждающий, что при принятии закона необходимо обращать внимание прежде всего на лингвистические особенности вновь принимаемых законодательных положений (норм), их качественную сторону и социальную роль. Как и ранее, сегодня практика нуждается в издании высокопрофессиональных комментариев уголовно-исполнительного законодательства. Не так давно в книжном магазине я увидел комментированный Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, был крайне удивлен! Автором являлась женщина по специальности бухгалтер риэлторской конторы»?! Думаю, что комментарии здесь излишни. Безусловно, принятие УИК РФ нового поколения будет зависеть от ряда факторов: состояния уголовной политики, динамики преступности, достижений науки и практики.

– Как Вы считаете, в связи с фактическим разрывом отношений с Евросоюзом, уходом из-под юрисдикции ЕСПЧ, каковы перспективы контроля за соблюдением прав заключенных в России?

– Сегодня достаточно очевиден тот факт, что все попытки интеграции правовой системы России в европейское сообщество изначально были обречены. Ровным счетом мы за эти годы ничего не приобрели, следовательно, ничего не потеряли. Что касается контроля за соблюдением прав осужденных, то следует отметить, что механизм данного института вполне отлажен и работает достаточно эффективно. На любое обращение осужденных сегодня реагирует прокуратура, уполномоченные по правам человека, общественные наблюдательные комиссии. Этого не скажешь в отношении сотрудников, которые не в полной мере обеспечены социальной защитой.

– Как Вы относитесь к перспективам введения в России системы пробации?

– Наверно такая система нужна в России, содержание закона наглядно свидетельствует о том, что авторы возлагают большие надежды на вновь создаваемую службу, время покажет.

– Вы стояли у истоков формирования новой отрасли знаний – пенитенциарной конфликтологии, насколько сегодня она востребована практикой?

– Я себя не считаю первопроходцем и тем более основоположником! В начале 90-х были написаны и изданы научные труды по проблемам юридических и пенитенциар-

ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

ных конфликтов таких известных и крупных ученых, как В. Н Кудрявцев, А. И Мокрецов, И. В. Шмаров, А. В. Усс.

С этим социальным явлением я встретился, будучи практическим работником. К сожалению, в тот период, не было понимания самой природы конфликтов, их классификации и темпоральности. В местах лишения свободы они разворачиваются по определенному сценарию, часто приводящему к тяжким последствиям в виде убийств, массовых беспорядков и т. д. Именно практика подсказала, что необходимы научное обоснование причинного комплекса возникновения пенитенциарных конфликтов различной типологии, эффективный механизм их предупреждения. Так, и появилась новая отрасль знания. Что касается востребованности, то пенитенциарная конфликтология как самостоятельный учебный курс преподается в магистратурах Уральского государственного юридического университета и Алтайского государственного университета.

– Что Вы могли бы посоветовать молодым ученым, которые только начинают свой научный путь? Как им пройти эти все стадии с учетом современных трудностей, связанных с защитой диссертации?

– Вы знаете, в свое время А. С. Пушкин написал: «О сколько нам открытий чудных готовят просвещения дух и опыт, сын ошибок трудных, и гений, парадоксов друг, и случай, бог изобретатель». Каждый исследователь должен пройти своим путем, при этом не забывая накопленный предыдущими учеными опыт.

– Алексей Петрович, спасибо большое за Ваши ответы!

Информация об авторе

Ф. В. Грушин – доктор юридических наук, доцент, главный научный сотрудник.

Information about the author

F. V. Grushin – Doctor of Law, Associate Professor, Chief Researcher.

Статья поступила в редакцию 22.03.2023; одобрена после рецензирования 30.04.2023; принята к публикации 16.05.2023.

The article was submitted 22.03.2023; approved after reviewing 30.04.2023; accepted for publication 16.05.2023..