

Научная статья

УДК 343.13

doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.384-395

ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПРАВОСУДИЕ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

Николай Владимирович Летелкин¹, Станислав Юрьевич Богомолов², Дмитрий Александрович Неганов³

¹ Нижегородский филиал Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации, г. Нижний Новгород, Россия, letelkin.nn@mail.ru

² Казанское линейное управление МВД России на транспорте, г. Казань, Россия, shadow037@mail.ru

³ Набережночелнинский институт (филиал) Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Набережные Челны, Россия, nagan78@mail.ru

Аннотация. В статье раскрыты тактические особенности проведения отдельных наиболее важных следственных действий по уголовным делам о насильственных преступлениях, совершенных в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование. В частности, рассмотрены особенности осмотра места происшествия, местности, жилища и иного помещения, трупа, эксгумации, обыска, личного обыска, выемки, допроса, очной ставки, предъявления для опознания и проверки показаний на месте. Кроме того, даны конкретные рекомендации, касающиеся планирования и проведения указанных следственных действий, разработанные на основе исследования процессуальной и криминалистической доктрины, исследования материалов правоприменительной практики и личного опыта авторского коллектива.

Ключевые слова: правосудие, предварительное расследование, применение насилия, насильственные преступления, следственные действия

Для цитирования

Летелкин Н. В., Богомолов С. Ю., Неганов Д. А. Отдельные вопросы организации и проведения следственных действий при расследовании насильственных преступлений, совершенных в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18(1–4), № 3. С. 384–395. DOI: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.384-395.



Original article

INDIVIDUAL ISSUES OF ORGANIZING AND CONDUCTING INVESTIGATIVE ACTIONS IN THE INVESTIGATION OF VIOLENT CRIMES COMMITTED AGAINST PERSONS EXERCISING JUSTICE OR PRELIMINARY INVESTIGATION

Nikolaj Vladimirovich Letelkin¹, Stanislav Jur'evich Bogomolov², Dmitrij Aleksandrovich Neganov³

¹ Nizhny Novgorod Branch of the St. Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Nizhny Novgorod, Russia, letelkin.nn@mail.ru

² Kazan Linear Department of the Ministry of Internal Affairs of Russia on Transport, Kazan, Russia, shadow037@mail.ru

³ Naberezhnye Chelny Institute (branch) Kazan (Volga Region) Federal University, Naberezhnye Chelny, Russia, nagan78@mail.ru

Abstract. The article reveals the tactical features of carrying out some of the most important investigative actions in criminal cases of violent crimes committed against persons carrying out justice or preliminary investigation. In particular, the features of the inspection of the scene of the incident, the area, the dwelling and other premises, the corpse, exhumation, search, personal search, seizure, interrogation, confrontation, presentation for identification and verification of testimony on the spot are considered. In addition, specific recommendations are given regarding the planning and conduct of these investigative actions, developed on the basis of a study of procedural and forensic doctrine, research of materials of law enforcement practice and personal experience of the author's team.

Keywords: justice, preliminary investigation, use of violence, violent crimes, investigative actions

For citation

Letelkin, N. V., Bogomolov, S. Ju. & Neganov, D. A. 2023, 'Individual issues of organizing and conducting investigative actions in the investigation of violent crimes committed against persons exercising justice or preliminary investigation', *Penal law*, vol. 18(1–4), iss. 3, pp. 384–395, doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.384-395.

Правосудие является важнейшим элементом создания и развития правового государства, так как способно объединить и реализовать общеправовые принципы законности, справедливости, гуманизма и равенства граждан перед законом и судом. Справедливое правосудие и защита лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, находятся в неразрывной связи, а их единство подчеркивает необходимость должной охраны указанных субъектов, создания и обеспечения функционирования механизмов, обеспечивающих их безопасность. Приведенные аргументы позволяют констатировать необходимость более детального изучения уголовно-правовых и криминалистических аспектов расследования преступлений против правосудия, дополни-

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

тельным объектом уголовно-правовой охраны которых выступают общественные отношения в сфере охраны жизни и здоровья лиц, участвующих в отправлении правосудия и предварительном расследовании, а именно:

– посягательств на жизнь лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ);

– угроз или насильственных действий в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ).

Характеристика объекта уголовно-правовой охраны позволяет называть рассматриваемые посягательства насильственными преступлениями, совершенными в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование. Указанное понятие будет использовано в тексте научной публикации с целью установления пределов проводимого исследования.

Следует констатировать, что преступления против правосудия имеют значительный вес в общем состоянии преступности в Российской Федерации. Несмотря на то что рассматриваемым посягательствам не уделяется внимание в контексте отчетов официальной криминальной статистики Генеральной прокуратуры и МВД России, данные Судебного департамента при Верховном Суде России свидетельствуют о том, что в 2021 г. по обвинению в совершении преступлений против правосудия (гл. 31 УК РФ) осуждено 12 998 чел. Из них за совершение насильственных преступлений в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, осуждено 49 лиц, при этом по ст. 295 УК РФ (посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование) – 2.

Несмотря на, казалось бы, незначительные количественные показатели совершенных преступлений, следует отметить их качественную составляющую, обоснованную:

– во-первых, характеристикой объекта уголовно-правовой охраны (изучаемые конструкции являются многообъектными), при этом страдают или ставятся под угрозу наиболее ценные в иерархии охраняемых общественных отношений жизнь и здоровье личности;

– во-вторых, противоречивостью мнений определенных слоев населения относительно взглядов в оценке произошедшего посягательства. При этом целесообразно сделать ссылку на события 30 августа 1996 г., когда И., являясь инвалидом второй группы, нанес судье 13 ножевых ранений, 3 из которых находились в прямой причинно-следственной связи с наступлением ее смерти, после чего «общественное мнение раскололось надвое с явным перевесом симпатий к инвалиду» [1, с. 36];

– в-третьих, резонансностью рассматриваемых посягательств. В данном случае необходимо отметить, что, как правило, инциденты, связанные с насильственными преступлениями, совершенными в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, широко освещаются в сетевых изданиях и иных средствах массовой информации. При этом публикации порождают двоякое отношение общественности. Так, наименование публикации предыдущего примера: «Я убивал не женщину, а правосудие».

Указанные факторы подчеркивают необходимость должной организации и проведения расследования уголовного дела. В связи с этим считаем целесообразным предложить отдельные тактические рекомендации по проведению следственных действий. В первую очередь будут рассмотрены следственные действия, сопряженные с процессуальным изъятием предметов и документов, поскольку процессуальные и тактические

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

ошибки при их проведении ставят под сомнение дальнейшее производство по уголовному делу, привлечение виновных лиц к уголовной ответственности.

Осмотр места происшествия

Следует отметить, что в случае посягательства на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, исходя из насильственного характера совершаемого преступления, при проведении осмотра места происшествия необходимо обращать внимание на следы биологического происхождения. В последующем указанные следы могут быть лучшим идентификатором преступника.

Работа на месте происшествия должна быть организована таким образом, чтобы не уничтожить или не повредить оставленные следы. Кроме того, необходимо исключить дополнение следовой картины следами, оставленными участниками следственного действия. Целесообразно использование всеми участниками осмотра места происшествия и лицами, присутствующими при его производстве, соответствующих средств защиты: медицинских масок (с целью исключения оставления следов слюны), перчаток, обработанных спиртовым раствором, бахил, а в особых случаях комбинезонов типа «каспер». Необходимо также исключить нахождение на месте происшествия лиц, имеющих короткие рукава одежды (обновление эпителия на «нерабочих» поверхностях рук осуществляется наиболее активно).

Кроме того, специалисты не совсем верно расставляют приоритеты в поиске следов, оставленных на месте происшествия. Приведем пример: на месте происшествия обнаружен стакан, из которого предположительно пил злоумышленник. Специалист с целью поиска следов рук обрабатывает всю поверхность стакана дактилоскопическим порошком, что в отдельных случаях ставит под сомнение обнаружение и изъятие следов биологического происхождения путем осуществления соответствующих смывов. В таких случаях следователь должен указать на необходимость «оставлять чистыми» около 10–15 мм поверхности стакана по верхнему краю.

Учет указанных особенностей проведения осмотра места происшествия позволит осуществить качественный сбор первоначальных доказательств, что благотворно повлияет на процесс раскрытия и расследования насильственных преступлений, совершенных в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование.

Осмотр трупа, эксгумация

Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, охватывает самые неблагоприятные общественно опасные последствия, в том числе наступление смерти. В связи с этим необходимо обозначить отдельные тактические особенности проведения осмотра трупа.

Уголовно-процессуальный закон в норме, регламентирующей проведение осмотра трупа, устанавливает императив участия в следственном действии специалиста – судебного медика либо иного врача. Следователю необходимо принять меры к обязательному участию именно профильного специалиста, так как компетенции иных врачей могут не соответствовать задачам следственного действия.

Отдельно отметим, что, как правило, преступления, сопряженные с причинением смерти судье, прокурору, следователю и иным лицам, указанным в диспозициях ч. 1 ст. 295, ч. 1, 2 ст. 296 УК РФ, являются особо резонансными, что приводит к чрезмерному вниманию к расследованию таких фактов. Исходя из того что осмотр трупа может проводиться как в рамках осмотра места происшествия, местности, жилища, иного помещения, так и в качестве самостоятельного следственного действия, необходимо

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

тактически верно определить форму его реализации. В данном случае следует исключить какое-либо давление на участников следственного действия и принять решение о проведении осмотра трупа в качестве самостоятельного следственного действия, вне места происшествия, например, в специально оборудованном помещении стационарного лечебного учреждения, предназначенного для производства вскрытия трупа [2, с. 520].

При проведении осмотра трупа на месте его обнаружения (происшествия) по завершении статической стадии необходимо осуществлять зарисовку, составление схемы, на которых должны быть отображены место положения трупа и его поза. Следует также использовать средства фиксации, проводить фотосъемку, осуществляемую в строгом соответствии с правилами судебной фотографии. Обычно используются все возможные виды фотосъемки: ориентирующая, обзорная, узловая, иногда детальная (в зависимости от каждого конкретного случая). Независимо от того, была ли изменена обстановка места происшествия и положение трупа, описание и фотосъемка трупа должны производиться в том положении, в котором он обнаружен на момент осмотра. При этом желательно обеспечить осуществление компьютерной сферической фотопанорамы (далее – КСФП) с последующим изготовлением виртуального тура с применением специального программного обеспечения. Это может потребовать дополнительного участия специалистов, способных применять такие методы фотосъемки. Ими могут быть и штатные криминалисты органов внутренних дел и СК России. Например, сотрудники Нижегородского филиала Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации имеют соответствующий опыт применения рассматриваемых технологий и неоднократно осуществляли применение КСФП при осмотрах мест происшествия по сложнейшим в расследовании уголовным делам – дело О. Белова¹, взрыв на заводе имени Я. М. Свердлова в г. Дзержинске Нижегородской области² и т. д.

Выделение каких-либо тактических особенностей при проведении эксгумации нецелесообразно, важно помнить, что указанное следственное действие должно осуществляться по общим правилам и в строгом соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

Обыск, выемка

Большинство проблемных вопросов проведения следственных действий снимаются при должной подготовке к их проведению, что актуализирует необходимость проработки организационно-тактического компонента всех этапов подготовки обыска или выемки, так как указанные мероприятия сопряжены с процессуальным изъятием, имеющим колоссальное узловое доказательственное значение для доказывания по уголовному делу.

Классически выделяют три таких этапа:

- 1) принятие решения об их производстве;
- 2) сбор предварительной информации, необходимой для производства обыска (выемки).

В частности, следует принять меры к установлению и детальному анализу данных об объекте, в котором планируется проведение обыска (выемки). Необходимо установить точный адрес, этаж, материал стен строения, элементы защиты, форму, особенности участка местности, состав грунта, что может потребоваться в случае применения георадарного оборудования, факт хранения оружия по мету проведения следственного

¹ См.: Иванов А. Арестован подозреваемый в убийстве детей в Нижнем Новгороде. URL: <https://rg.ru/2015/08/06/reg-pfo/arest-anons.html> (дата обращения: 14.02.2023).

² См.: Левин Е. Стали известны подробности взрыва на заводе в Дзержинске. URL: <https://m.tvzvezda.ru/news/201808311519-uwo4.htm> (дата обращения: 14.02.2023).

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

действия и т. д.; о личности обыскиваемого: его анкетные данные; криминалистически важные личностные характеристики (должность, социальный статус, уровень образования, поведенческие особенности, склонность к агрессии); иных сведений, имеющих значение для правильной организации производства обыска. Например, в случае подготовки к обыску транспортного средства необходимо установить его марку, модель, цвет, наличие его конструктивных особенностей;

3) планирование производства обыска: следует определить время производства обыска с целью использования фактора внезапности, разрешить вопрос об участниках следственного действия, применяемых криминалистических средствах.

Обыск и выемка любого вида начинаются с предъявления следователем постановления (судебного решения) о производстве следственного действия, после чего, реализуя требования процессуального законодательства, следует предложить добровольно выдать искомые объекты. Перечень предлагаемых к выдаче предметов и документов должен соответствовать указанному в постановлении о проведении следственного действия. В случае согласия на добровольную выдачу каких-либо объектов, исходя из специфики насильственных преступлений, совершенных в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, нужно исключить самостоятельное перемещение лица по обыскиваемому объекту, по возможности ограничив его передвижение сначала посредством предложения (просьбы, указания), а в случае необходимости применить физическую силу. Добровольно выдаваемые предметы (документы) должны извлекаться из мест хранения обыскивающим лицом, что позволит исключить противоправные посягательства на членов следственной группы.

Необходимо четко понимать, что следователь вправе запретить лицам, присутствующим в месте проведения обыска, не только покидать его, но и общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска. Целесообразно также предложить соответствующим лицам сдать средства связи на время проведения обыска, а при отказе провести личный обыск.

При проведении обыска в помещениях организации необходимо привлекать к участию в обыске представителя организации. По возможности целесообразно попытаться избежать конфликтных ситуаций. Отдельное внимание следует уделить тактическим комбинациям проведения обысков у значительного количества соучастников преступления, так как нередко рассматриваемые преступления совершаются в рамках сложного соучастия.

В случае необходимости проведения обысков у значительного количества лиц следует ходатайствовать перед руководителем следственного органа о создании следственной группы, после чего возбуждать перед судом ходатайства о проведении обыска в жилище, если проведение следственных действий планируется в таких помещениях. Реализация предварительного судебного контроля может способствовать планомерной работе следователя на этапе реализации системы следственных и процессуальных действий: обыск – процессуальное задержание – допрос подозреваемого – предъявление обвинения (допрос обвиняемого) – избрание меры пресечения в виде заключения под стражу. При их проведении следователь ограничен по времени 40 часами с момента фактического задержания подозреваемого до поступления в суд материалов уголовного дела и постановления о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. В таком случае реализация последующего судебного

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

контроля затруднительна, несмотря на пролонгированный предельный срок обращения в суд до 3 суток¹.

Следует отметить, что выемка как следственное действие имеет свои особенности, определенные спецификой процессуальной формы этого следственного действия. Главные тактические особенности производства выемки по делам о насильственных преступлениях, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, определяются характером предметов (документов), подлежащих изъятию. В частности, документов, подтверждающих статус потерпевшего как должностного лица, таких как: приказ о назначении на должность; копия трудовой книжки или послужного списка; должностная инструкция, положение о должности, контракт и иные документы.

Личный обыск

Личный обыск может быть как элементом других обысковых мероприятий и процессуальных действий (процессуального задержания подозреваемого, реализации меры пресечения в виде заключения под стражу), так и самостоятельным следственным действием. При этом нужно понимать, что в случае его отдельного проведения необходимо обеспечить реализацию предварительного или последующего конкретного судебного контроля, осуществляемого в порядке ст. 165 УПК РФ. В случае второстепенного его проведения, в рамках другого вида обыска или задержания подозреваемого судебный контроль на досудебном этапе расследования может не осуществляться.

Следует подчеркнуть, что личный обыск должен быть проведен лицом в присутствии понятых и специалистов того же пола, что и обыскиваемый. Это правило констатирует необходимость проработки этого вопроса при планировании других видов обыска в случае потенциальной возможности проведения личного обыска при их реализации.

Проведение личного обыска в качестве самостоятельного следственного действия возможно только в отношении ограниченного перечня участников, то есть подозреваемого и обвиняемого. При этом необходимо помнить особенности присвоения таких процессуальных статусов. В случае второстепенной роли личного обыска при проведении обыска другого вида это правило также не работает, то есть обыскиваться могут любые лица, находящиеся в обыскиваемом помещении, при наличии достаточных данных полагать, что они при себе скрывают какие-либо предметы и (или) документы, имеющие доказательственное значение.

Личный обыск целесообразно начинать с носильной одежды, обуви, придерживаясь последовательности, используемой при описании признаков внешности человека при осмотре, то есть реализовывать его сверху вниз. После этого следует перейти к обыску тела человека, отдельное внимание уделить волосам, естественным отверстиям на теле человека. При необходимости следует привлекать специалистов, применять технические устройства, используемые в медицинской диагностике, учитывая, что технический компонент подобных технологий не стоит на месте и в настоящее время такие устройства соответствуют критерию мобильности.

¹ См.: О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности : федер. закон 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 28. Ст. 4559.

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Допрос, очная ставка

Специфика полномочий рассматриваемых должностных лиц, а также необходимость поддержания авторитета всей правоохранительной системы страны, обеспечения независимости задействованных в этой системе организаций предполагает, что лица, осуществляющие правосудие или предварительное расследование, должны вести себя так, чтобы всячески избегать конфликта интересов или злоупотребления своими полномочиями.

Должностные лица не могут быть грубыми, недобросовестными и не подготовленными к исполнению своих служебных обязанностей [3]. Все гарантии справедливого и честного правосудия и предварительного расследования окажутся ничтожными, если нравственные устои должностных лиц позволят принимать решения не на основании закона, а в угоду тому или иному влиянию [4, с. 307]. Кроме того, и внеслужебная деятельность не должна вызывать сомнений в объективности, справедливости, неподкупности должностного лица [5].

Указанные обстоятельства подлежат выявлению в ходе следствия, так как могут являться мотивом совершения преступления в отношении лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование.

Проверить информацию о виктимном поведении потерпевшего следователь может и путем допроса коллег и сослуживцев жертвы. При подготовке к допросу такого свидетеля необходимо выяснить характер его взаимоотношений с коллегами в коллективе. Затем, уже при допросе, мысленно сопоставлять факты, рассказанные им, с полученной информацией. После выяснения этого следователю, проводящему допрос, необходимо применять тактические приемы, направленные на снятие психоэмоционального напряжения допрашиваемого, показать осведомленность об обстоятельствах произошедшего события и в результате склонить его к даче правдивых показаний – без преувеличения и преуменьшения действий других участвующих лиц [6]. Указанные обстоятельства должны быть также четко установлены при проведении допросов как потерпевших и свидетелей, так и подозреваемых и обвиняемых.

Что касается проведения допроса потерпевшего, то необходимо устанавливать и иные обстоятельства совершенного преступления, в частности, выяснению подлежат следующие вопросы:

- наименование должности, которую занимает потерпевший, с какого времени, что входит в его должностные обязанности;
- где (место) и когда (время) совершено преступление (посягательство на жизнь, применение насилия, угрозы), в связи с чем потерпевший находился на этом месте и в указанное время (если по чьему-либо приказу, распоряжению, следует это также отразить в протоколе допроса). При этом следует уточнить, находился ли потерпевший при исполнении должностных (служебных) обязанностей, в чем это выражалось, как позиционировалось;
- кто находился рядом с ним в момент совершения преступления, осуществлялась ли фиксация деятельности потерпевшего посредством специальной видеосъемки (видеорегистраторов, стационарных средств видеозаписи в залах судебных заседаний и т. д.);
- поступали ли ему угрозы, каким образом они поступали, каков их характер, кто может подтвердить такие факты;
- при каких обстоятельствах совершены преступные действия (посягательство на жизнь, применение насилия, угрозы), кто может подтвердить указанные факты;

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

– знаком ли ему преступник, если да, то при каких обстоятельствах они познакомились, каков характер взаимоотношений. Если нет, представилось ли лицо, совершившее преступление, что конкретно оно сказала перед преступным деянием, каково было его поведение после совершения преступления. Кроме того, если в перспективе может понадобиться проведение предъявления для опознания, следует установить, сможет ли потерпевший узнать преступника, по каким признакам, что конкретно он запомнил.

При проведении допросов подозреваемых и обвиняемых необходимо обеспечивать участие защитника по делу. Кроме того, следует помнить о моменте присвоения соответствующего процессуального статуса. Так, подозреваемым является лицо, в отношении которого инициировано уголовное преследование посредством:

- возбуждения уголовного дела (в отношении конкретного лица, а не по факту);
- осуществления процессуального задержания;
- избрания любой из мер процессуального пресечения.

Обвиняемым может быть признано лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого. Исходя из специфики подследственности рассматриваемых составов преступлений, из перечней исключены основания, предусмотренные для формы предварительного расследования – дознания. Следует констатировать, что в практике встречаются примеры допросов лиц в качестве подозреваемых, а после этого реализация в отношении их процессуального задержания или избрания меры пресечения. В таких случаях полученные показания будут признаны недопустимыми доказательствами ввиду существенного нарушения действующего законодательства.

Предъявление для опознания, проверка показаний на месте

При расследовании рассматриваемых преступлений может возникнуть необходимость в проведении предъявления для опознания и проверки показаний на месте. Что касается первого следственного действия, то следует отметить, что предъявляться для опознания могут люди, трупы, предметы, документы, животные и помещения или участки местности, несмотря на то что в перечень таких объектов в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством животные, помещения и участки местности не входят.

Следует подчеркнуть, что необходимо различать предъявление для опознания как следственное действие и как непроцессуальное отождествление, осуществляемое в рамках соответствующего оперативно-розыскного мероприятия, иного случайного опознания. Результаты следственного действия имеют большее доказательственное значение, в связи с чем должны иметь приоритет в проведении.

Следует также соблюдать условия предъявления для опознания:

опознающий должен быть предварительно допрошен. Следует уточнить, по каким приметам он запомнил соответствующее лицо, предмет, документ и т. д., указать их общие и специальные признаки, особенности;

опознаваемые объекты должны представляться среди прочих схожих с ними. Исключением является только опознание трупа. Вместе с тем одежда, снятая с трупа, предъявляется отдельно от него с учетом указанного требования, то есть среди схожих элементов одежды;

опознаваемый до проведения следственного действия вправе занять любое место среди предъявляемых лиц;

предъявление для опознания является одним из четырех следственных действий, проведение которых должно быть осуществлено в присутствии не менее чем 2 понятых;

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

в случае опознания опознающий должен указать, по каким признакам произошло опознание, при этом тактически правильным было бы установить соответствие этих признаков, тем о которых заявлялось в рамках предварительного допроса. Таким образом, не следует ограничиваться только положительным ответом на вопрос: «Узнаете ли вы кого-либо из предъявленных лиц?».

Исходя из того что встречаются случаи, когда рассматриваемые преступления совершаются в составе организованных групп и преступных сообществ, следует иметь в виду тот факт, что опознающие могут подвергаться угрозам, в результате которых высок риск отказа от проведения опознания либо умышленное приведение к отрицательному результату изучаемого следственного действия. В таких случаях необходимо рассматривать вопрос о применении механизмов, гарантирующих безопасность участников уголовного судопроизводства¹, возможно, проведение предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение.

Что касается проверки показаний на месте, то следует отметить, что указанное следственное действие фактически может иметь смысл только в случае сотрудничества того или иного лица с органами предварительного расследования. Такое лицо должно быть допрошено, должны быть установлены обстоятельства предшествующей проверки показаний на месте. Нельзя сказать, что существуют какие-либо особенности проведения этого следственного действия применительно к насильственным преступлениям в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование. Вместе с тем необходимо отметить тактические требования к проведению проверки показаний на месте, которые могут быть применены и в рамках расследования изучаемых деяний:

– во-первых, лицу, чьи показания подлежат проверке, должна быть предоставлена определенная свобода. Он должен сам выбрать пути движения к месту проверки показаний, воспроизводить порядок совершения действий. В то же время (опять-таки в связи с возможной причастностью к организованным формам преступной деятельности) необходимо обеспечивать надежную охрану следственной группы, предвидеть возможные провокации в период проведения следственного действия;

– во-вторых, имеет смысл задавать уточняющие и конкретизирующие вопросы лицу, чьи показания проверяются. Посредством таких вопросов может быть проверена правдивость ранее данных показаний и исключен самооговор. При этом следует внимательно следить за поведенческими особенностями лица;

– в-третьих, следует использовать средства фиксации, в том числе и для исключения некорректного поведения защитника (адвоката) лица, чьи показания подлежат проверке [7, с. 329–332].

Таким образом, в статье рассмотрена актуальность и целесообразность повышения качества противодействия насильственным преступлениям, совершаемым против лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование. Введено в научный оборот указанное понятие, фактически объединяющее все посягательства, предусмотренные ст. 295, 296 УК РФ. Отдельно изучены острые проблемы расследования указанных преступлений, предложены конкретные алгоритмы их решения, способные, на наш взгляд, существенно повысить качество тактики проведения следственных дей-

¹ См.: О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : федер. закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 34. Ст. 3534.

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

ствий, проводимых по уголовным делам о насильственных преступлениях, совершаемых против лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование.

Список источников

1. Мурсалиева Г. Я убивал не женщину, а правосудие // *Огонек*. 1997. № 10(4493). С. 36–38.
2. Большой словарь медицинских терминов / сост. В. Д. Федотов. М. : Центрполиграф, 2007. 958 с.
3. Ахметшина Ю. В. Правовая этика юриста и судьи // *Мир науки, культура и образования*. 2018. № 2(69). С. 231–233.
4. Кокорев Л. Д. Суд в механизме государственной власти // *Проблемы теории и практики уголовного процесса: история и современность* / под ред. В. А. Панюшкина. Воронеж, 2006. 744 с.
5. Мельник С. В., Надтачаев П. В. Внеслужебная деятельность судьи: правовой и нравственный аспекты // *Правовое государство: теория и практика*. 2015. № 2(40). С. 93–96.
6. Бедризов А. Г., Киселев Д. Г. Тактические особенности допроса свидетелей по делам о преступлениях, совершенных в отношении представителей власти // *Вестник Балтийского федерального университета имени И. Канта. Сер. Гуманитарные и общественные науки*. 2013. № 9. С. 135–140.
7. Криминалистика : курс лекций / под ред. А. Ф. Лубина. Н. Новгород : Нижегород. акад. МВД России, 2018. 587 с.

References

1. Mursalieva G. 1997, 'I didn't kill a woman, but justice', *Ogonyok*, iss. 10(4493), pp. 36–38.
2. Fedotov, V. D. (comp.) 2007, *Large dictionary of medical terms*, Centerpoligraph, Moscow.
3. Ahmetshina, Ju. V. 2018, 'Legal ethics of a lawyer and a judge', *The World of Science, culture and Education*, iss. 2(69), pp. 231–233.
4. Kokorev, L. D. 2006, 'The court in the mechanism of state power', in V. A. Panyushkin (ed.), *Problems of theory and practice of criminal procedure: history and modernity*, Voronezh.
5. Mel'nik, S. V. & Nadtachaev, P. V. 2015, 'Off-duty activity of a judge: legal and moral aspects', *The Rule of Law: theory and practice*, iss. 2(40), pp. 93–96.
6. Bedrizov, A. G. & Kiselev, D. G. 2013, 'Tactical features of the interrogation of witnesses in cases of crimes committed against government officials', *Bulletin of the Baltic Federal University named after I. Kant, Humanities and Social Sciences Series*, iss. 9, pp. 135–140.
7. Lubin, A. F. (ed.) 2018, *Criminalistics: a course of lectures*, Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Nizhny Novgorod.

Сведения об авторах

- Н. В. Летелкин** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики;
С. Ю. Богомолв – кандидат юридических наук, начальник;
Д. А. Неганов – кандидат юридических наук, доцент кафедры юридических дисциплин.

Information about the authors

- N. V. Letelkin** – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminology;
S. Ju. Bogomolov – Candidate of Legal Sciences, Head;

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

D. A. Neganov – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Legal Disciplines.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 15.03.2023; одобрена после рецензирования 17.07.2023; принята к публикации 21.08.2023.

The article was submitted 15.03.2023; approved after reviewing 17.07.2023; accepted for publication 21.08.2023.