

Научная статья

УДК 343.842

doi: 10.33463/2687-122X.2024.19(1-4).2.200-209

О СИСТЕМНОМ СТАТУСЕ ОБЪЕКТА ПРОГРЕССИВНОЙ СИСТЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ И ОТБЫВАНИЯ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Петр Михайлович Малин¹

¹ Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, г. Краснодар, Россия, malin.peter@yandex.ru

Аннотация. В юридической литературе модель прогрессивной системы исполнения и отбывания лишения свободы все чаще ассоциируется с изменением правового статуса осужденного, отбывающего уголовное наказание, в зависимости от положительного или отрицательного поведения осужденного в сторону улучшения или ухудшения. Подобные суждения, по мнению автора, не подкреплены изучением прогрессивной системы с позиции общего определения системы как совокупности элементов, находящихся во взаимных отношениях и связях, образующих определенную целостность, единство, а также ее понимания в аспекте системного анализа. Для создания системного представления об объекте прогрессивной системы с принадлежащими ему системно-правовыми характеристиками необходимо его изучение с позиций системного анализа, который является средством улучшения и развития текущего состояния прогрессивной системы в целом (повышения ее эффективности). В отечественной юридической литературе с обозначенных позиций системный статус объекта прогрессивной системы не изучается. Чтобы нагляднее показать особенности неотделимости системного анализа от объекта системы (лица, содержащегося под стражей; осужденного к лишению свободы; лица, освобожденного досрочно от лишения свободы), впервые осуществлена попытка создания системно-правовой модели системного статуса объекта прогрессивной системы. Кроме того, сконструировано определение понятия системного статуса объекта прогрессивной системы, а также предложена его авторская концепция, проанализированы предлагаемые на обсуждение структурные элементы системного статуса объекта прогрессивной системы. Приведенные в исследовании суждения пока не обрели своей полноты и являются дискуссионными, но их всестороннее изучение позволит по-иному взглянуть на отражение действующей концепции прогрессивной системы в нормах отечественного законодательства.

Ключевые слова: прогрессивная система, лишение свободы, системный анализ, статус, объект, системные функции, системные права, законные интересы, системные гарантии, системные свойства

Для цитирования

Малин П. М. О системном статусе объекта прогрессивной системы исполнения и отбывания лишения свободы // Уголовно-исполнительное право. 2024. Т. 19(1–4), № 2. С. 200–209. DOI: 10.33463/2687-122X.2024.19(1-4).2.200-209.

Original article

ON THE SYSTEMIC STATUS OF THE OBJECT OF THE PROGRESSIVE SYSTEM OF EXECUTION AND SERVING OF IMPRISONMENT

Petr Mihajlovich Malin¹

¹ Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin, Krasnodar, Russia, malin.peter@yandex.ru

Abstract. In the legal literature, the model of a progressive system of execution and serving of imprisonment is increasingly associated with a change in the legal status of a convicted person serving a criminal sentence, depending on the positive or negative behavior of the convicted person towards improvement or deterioration. Such judgments, in the author's opinion, are not supported by the study of the progressive system from the position of the general definition of the system as a set of elements in mutual relations and connections forming a certain integrity, unity, as well as its understanding in the aspect of system analysis. To create a systematic understanding of the object of a progressive system with its systemic and legal characteristics, it is necessary to study it from the standpoint of system analysis, which is a means of improving and developing the current state of the progressive system as a whole (increasing its effectiveness). In the domestic legal literature, the systemic status of the object of the progressive system is not studied from the indicated positions. To show more clearly the features of the inseparability of system analysis from the object of the system (a person in custody; a person sentenced to imprisonment; For the first time, an attempt was made to create a systemic legal model of the systemic status of an object of a progressive system. In addition, the definition of the concept of the systemic status of an object of a progressive system is constructed, as well as its author's concept is proposed, the structural elements of the systemic status of an object of a progressive system proposed for discussion are analyzed. The judgments given in the study have not yet found their completeness and are debatable, but their comprehensive study will allow us to take a different look at the reflection of the current concept of a progressive system in the norms of domestic legislation.

Keywords: progressive system, imprisonment, system analysis, status, object, system functions, system rights, legitimate interests, system guarantees, system properties

For citation

Malin, P. M. 2024, 'On the systemic status of the object of the progressive system of execution and serving of imprisonment', *Penal law*, vol. 19(1–4), iss. 2, pp. 200–209, doi: 10.33463/2687-122X.2024.19(1-4).2.200-209.

В юридической литературе модель прогрессивной системы исполнения и отбывания лишения свободы (далее – прогрессивная система) все чаще ассоциируется с изменением правового статуса осужденного, отбывающего уголовное наказание, в зависимости от положительного или отрицательного поведения осужденного в сторону улучшения или ухудшения [14, с. 6–7]; с изменением правового положения осужденного в зависимости от его поведения либо в сторону расширения его прав, либо в сторону их ограничения [11, с. 6]; с изменением правового положения осужденных в зависимости от степени его исправления либо в сторону расширения, либо в сторону ограничения объема его прав [2, с. 347].

Подобные суждения не подкреплены изучением прогрессивной системы с позиции общего определения системы как совокупности элементов, находящихся во взаимных отношениях и связях, образующих определенную целостность, единство [13, с. 51], а также ее понимания в аспекте системного анализа [5, с. 1–19].

Теоретическая модель, имеющая название «прогрессивная система», содержит в своем понятийном аппарате слово «система», что дает повод к ее изучению с позиций теории систем [9, с. 283].

Элементами системы являются объекты и субъекты. Важное место в системе занимают «вход в систему» и «выход из системы», а также ее цели. Элементы, поступающие в систему, называются входными элементами, выходящие из нее – выходными. В случае, когда человек становится нарушителем закона, его можно рассматривать в качестве выходного элемента общества и входного элемента или просто входа в *прогрессивную систему* (курсив наш. – П. М.). После прохождения всех этапов этой системы он возвращается в общество [1, с. 17, 29, 40]. Из этого следует, что в изучаемой модели воздействие субъектов системы (должностных лиц публичной власти) направлено, кроме осужденного, на иные объекты системы – на лиц, содержащихся под стражей, и освобожденных досрочно от лишения свободы [8, с. 81]. В результате такого воздействия перечисленные объекты системы приобретают системный статус, который также может изменяться. Этот статус по своему содержанию наполнен свойственными ему элементами, принадлежит исключительно прогрессивной системе и не противоречит правовому статусу лиц, отбывающих наказание. Его изменение связано не только с поведенческими характеристиками объекта [7, с. 15], но и с системно-правовыми явлениями, влияющими на его «движение» в системе. В связи с этим с позициями ученых относительно понятия прогрессивной системы в контексте изменения правового статуса (положения) осужденного в «лучшую» либо в «худшую» сторону согласиться нельзя.

Для создания системного представления об объекте прогрессивной системы с принадлежащими ему системно-правовыми характеристиками необходимо его изучение с позиций системного анализа, который является средством улучшения и развития текущего состояния прогрессивной системы в целом (повышения ее эффективности).

В отечественной юридической литературе с обозначенных позиций системный статус объекта прогрессивной системы не изучается. Для того чтобы нагляднее показать особенности неотделимости системного анализа от объекта системы (лица, содержащегося под стражей; осужденного к лишению свободы; лица, освобожденного досрочно от лишения свободы), впервые осуществлена попытка создания системно-правовой модели системного статуса объекта прогрессивной системы.

ТЕОРИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

В нашем понимании прогрессивная система – это система формирования необходимых (заданных законодателем) социально полезных государству системных свойств объекта (личности), вовлеченного в сферу государственного принуждения, обусловленного привлечением к уголовной ответственности.

Целью рассматриваемой системы, на наш взгляд, является повышение уровня системности объекта, на которого направлено воздействие (исправление) в рамках его перевода из одной стадии системы в другую. Системность повышается тогда, когда характеристики объекта системы (его системные качества) в аспекте его исправления улучшаются [10, с. 434].

Уровень системности тем выше, чем больше взаимосвязей между базовыми элементами (подсистемами прогрессивной системы. – П. М.) и чем эти связи более интенсивны. Система обеспечивает тем большие преимущества в достижении целей, чем выше ее уровень системности [4, с. 5].

Прогрессивная система – это сложная система, которая адекватно отражает положение ее объекта на всех ее стадиях, в том числе не связанных непосредственно с исполнением и отбыванием лишения свободы. Эта позиция следует из принципа Уильяма Росса Эшби: если взаимодействуют две системы разного уровня сложности, то более сложная система адекватно отражает более простую систему, а более простая система неадекватно отражает более сложную [6, с. 100–134].

Рассматриваемая нами модель трактуется как прогрессивная система изменения личности. Это не система (в полном смысле этого слова) изменения правового положения осужденного. Правовое положение осужденного в прогрессивной системе не меняется полностью, меняются лишь те права, законные интересы, которые складываются из той ступени, куда перемещен объект. Обязанности осужденного, принадлежащие отбыванию наказания, не всегда изменяются при его перемещении на более высокую ступень системы. В остальном права, законные интересы и обязанности, принадлежащие осужденному, регулируемые нормами трудового, гражданского права и иными нормами права, остаются без изменения. Наша точка зрения следует из позиции В. И. Селиверстова, согласно которой правовой статус лиц, отбывающих наказание, можно определить как закрепленное нормами различных отраслей права и выраженное через совокупность прав, законных интересов и обязанностей положение осужденных во время отбывания уголовного наказания того или иного вида [15, с. 114].

Используя приведенное определение В. И. Селиверстова, на основе собственного понимания прогрессивной системы в контексте теории систем и системного анализа попытаемся сконструировать определение понятия системного статуса объекта прогрессивной системы, олицетворяющего положение лица в прогрессивной системе, со свойственными ему структурными системными элементами (системными функциями, системными правами и законными интересами, системными гарантиями, системными свойствами), а также предложить его авторскую концепцию.

Под системным статусом объекта прогрессивной системы можно понимать закрепленное нормами уголовно-исполнительного, уголовного и уголовно-процессуального права и выраженное через совокупность системных функций, системных прав и законных интересов, системных гарантий, системных свойств положение объекта (обвиняемого, содержащегося под стражей, осужденного к лишению свободы; осужденного, в отношении которого лишение свободы заменено на более мягкое наказание; лица, освобожденного от лишения свободы условно-досрочно) в прогрессивной системе.

Отметим, что в названном выше определении отдельные элементы правового статуса лица, отбывающего наказание, созвучны со структурными элементами соответствующего системного статуса. Речь идет о правах и законных интересах объекта, которые существенно изменяют его положение в прогрессивной системе. Обязанности объекта и юридическая ответственность за их невыполнение, на наш взгляд, не могут входить в структуру системного статуса объекта. Эти элементы выполняют в системе роль инструмента воздействия на объект, а также используются в качестве сведений при его оценке о том, каким образом объектом приобретались системные свойства (как объект выполнял обязанности, применялись ли к нему взыскания за невыполнение взятых на себя обязательств в контексте возложенных на него обязанностей; каким образом осужденный, в отношении которого назначено обязательное лечение, относился к проводимому лечению [12, с. 108] и т. п.).

Подчеркнем, что данный статус по своей сути является системно-правовым, так как помимо системных правил, вытекающих из системного анализа, он выражен нормами уголовно-исполнительного, уголовного и уголовно-процессуального права. Остановимся на каждом элементе системного статуса объекта.

К системным функциям объекта мы относим направления деятельности объекта в прогрессивной системе, обусловленные его системным статусом, дающие ему возможность «перемещаться» по стадиям системы. Данное определение следует из того, что прогрессивная система является функциональной моделью. Объект в системе (как ее элемент) также должен быть функционален как сама система. Разумеется, среди объектов степень их функциональности имеет различия. Тем не менее объект в системе как функционирующий ее элемент выполняет ряд функций.

Функции объекта не могут противоречить функциям системы. Эти функции олицетворяют функциональность рассматриваемой модели. Они могут приумножаться, видоизменяться в зависимости от поведения объекта. Объект может быть лишен выполняемой в системе функции, если он будет противодействовать выполнению своих обязанностей. Функция не должна «присваиваться» объекту автоматически, с момента отбывания наказания. Объект должен приобретать системную функцию только через свои устремления и его оценку субъектом системы. Тем самым рассматриваемые функции взаимосвязаны с закрепленными в законе полномочиями субъектов системы. Из этих функций следуют права и законные интересы объекта системы (структурные элементы его системного статуса). В системе функции объекта должны быть подкреплены нормами права, позволяющими их реализовать.

Перечень предлагаемых функций является, возможно, неполным, приблизительным (требует дальнейшего изучения); обладает чертами индивидуальности объекта. Данные функции взаимообусловлены. Итак, объект выполняет следующие системные функции: функцию своего входа в систему и обеспечения своего отбывания лишения свободы в прогрессивной системе; функцию своего преобразования; функцию защиты своих законных интересов. Эти функции могут быть конкретизированы применительно к виду исправительного учреждения (ИУ), в котором объект системы отбывает лишение свободы.

Наличие в законе и выполнение объектом принадлежащих ему функций олицетворяют функции прогрессивной системы. Функции прогрессивной системы он не осуществляет, а участвует в их осуществлении как объект, на который направлено воздействие субъектов системы. Функции прогрессивной системы принадлежат субъектам системы,

ТЕОРИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

которые их реализуют. Степень участия объекта зависит от ряда факторов, основным из которых является его личная мотивация. Эти функции олицетворяют функциональность рассматриваемой модели. Системные функции объекта не могут противоречить функциям системы. Наряду с этим объект может выполнять функции, не являющиеся по своей сути системными, противоречащие системе, в которой он находится. Подобное поведение объекта порождает признаки его антисистемности и препятствует достижению целей системы.

Полагаем, что в прогрессивной системе необходимо сконструировать ее элементы таким образом, чтобы объект был функционален, повышал свою функциональность (приобретал все больше системных функций). Указанные постулаты имеют прямое отношение к наименованию изучаемой модели – «прогрессивная система». Прогресс в системе имеет место тогда, когда объект, реализуя свои функции, приумножая их, приобретает как можно больше прав, опосредованных наличием у него надлежащих системных свойств.

Перейдем к следующему структурному элементу системного статуса объекта – к его системным правам и законным интересам.

Формированию принадлежащих объекту системных свойств способствует законный интерес объекта, который он должен защищать практически на всех этапах системы сам, за исключением отдельных стадий, где его законные интересы представляет адвокат. Если объект не защищает свои законные интересы и тем более не «желает» позитивно «вписываться» в данную систему, его функциональность сводится к нулю.

Соответствующие системные права и законные интересы выражены не только нормами уголовно-исполнительного и уголовного права, но и нормами уголовно-процессуального права, поэтому системный статус объекта основан как на уголовно-исполнительном контексте правового положения лиц, отбывающих наказания, так и на уголовно-процессуальных аспектах правового положения осужденных.

По мнению А. А. Крымова, регламентация уголовно-процессуальных вопросов правового положения осужденных не ограничивается УПК РФ, а осуществляется также в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве, ведь многие вопросы, связанные с досрочным освобождением осужденных от отбывания наказания, изменением условий отбывания наказания и пр., решаются на стадии исполнения приговора. Указанным автором выделяется несколько групп уголовно-процессуальных прав и законных интересов осужденных с их условной классификацией в зависимости от достигаемых целей, реализуемых в контексте исполнения обязанностей осужденными: решения вопросов о досрочном освобождении осужденных от отбывания наказания (об условно-досрочном освобождении и пр.) в соответствии со ст. 175 УИК РФ, а также ст. 397, 399 УПК РФ; решения вопросов об изменении условий отбывания наказания и пр. (например, об изменении вида исправительного учреждения по ст. 78 УИК РФ, а также ст. 397, 399 УПК РФ); возможности активного участия осужденного в судебном заседании при решении вопросов на стадии исполнения приговора (ч. 3 ст. 399 УПК РФ) [3, с. 99].

Следует подчеркнуть, что в названной концепции уголовно-процессуальные права и законные интересы рассматриваются в рамках исполнения принадлежащих осужденному обязанностей. Данная позиция разделяется нами, так как она вполне подходит под определение понятия системного статуса объекта системы.

С точки зрения системного статуса объекта системные права и законные интересы гораздо шире, чем уголовно-процессуальные права и законные интересы осужденного,

охватывают системно-правовые явления (принадлежащие прогрессивной системе), происходящие с объектом после его входа в систему и до его выхода из нее.

Отметим, что в прогрессивной системе наличие прав у объекта еще ничего не гарантирует, поскольку именно права являются объектом гарантий. Объект, вовлеченный в сферу прогрессивной системы, должен знать о своих системных правах, определяющих его системный статус, в период отбывания лишения свободы, а также применительно к своему содержанию под стражей и досрочному освобождению от лишения свободы. Активность объекта в системе находится в прямой зависимости от усмотрения должностных лиц, наделенных властными полномочиями.

Системные права и законные интересы обретают истинную ценность тогда, когда любой объект имеет возможность ими воспользоваться, а субъекты системы способны не допускать их нарушения. В связи с этим необходимо указать на системные гарантии как на ключевой элемент системного статуса объекта системы. Под системными гарантиями мы понимаем установленные законом средства, которые обеспечивают правильное перемещение объекта в прогрессивной системе. К таковым следует отнести: 1) системные принципы; 2) правоприменительный акт, определяющий системный статус объекта; 3) нормы, определяющие системный статус объекта.

Значение системных гарантий особенно велико, поскольку нельзя исключать конфликтные отношения, связанные с объективностью перемещения объекта на соответствующую ступень системы, приводящие к искоренению мотивации объекта на свое участие в процедурах по формированию заданных законодателем системных свойств.

Внутри прогрессивная система структурирована и наполнена специфичным системно-правовым содержанием, выражающим преобразование ее объекта с момента его входа в систему и выхода из нее, при периодическом обнаружении у него подходящих системных свойств. В связи с этим то, что происходит внутри системы, в том числе с объектом системы, должно базироваться не только на принципах уголовно-исполнительного законодательства, но и на свойственных системе принципах, нашедших свое развитие в нормах Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Под основными системными принципами прогрессивной системы исполнения и отбывания лишения свободы (называем их основными в связи с тем, что их перечень пока не завершен) можно рассматривать основополагающие системно-правовые идеи, определяющие построение прогрессивной системы, ее сущность.

К принципам прогрессивной системы как элементам системных гарантий могут быть отнесены следующие принципы: принцип охраны прав и законных интересов объекта системы (обязанность субъектов системы разъяснять объекту их системные права, законные интересы и обеспечивать возможность их осуществления); принцип системной индивидуализации и дифференциации (изоляция объекта от тех лиц, кто не обладает характеристиками, принадлежащими данному объекту, если он достиг более высоких системных свойств; надлежащая дифференциация объектов в зависимости от степени их участия в формировании системных свойств); принцип стадийности (стадийное построение системы); принцип гласности (разрешение вопросов перехода объекта из одной стадии системы в другую, принятие в связи с этим решений в открытой процедуре); принцип обеспечения средствами формирования и оценки системных

ТЕОРИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

свойств (обеспечение этих средств правоприменителем: создание надлежащих условий отбывания наказания в ИУ; своевременная организация работы комиссии ИУ; своевременное обеспечение средствами прокурорского надзора и ведомственного контроля и т. п.); принцип системности (выражение нормами права системных функций, заданных системных свойств, принадлежащих объекту, вырабатываемых системой на той или иной стадии); принцип стимулирования правопослушного поведения объекта системы (стимулирование преференциями объекта, вошедшего в систему и находящегося в ней, при выполнении взятых на себя обязательств, недопущении с его стороны нарушений порядка содержания под стражей, порядка отбывания лишения свободы, порядка отбывания неотбытой части срока лишения свободы).

Касательно правоприменительного акта, определяющего системный статус объекта, полагаем, что к нему должны предъявляться системно-правовые требования, учитывающие характеристики, обуславливающие наличие системных свойств у объекта и целесообразность его нахождения на определенной стадии системы. Требуется установление видов соответствующих актов, их структуры, классификации и т. п.

Нормы, определяющие системный статус объекта как элемент системных гарантий, должны быть прописаны в действующем законодательстве.

Очевидно, что системная природа гарантий и их предлагаемый перечень полностью не изучены. Нами лишь обозначена необходимость их наличия в структуре системного статуса. Поднятый нами вопрос требует последующего изучения. Кроме того, особое внимание с позиции сущности системного статуса объекта системы следует уделить изучению положения в прогрессивной системе осужденных к пожизненному лишению свободы.

Следующим структурным элементом системного статуса объекта является наличие у него системных свойств. Системные свойства нами уже исследовались, они близки к природе материальных оснований применения не систем, а правовых институтов, регулирующих однородные общественные отношения, связанные с изменением условий отбывания наказания в ИУ, условно-досрочным освобождением, заменой неотбытой части отбывания наказания более мягким видом наказания и т. п. Обеспечив нормами уголовно-исполнительного и уголовного права степеней исправления и их критериев, закон нацелит прогрессивную систему на выработку этих свойств, вытекающих из объединения свойств ее подсистем (частей), характеризующих личность объекта на каждой стадии системы [10, с. 435].

Подводя итоги, отметим, что приведенные суждения пока не обрели своей полноты и являются дискуссионными, но их всестороннее изучение позволит по-иному взглянуть на отражение действующей концепции прогрессивной системы в нормах отечественного законодательства.

Список источников

1. Гиг Дж. ван. Прикладная общая теория систем : пер. с англ. М. : Мир, 1981. 336 с.
2. Горбань Д. В. Прогрессивная система исполнения и отбывания уголовных наказаний и ее элементы // Борьба с преступностью: теория и практика : тез. докл. IV Междунар. науч.-практ. конф. (Могилев, 25 марта 2016 г.). Могилев : Могилевский институт МВД Республики Беларусь, 2016. С. 344–347.
3. Крымов А. А. Некоторые проблемы регламентации уголовно-процессуальных прав осужденных // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. № 2(40). С. 98–103.

ТЕОРИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

4. Луценко Е. В. Количественные меры возрастания эмерджентности в процессе эволюции систем (в рамках системной теории информации) // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2006. № 21. С. 1–20.

5. Луценко Е. В., Лаптев В. Н. Автоматизированный системный анализ как средство пересинтеза модели активного объекта управления при прохождении им точки бифуркации // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2007. № 30. С. 1–19.

6. Луценко Е. В. Системное обобщение принципа Эшби и повышение уровня системности модели объекта познания как необходимое условие адекватности процесса его познания // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2020. № 163. С. 100–134.

7. Малин П. М. Распределение осужденных к лишению свободы по уровням опасности как необходимое условие реализации международных стандартов по обращению с заключенными в исправительных учреждениях России // Вестник Владимирского юридического института. 2009. № 3(12). С. 15–18.

8. Малин П. М. О необходимости учета теории систем в изучении прогрессивной системы исполнения и отбывания уголовных наказаний // Уголовно-исполнительное право. 2011. № 2(12). С. 80–83.

9. Малин П. М. Об элементах (подсистемах) прогрессивных систем исполнения и отбывания уголовных наказаний и мер уголовно-правового характера // Уголовно-исполнительное право. 2018. Т. 13, № 3. С. 282–288.

10. Малин П. М. О системных свойствах прогрессивной системы исполнения и отбывания лишения свободы // Уголовно-исполнительное право. 2021. Т. 16, № 4. С. 431–438.

11. Скаков А. Б. Прогрессивная система исполнения лишения свободы и ее отражение в новом законодательстве Республики Казахстан. Астана : Норма-К, 2004. 151 с.

12. Скиба А. П., Скорик Е. Н. К вопросу о средствах исправления больных осужденных // Северо-Кавказский юридический вестник. 2016. № 2. С. 108–114.

13. Сурмин Ю. П. Теория систем и системный анализ : учеб. пособие. Киев : МАУП, 2003. 368 с.

14. Ткачевский Ю. М. Российская прогрессивная система исполнения уголовных наказаний. М. : Городец, 2007. 240 с.

15. Уголовно-исполнительное право России : учебник / под ред. В. И. Селиверстова. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Юристъ, 2001. 576 с.

References

1. Gig, Dzh. van. 1981, *Applied general theory of systems, translated from English*, World, Moscow.

2. Gorban', D. V. 2016, 'Progressive system of execution and serving of criminal sentences and its elements', in *Fighting crime: theory and practice: a series of reports of the IV International Scientific and Practical Conference (Mogilev, March 25, 2016)*, pp. 344–347, Mogilev Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus, Mogilev.

3. Krymov, A. A. 2017, 'Some problems of regulation of the criminal procedural rights of convicts', *Legal science and law enforcement practice*, iss. 2(40), pp. 98–103.

4. Lucenko, E. V. 2006, 'Quantitative measures of increasing emergence in the process of system evolution (within the framework of the system theory of information)', *Polythematic online electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University*, iss. 21, pp. 1–20.

5. Lucenko, E. V. & Laptev, V. N. 2007, 'Automated system analysis as a means of re-synthesis of the model of an active control object when it passes the bifurcation point', *Polythematic online electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University*, iss. 30, pp. 1–19.

6. Lucenko, E. V. 2020, 'A systematic generalization of the Ashby principle and an increase in the level of consistency of the model of the object of knowledge as a necessary condition for the adequacy of the process of its cognition', *Polythematic online electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University*, iss. 163, pp. 100–134.

7. Malin, P. M. 2009, 'Distribution of persons sentenced to imprisonment by danger levels as a necessary condition for the implementation of international standards for the treatment of prisoners in correctional institutions in Russia', *Bulletin of the Vladimir Law Institute*, iss. 3(12), pp. 15–18.

8. Malin, P. M. 2011, 'On the need to take into account the theory of systems in the study of the progressive system of execution and serving of criminal sentences', *Penal law*, iss. 2(12), pp. 80–83.

9. Malin, P. M. 2018, 'On the elements (subsystems) of progressive systems for the execution and serving of criminal penalties and criminal law measures', *Penal law*, vol. 13, iss. 3, pp. 282–288.

10. Malin, P. M. 2021, 'On the systemic properties of the progressive system of execution and serving of imprisonment', *Penal law*, vol. 16, iss. 4, pp. 431–438.

11. Skakov, A. B. 2004, *The progressive system of execution of imprisonment and its reflection in the new legislation of the Republic of Kazakhstan*, Norma-K, Astana.

12. Skiba, A. P., Skorik, E. N. 2016, 'On the issue of means of correction of sick convicts', *North Caucasian Legal Bulletin*, iss. 2, pp. 108–114.

13. Surmin, Ju. P. 2003, *Systems theory and system analysis: textbook*, MAUP, Kyiv.

14. Tkachevskij, Ju. M. 2007, *The Russian progressive system of execution of criminal penalties*, Gorodets, Moscow.

15. Seliverstov, V. I. (ed.) 2001, *Penal law of Russia: textbook*, 2nd edn, Lawyer, Moscow.

Информация об авторе

П. М. Малин – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса.

Information about the author

P. M. Malin – Ph.D (Law), Associate Professor, associate professor of Criminal Procedure Department.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 01.03.2024; одобрена после рецензирования 03.04.2024; принята к публикации 04.04.2024.

The article was submitted 01.03.2024; approved after reviewing 03.04.2024; accepted for publication 04.04.2024.