

УЧРЕЖДЕНИЯ И ОРГАНЫ, ИСПОЛНЯЮЩИЕ НАКАЗАНИЯ, И ИХ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Научная статья

УДК 343.81

doi: 10.33463/2687-122X.2025.20(1-4).1.084-091

УЧРЕЖДЕНИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ В МЕХАНИЗМЕ ПРИМЕНЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Борис Зуфарович Маликов¹

¹ Уфимский юридический институт МВД России, г. Уфа, Россия, malikov_bz@mail.ru

Аннотация. Цель настоящего теоретического обобщения – отражение авторской оценки объективных закономерностей и своеобразия возникновения мест лишения свободы, процесса формирования системы исправительных учреждений, уголовно-исполнительной системы России. Автором дается уголовно-правовая трактовка наказания в виде лишения свободы и роли исправительных учреждений в его реализации как механизма принуждения, организационной и материальной основы, обеспечения различных видов изоляции осужденных. Советская система исправительно-трудовых учреждений оценивается как своеобразный, но значимый период формирования уголовно-исполнительной системы России.

Ключевые слова: лишение свободы, изоляция, исправительные учреждения, осужденный, уголовно-исполнительная система, места лишения свободы, права человека

Для цитирования

Маликов Б. З. Учреждения уголовно-исполнительной системы России в механизме применения и исполнения лишения свободы // Уголовно-исполнительное право. 2025. Т. 20(1–4), № 1. С. 84–91. DOI: 10.33463/2687-122X.2025.20(1-4).1.084-091.

INSTITUTIONS AND BODIES EXECUTING SENTENCES AND THEIR LAW ENFORCEMENT ACTIVITIES

Original article

INSTITUTIONS OF THE RUSSIAN PENAL SYSTEM IN THE MECHANISM OF APPLICATION AND EXECUTION OF IMPRISONMENT

Boris Zufarovich Malikov¹

¹ Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Ufa, Russia, malikov_bz@mail.ru

Abstract. The purpose of this theoretical generalization is to reflect the author's assessment of the objective patterns and peculiarities of the emergence of places of deprivation of liberty, the process of forming the system of correctional institutions, and the Russian penal system. The author gives a criminal-legal interpretation of punishment in the form of imprisonment and the role of correctional institutions in its implementation as a mechanism of coercion, organizational and material basis, ensuring various types of isolation of convicts. The Soviet system of correctional labor institutions is assessed as a peculiar but significant period of the formation of the Russian penal system.

Keywords: imprisonment, isolation, correctional institutions, convict, penal system, places of deprivation of liberty, human rights

For citation

Malikov, B. Z. 2025, 'Institutions of the Russian penal system in the mechanism of application and execution of imprisonment', *Penal law*, vol. 20(1–4), iss. 1, pp. 84–91, doi: 10.33463/2687-122X.2024.20(1-4).1.084-091.

Учреждения и органы уголовно-исполнительной системы России (УИС) как политико-социальное, организационно-административное, правоохранительное явление, значимый элемент механизма правосудия, а также форма государственной специальной антикриминальной деятельности представляют собой особое объективно-обусловленное и востребованное социальное направление уголовно-исполнительной работы с заключенными, подозреваемыми и обвиняемыми в совершении тяжких преступлений, и осужденными к различным видам наказаний. Осуществляя уголовно-исполнительную деятельность, учреждения и органы УИС несут в своей организации общий мировой опыт пенитенциарного дела и имеют собственную историю, а также характерные особенности в механизме функционирования.

Организационные и нормативные форматы лишения свободы (изоляции) узника формировались на протяжении всей истории общего процесса цивилизации жизни человека и социума. С древних времен средствами ограничения перемещения и изоляции арестантов были: применение физического принуждения и вооруженной охраны, различных технических средств, а также помещение их в глубокие ямы, погреба, зинданы, специальные тюремные помещения или приспособленные для этой цели капитальные

строения – замки, крепости, башни. Все эти способы физического ограничения свободы человека изначально либо не требовали дополнительных и значительных затрат на обеспечение изоляции и проявление заботы об узнике, либо представляли собой основное карательное свойство лишения свободы, а также форму подавления физических и духовных сил. Такие формы и способы изоляции преступников и иных лиц не нуждались в особой организации управления, обеспечения прав заключенных, а также наличии специальных служб и персонала для обеспечения соответствующей работы с заключенными.

Долгое время в истории человечества различные формы изоляции узника представляли собой проявление беспредельной власти над ним. Например, крепость Бастилия во Франции просуществовала более 400 лет со времен враждующих ханов Мамай и Тохтамыша и до конца XVIII в. (14 июля 1789 г.), выполняя функции места заточения по приказу монарха. Тем самым можно констатировать, что в мировой практике места лишения свободы и тюремные заведения до второй половины XVIII в. не были олицетворением духа правосудия.

В странах Европы и США тюремное дело как форма карательной изоляции преступников постепенно стало обретать своеобразное направление государственной и частной деятельности, которую называли пенитенциарной работой. Пенитенциарный вид деятельности охватывал все направления работы с осужденными, подвергаемыми судебному преследованию в форме тюремного заключения.

Нужно отметить, что XVIII в. в мировой истории был весьма богат на знаменательные события, в том числе в развитии пенитенциарного дела. 4 июля 1776 г. были образованы Соединенные штаты Америки (США). Для России период 1768–1775 гг. ознаменовался войной с Османской империей, а во внутренних делах – наличием масштабного военного противостояния власти народных масс под предводительством Е. Пугачева. Эти и другие обстоятельства заставили Екатерину II принять неотложные меры по упрочению государственного управления и системы общественных отношений по обеспечению в стране гражданского порядка, относительного благополучия подданных, а также повышению авторитета существующей власти. Наказ Екатерины II по проекту Устава о тюрьмах 1767 г. можно считать началом большой работы по формированию в России тюремной системы нового типа [1, с. 71–73]. В 1775 г. императрица Екатерина II учредила приказы общественного призрения и повелела продолжить практику деятельности смиренных домов и создать работные дома как для нищих, так и для воров и мошенников. Правовой основой стали положения нормативного акта «Учреждения об управлении губерниями» 1775 г. с последующими дополнениями.

Наиболее четкие представления о необходимости гуманизации тюремных учреждений начали формироваться только с пониманием роли наказания в виде лишения свободы в противодействии преступности, а также необходимости серьезного изменения отношения государства и общества к преступнику и осужденному как члену общества и гражданину государства. Этот актуальный и значимый аспект преступности, правосудия и личности осужденного достаточно точно и емко был отмечен К. Марксом в своем выступлении в Рейнском ландтаге по поводу закона о краже леса [2, с. 132].

В мировой практике процесс гуманизации пенитенциарного дела как особой и значимой формы осуществления антикриминального правосудия и вида государственной правоохранительной деятельности начал более менее отчетливо формироваться в конце XVIII в. В Нидерландах было удачно организовано одиночное тюремное

УЧРЕЖДЕНИЯ И ОРГАНЫ, ИСПОЛНЯЮЩИЕ НАКАЗАНИЯ...

содержание осужденных (Генте 1775 г.), введены элементы регламента режима поведения осужденных и их исправления. В XIX в. появились и начали внедряться системы одиночного содержания осужденных в тюрьмах США (Оборнская 1820 г. и Пенсильванская 1818 г.). Прогрессивная, или ирландская, система отбывания лишения свободы была разработана в Ирландии и внедрена Законом от 7 августа 1854 г. (Irish prisons act). Она была ориентирована на социализацию осужденных путем мотивации у него стремления к правопослушному поведению и смягчению условий содержания вплоть до освобождения и изменения статуса в социуме до уровня полноправных граждан.

Вслед за движением в европейских странах и США по реформированию тюремных систем на рубеже второй половины XIX в. складывается практика проведения международных тюремных конгрессов. Почти за шесть десятилетий активной гуманистической, научно-познавательной, организационно-практической и филантропической деятельности, выросшей на основе инициатив общественных начал, тюремные конгрессы сыграли значимую роль в развитии и гуманизации пенитенциарного дела на уровне национальных государств, включая Россию.

Геноцид нацистской практики и разрушительные последствия Второй мировой войны дали серьезный импульс к формированию идейных, организационных и правовых основ, направленных на обеспечение всеобщего мира и прав человека, в том числе гуманизации пенитенциарного дела на уровне национальных государств через действие принципов и положений Всеобщей декларации прав человека (1948 г.), международных пенитенциарных стандартов и правил обращения с лицами, подвергнутыми тюремной изоляции от общества.

Всеобщая тенденция в истории формирования национальных систем, обеспечивающих организацию различных видов изоляции лиц, совершивших тяжкие преступления, а также осужденных к наказанию в виде лишения свободы проявилась в единой по своей сущности и содержанию форме деятельности. На уровне властных субъектов социальных образований и государств шел процесс по организации процедур применения к преступнику принуждения в виде физического ограничения к проявлениям агрессии. К такому лицу применялись и применяются ограничения в виде реализации права на личную свободу путем помещения его в строго определенное местоположение – в специально оборудованные или приспособленные охраняемые места заключения. Характер изоляции, определенный законом, представляет собой реализацию запрета на самостоятельное перемещение в пространстве виновного лица путем обеспечения пребывания его под строгим контролем в определенном месте с наличием должных условий быта и ограничений в целях недопущения проявлений криминальной агрессии, а также для решения задач правосудия. Посткриминальные процедуры изоляции виновных лиц предопределяют наличие и неординарность механизмов властного или государственного принуждения, способов, мер и средств их обеспечения – применение физической силы, спецсредств и оружия, режима их содержания и поведения под охраной.

В понятие «тюрьма» во все времена вкладывался один смысл – заключение по решению властей должника или виновного в совершении преступления в места изоляции для отбытия наказания за преступления, проступки или долги. По выполняемым функциям места изоляции (тюрьмы) в дореволюционный период в России различались на места: а) заключения предварительного, пересыльного и иного характера; б) изоляции осужденных к лишению свободы в виде ссылки в отдаленные места на поселение, для выполнения каторжных работ, помещения в смиренные дома; в) заключения – соб-

УЧРЕЖДЕНИЯ И ОРГАНЫ, ИСПОЛНЯЮЩИЕ НАКАЗАНИЯ...

ственно тюремные учреждения для военных, несовершеннолетних, инвалидов и больных, переходные, политические, для военнопленных, мужские и женские. Различались тюремные учреждения и по степени изоляции: облегченной, средней и строгой изоляции.

Собственно история уголовно-исполнительной системы России как направления политики и специальной функциональной деятельности государства берет свое начало в 1879 г. с принятия первого специального официального решения. Указом Александра II от 12 марта 1879 г. были образованы Главное тюремное управление (ГТУ) в составе Министерства внутренних дел Российской империи, а в его составе – Тюремная инспекция, на которую возлагались обязанности по разработке проектов законодательных актов, проведению ревизий местных тюремных учреждений, руководство их деятельностью. За почти четыре десятилетия своей деятельности ГТУ подверглось одной реформе – передаче 13 декабря 1895 г. его из подчинения МВД в Министерство юстиции Российской империи.

В годы советской власти идея В. И. Ленина «о переходе от тюрем к воспитательным учреждениям» уже на начальном этапе социалистического строительства не выдержала конкуренции с объективной необходимостью сохранения и дальнейшего развития в России системы учреждений, обеспечивающих исполнение наказания в виде лишения свободы.

В Советской России тюремное ведомство было сохранено и входило в состав НКВД – МВД под наименованиями: ГУМЗ, ГУЛАГ, ГУИТУ и ГУЛИТУ. В постсоветский период система исправительных учреждений с ее центральным органом управления – Главным управлением по исправительным делам – входила в состав МВД России. В 1998 г. уголовно-исполнительная система и центральное ведомство с наименованием ГУИН России было передано из МВД России под общее управление Минюста России. В 2004 г. на основе ГУИН России была сформирована самостоятельная Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН России).

Чтобы наиболее точно определить сущность и содержание деятельности исправительных учреждений, необходимо четко представлять законодательное определение понятия наказания в виде лишения свободы. Сущностью наказания в виде лишения свободы является изоляция осужденного от общества (ч. 1 ст. 56 УК РФ). Вместе с тем следует отметить, что государственное принуждение в виде изоляции применяется и в отношении подозреваемых и обвиняемых в совершении, как правило, тяжких преступлений. Изоляция этой категории лиц обеспечивается судом на основе норм Уголовно-процессуального кодекса России о применении меры пресечения в виде заключения под стражу (ст. 108), а осуществляется, как правило, следственными изоляторами.

Изоляция лиц, совершивших тяжкие преступления, различается по процессуальному значению и основаниям на виды: а) подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений; б) осужденных к лишению свободы. Организация и исполнение этих видов изоляции не однозначна по целям, правовому регулированию исполнения, основаниям применения, правовому положению заключенных и осужденных, видам учреждений и органов, их исполняющих.

Изоляция осужденных по уголовному законодательству России имеет карательно-режимный характер, что соответствует требованиям норм ч. 1 ст. 43 и ст. 56 УК РФ о сущности наказания в виде лишения свободы и формах изоляции, обеспечиваемой системой исправительных учреждений (ст. 58 УК РФ, ст. 74 УИК РФ). Законодатель закрепил общие признаки изоляции осужденных, дифференцировав ее на два ос-

УЧРЕЖДЕНИЯ И ОРГАНЫ, ИСПОЛНЯЮЩИЕ НАКАЗАНИЯ...

новых вида по способу организации и строгости ее обеспечения (ч. 1 ст. 56 УК РФ): 1) содержание осужденных под надзором колоний-поселений; 2) помещение осужденных в исправительные колонии общего, строгого и особого режимов, тюрьмы, лечебно-исправительные учреждения, воспитательные колонии.

Технически форма изоляция представляет собой содержание осужденных в конкретных специально оборудованных местах – укрепленных и запираемых помещениях. Значимыми элементами изоляции осужденных являются, как правило, организация их военизированной охраны и надзора, строгая определенность их поведения регламентом режима содержания в различных видах исправительных учреждений (ИУ) (ст. 82 УИК РФ).

Функционирование исправительных учреждений – это достаточно сложное по характеру организации, ресурсоемкое и комплексное направление деятельности государства. Ведь государство, изолируя осужденного, принимает на себя обязанности по всем вопросам его жизнеобеспечения, социального сопровождения процессов развития личности, недопущения ее деградации или утраты здоровья. Содержание деятельности исправительных учреждений складывается из многообразия действий, обусловленных наличием разных форматов и уровней компетенций в уголовно-исполнительной системе, а также конкретных функций ИУ. Качество их деятельности, как правило, обусловлено степенью и характером обеспеченности исправительных учреждений государством, решения ими широкого комплекса исправительных, социальных, правоохранных и уголовно-исполнительных задач. В силу этого содержание уголовно-исполнительной деятельности ИУ включает в себя: 1) выработку политики по применению и реализации уголовных наказаний, в частности лишения свободы; 2) создание системы учреждений и органов, исполняющих наказания, а также механизмов управления ими для организации должного их функционирования; 3) научное обеспечение всех направлений уголовно-исполнительной деятельности, а также изучение практики применения к осужденным различных форм изоляции, исправительного воздействия, реагирования на негативы в «тюремной» среде и устранения таковых; 4) поддержание высокого профессионального уровня работы персонала УИС с осужденными и заключенными; 5) подготовка кадров для УИС; 6) решение серьезного блока вопросов, связанных с организацией службы персонала УИС, материального и социального его обеспечения, жизни и быта.

Основными функциями исправительных учреждений являются: 1) уголовно-исполнительная деятельность (исполнение приговора суда в части реализации кары – ст. 15 Закона РФ от 21 июля 1993 г. в редакции Федерального закона от 11 июня 2022 г. № 170-ФЗ «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации»); 2) обеспечение безопасности (антикриминальная защита персонала и осужденных, работа по дискредитации тюремной субкультуры, криминальных и тюремных традиций, пресечение криминального поведения); 3) исправление осужденных; 4) социальная реинтеграция осужденных в общество; 5) предупреждение рецидива преступлений (режимная и дисциплинарная практика, работа с органами внутренних дел по нераскрытым преступлениям, а также совершаемым в ИУ, вопросы административного надзора). Относительно самостоятельными специфическими и значимыми функциями непосредственно исправительных учреждений являются: организационно-управленческая, материально-техническая, бытового обеспечения осужденных, производственно-хозяйственная, медико-санитарная, организация службы персонала и работа с кадрами, согласно Федеральным законам от 21 июля 1993 г. № 5473-1, от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ и от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ.

УЧРЕЖДЕНИЯ И ОРГАНЫ, ИСПОЛНЯЮЩИЕ НАКАЗАНИЯ...

Система исправительно-трудовых учреждений (ИТУ) страны была в основном сформирована в советский период. Она через содержание деятельности, организационную структуру и формирование материальной базы объективировала в себе как положительные, так и негативные моменты исправительно-трудовой политики Советского государства, социалистической экономики, проблемы правосудия, а также собственные непосредственно отрицательные проявления и сложности предвоенных и военных лет, экономического, военного, политического, идеологического давления недружественного окружения зарубежных государств. Система ИТУ была сформирована именно такой, какой ей было суждено стать во времена испытаний. Она несла тяжкое бремя своего функционального предназначения, разных событий в жизни страны и решения комплекса неоднозначных задач как государственная структура, в ведении которой содержался криминальный контингент, значительный трудовой ресурс, профессиональный потенциал осужденных, граждане страны, а также военные преступники. Путем осуществления изоляции противоправной, агрессивной и антисоветской части осужденных, имевших опыт расправ с представителями власти страны, советскими гражданами, совершения диверсий и погромов в мирное и военное время, система ИТУ сдерживала в стране активное проявление криминала и иной противоправной агрессии, направленной против социалистического созидания. Негативные криминальные события после широкой амнистии 1953 г. в СССР подтвердили правоохранительную и исправительную актуальность и значимость деятельности исправительно-трудовых учреждений.

Советская система ИТУ после развала СССР входила в новую социально-политическую и экономическую действительность России уже с наличием небольшого опыта депенализации, но при этом в местах лишения свободы находилось еще продолжительное время более миллиона осужденных. Причиной тому были обострение криминальной ситуации в стране в 1990-е годы, а также отсутствие у судов реальной возможности широкого применения альтернатив лишению свободы.

Процесс реформирования УИС в России продолжается более трех десятилетий, что является показателем того, насколько это сложная и многогранная сфера социального проявления и государственной деятельности. Ведь исправительные учреждения встроены в механизм правосудия и на них возложена важнейшая функция – исполнять приговоры судов в отношении осужденных к наказанию в виде лишения свободы. Контингент данной категории осужденных – самый сложный. Они являются исполнителями тяжких видов преступлений: насильниками, убийцами, экстремистами, террористами, наркоманами, – обладателями жестокого и аморального опыта, физических и психических заболеваний. Все свои негативные качества и особенности они привносят в места изоляции, делая среду осужденных стрессогенной, криминогенной и опасной.

Последовательные реформы в сфере уголовной и уголовно-исполнительной политики, а также уголовно-исполнительной деятельности позволили за три десятилетия изменить соотношение осужденных в структуре назначенных судами наказаний в пользу снижения уровня применения наказания в виде лишения свободы более чем в два раза. Безусловно, снижение общего количества осужденных в исправительных учреждениях позволяет повысить качество всех направлений работы с ними: а) укрепить правопорядок и безопасность; б) сосредотачивать усилия на решении проблем трудовой занятости осужденных и их профессиональной подготовке; в) решать вопросы их социальной адаптации после отбывания наказания; г) активнее и результативнее блокировать действие в коллективах осужденных проявлений субкультуры и криминальной романтики.

УЧРЕЖДЕНИЯ И ОРГАНЫ, ИСПОЛНЯЮЩИЕ НАКАЗАНИЯ...

Содержание современного периода реформирования УИС и всего того, что связано с уголовно-исполнительной деятельностью, затрагивает интересы правосудия, состояние правоохраны и общественной безопасности в России. В силу этого руководство страны и органы управления УИС активно обеспечивают работу по повышению эффективности деятельности исправительных учреждений и постпенитенциарной работы с лицами, отбывшими наказание. Подтверждением этого являются меры, принятые на перспективу, отраженные в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года и Федеральном законе о пробации в России.

Список источников

1. Шурухнов Н. Г. Тюрьмы России по собственноручному проекту императрицы Екатерины II 1787 года (краткий ретроспективный обзор) // Человек: преступление и наказание. 2021. Т. 29(1–4), № 1. С. 71–82.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. М. : ГИПЛ, 1955. Т. 2. С. 119–160.

References

1. Shurukhnov, N. G. 2021, 'Prisons of Russia designed by Empress Catherine II in 1787 (a brief retrospective review)', *Man: crime and punishment*, vol. 29(1-4), iss. 1, pp. 71–82.
2. Marks, K. & Engels, F. 1955, *Essays*, 2nd edn, vol. 2, pp. 119–160, GIPL, Moscow.

Информация об авторе

Б. З. Маликов – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии.

Information about the author

B. Z. Malikov – Sc.D (Law), Professor, professor of the criminal law and criminology department.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 14.01.2025; одобрена после рецензирования 15.02.2025; принята к публикации 18.03.2025.

The article was submitted 14.01.2025; approved after reviewing 15.02.2025; accepted for publication 18.03.2025.