

ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

Научная статья

УДК 343.292

doi: 10.33463/2687-122X.2025.20(1-4).2.234-241

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ В СВЯЗИ С БОЛЕЗНЬЮ

Наталья Сергеевна Малолеткина¹

¹ Самарский юридический институт ФСИН России, г. Самара, Россия, levkovka707@mail.ru

Аннотация. В статье исследуются понятие и основания освобождения от наказания в связи с болезнью, регламентированного отечественным уголовным законодательством. Анализируются решения судов первой и апелляционной инстанций по делам об освобождении от наказания в связи с болезнью. В результате делается вывод о безусловном характере освобождения лиц, имеющих психические расстройства, и об условном – в части, касающейся освобождения больных иной тяжелой болезнью. Установлена необходимость пересмотра основных положений уголовного законодательства относительно закрепления особо учитываемых критериев при принятии решения об освобождении от наказания в связи с иной тяжелой болезнью, а также осуществления постпенитенциарного сопровождения лиц, освобожденных от наказания по данному основанию.

Ключевые слова: освобождение от наказания в связи с болезнью, болезнь осужденного, лишение свободы, критерии освобождения, неотбытая часть наказания, уголовно-исполнительная система

Для цитирования

Малолеткина Н. С. Освобождение от наказания в связи с болезнью // Уголовно-исполнительное право. 2025. Т. 20(1–4), № 2. С. 234–241. DOI: 10.33463/2687-122X.2025.20(1-4).2.234-241.

ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

EARLY RELEASE FROM SERVING A SENTENCE

Original article

RELEASE FROM PUNISHMENT DUE TO ILLNESS

Natalia Sergeevna Maloletkina¹

¹ Samara Law Institute of the FPS of Russia, Samara, Russia, levkovka707@mail.ru

Abstract. The article examines the concept and grounds for exemption from punishment due to illness, regulated by domestic criminal legislation. The decisions of the courts of first instance and the appellate instances in cases of release from punishment due to illness are analyzed. As a result, it is concluded that the unconditional nature of the release of persons with mental disorders and conditional, in terms of the release of patients with other serious illnesses. It has been established that it is necessary to review the main provisions of criminal legislation regarding the establishment of criteria that are particularly taken into account when deciding whether to be released from punishment due to another serious illness, as well as the implementation of post-penitentiary support for persons released from punishment on this basis.

Keywords: release from punishment due to illness, convict's illness, imprisonment, release criteria, unserved part of punishment, penal system

For citation

Maloetkina, N. S. 2025, 'Release from punishment due to illness', *Penal law*, vol. 20(1–4), iss. 2, pp. 234–241, doi: 10.33463/2687-122X.2025.20(1-4).2.234-241.

Вопросы освобождения от наказания в связи с болезнью, объединяющие в себе как юридические, так медицинские аспекты, являются одними из наиболее актуальных и обсуждаемых на протяжении всех этапов развития юридической науки и государства в целом. По состоянию на 1 января 2024 г. численность лиц, содержащихся в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы (УИС), составила 253 114 человек (АППГ – 307 887 человек)¹.

Анализ обзора о работе с обращениями граждан и организаций в Федеральной службе исполнения наказаний (ФСИН России) за II квартал 2024 г. на первый взгляд свидетельствует об уменьшении количества таких обращений. Так, число обращений осужденных, лиц, содержащихся под стражей, и их родственников в отчетный период составило 27 036 (АППГ – 32 166), уменьшение на 15,9 %. Однако немалая доля таких обращений касается медицинского обеспечения в исправительном учреждении и следственном изоляторе УИС, установление или подтверждение группы инвалидности, освобождение от отбывания наказания в связи с болезнью – 4815 (АППГ – 6397)².

¹ См.: Итоги деятельности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации за 2023 год. URL: <https://fsin.gov.ru> (дата обращения: 09.03.2025).

² См.: Обзор о работе с обращениями граждан и организаций в Федеральной службе исполнения наказаний за II квартал 2024 года. URL: <https://fsin.gov.ru/structure/management/obzor-obrashcheniy-grazhdan> (дата обращения: 01.04.2025).

ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

Согласно нормам уголовного права освобождение от наказания по состоянию здоровья может происходить на основе положений, предусмотренных ст. 81 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ). Здесь важно разграничивать основания для освобождения от наказания, которые, на наш взгляд, могут быть как условными, так и безусловными. Например, в случае тяжелых и неизлечимых заболеваний, которые лишают лицо, отбывающее уголовное наказание, возможности осознавать свои действия (бездействие), суд имеет право вынести решение о его освобождении от дальнейшего отбывания такого наказания. Это подчеркивает, что освобождение в данном случае рассматривается не только как юридическая мера, но и как акт проявления гуманизма со стороны государства, направленный на защиту прав осужденных.

В области уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, медицины и этики тема освобождения от наказания в связи с болезнью представляется весьма сложной и многогранной. Проблемы, связанные с наличием серьезных заболеваний у осужденных, не раз становились предметом исследования в юриспруденции, ввиду того что могут существенно изменить правоприменительную практику и поставить перед судебной системой ряд вызовов, требующих глубокой проработки в научной и практической сферах.

Некоторыми учеными данный вид освобождения рассматривался исключительно как безусловный и окончательный. Так, по мнению Ю. М. Ткачевского, совершение лицом, досрочно освобожденным от наказания вследствие заболевания душевной болезнью или иным неизлечимым недугом, «...любого по тяжести и характеру преступления не дает суду права присоединить к наказанию за новое преступление частично или полностью неотбытую часть наказания, от которой данное лицо было досрочно освобождено» [1, с. 173].

Более близкой нам видится позиция А. С. Михлина, который, говоря о характере освобождения от наказания в связи с болезнью, во главу угла ставил основания к такому освобождению. Иными словами, в своих исследованиях ученый обращал внимание на принципиальную разницу между душевной болезнью, препятствующей отбыванию наказания, и иной тяжелой болезнью.

Как пишет профессор А. С. Михлин, в отношении душевнобольного вопрос об освобождении от отбывания наказания должен решаться с учетом заболевания, прогноза развития болезни, совершения нового преступления данным лицом, а также его поведения во время отбывания наказания [2, с. 138–139].

Первым критерием, который следует рассмотреть, является степень тяжести заболевания и его стадия. Согласно действующему законодательству освобождение возможно, если болезнь осужденного ставит его жизнь под угрозу или состояние его здоровья препятствует отбыванию наказания, которое становится невозможным как в физическом, так и в эмоционально-волевом плане. В данном случае, по нашему мнению, важно учитывать ряд факторов, требующих постоянного медицинского контроля: наличие неизлечимых заболеваний, стадии, а также течения заболевания.

Следующим критерием является влияние заболевания на способность осужденного осознать и контролировать свои действия. Этот критерий особенно важен в случаях, когда речь идет о психических расстройствах. Научные исследования показывают, что определенные психические расстройства могут значительно влиять на личность лица, находящегося в изоляции, поэтому правовая оценка таких случаев должна осуществляться с высокой степенью аккуратности и с привлечением экспертной медицинской комиссии.

ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

Третьим критерием является необходимость обеспечения гуманных условий для отбывания наказания. Исходя из международных норм в сфере прав человека осужденные имеют право на достойное обращение, которое включает в себя доступ к медицинским услугам и своевременную помощь. Когда осужденный не может получить необходимую медицинскую помощь в условиях исправительного учреждения, это может стать основанием для его освобождения.

Исследования показывают, что в правоприменительной практике ввиду многочисленных правовых пробелов, регулирующих вопросы освобождения от наказания в связи с болезнью, нередко возникает необходимость примирить нормы, регламентированные законом, и конкретные условия жизни осужденного (не только состояние здоровья осужденного, но и его поведение, общественную опасность и возможность совершения им рецидива). Не вызывает сомнения тот факт, что каждая ситуация требует индивидуального подхода, взвешенного решения со стороны суда, основанного на комплексной оценке медицинского состояния освобождаемого, степени общественной опасности совершенного преступления и возможности совершения им рецидива. По этой причине, на наш взгляд, ст. 81 УК РФ нуждается в существенной конкретизации.

Согласно анализу судебной практики нередко случаи, когда независимо от тяжести болезни суд отказывает в освобождении, аргументируя свое решение потенциальной общественной угрозой, отсутствием постоянного места жительства, возможностью пройти соответствующее лечение в процессе отбывания наказания и т. п., что, в свою очередь, порождает правовую неопределенность и поднимает этические вопросы.

Так, Ставропольским краевым судом оставлено без изменения постановление Георгиевского городского суда Ставропольского края от 26 июня 2024 г., которым отказано в удовлетворении ходатайства об освобождении от наказания в связи с болезнью. Свое решение суд мотивировал тем, что «состояние здоровья осужденного остается удовлетворительным, медицинскую помощь получает в полном объеме, угрозы для его жизни и здоровья нет... администрацией исправительного учреждения осужденный характеризуется отрицательно, является нарушителем установленного порядка отбывания наказания... за время отбывания наказания поощрений не имеет, имеет пять взысканий, которые в настоящее время являются действующими...»¹.

Однако, говоря о поведении лица, по формальным признакам подпадающего под освобождение в связи с иной тяжелой болезнью, на наш взгляд, уместнее вести речь об отсутствии фактов умышленного ухудшения состояния своего здоровья на протяжении периода отбывания наказания (отказ от лечения, членовредительство и т. п.), чем о нарушении установленного порядка отбывания наказания.

Таким образом, полагаем правильным при освобождении от наказания в связи с иной тяжелой болезнью суду, наряду с заболеванием путем внесения изменений в действующее законодательство, необходимо учитывать такие критерии к освобождению, как: тяжесть совершенного преступления и отношение осужденного к состоянию своего здоровья на протяжении периода отбывания наказания лишь для освобождения от на-

¹ Апелляционное постановление Ставропольского краевого суда от 29 августа 2024 г. Дело № 22-3607/2024 // Архив Ставропольского краевого суда Ставропольской области за 2024 г. URL: https://sudact.ru/regular/doc/05Cl0HrUqhJ/?regular-txt=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=Статья+81.+Освобождение+от+наказания+в+связи+с+ болезнью%28УК+РФ%29®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=20®ular-area=®ular-court=®ular-judge= (дата обращения: 10.02.2025).

ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

казания, законодательно закрепленного в ч. 2 ст. 81 УК РФ. Что касается освобождения от наказания в связи с наступлением у лица в период отбывания наказания психического расстройства, лишаящего его возможности осознавать значение своих действий (бездействия) и руководить ими, признать данный подвид освобождения от наказания в связи с болезнью безусловным в силу отсутствия у освобождаемого лица способности к интеллектуально-волевому осознанию оказываемого на него исправительного воздействия нельзя [3 с. 53].

Приведенные мнения ученых находят отклик в позиции Конституционного Суда РФ, в соответствии с которой «часть вторая статьи 81 УК Российской Федерации, предусматривающая, что лицо, заболевшее после совершения преступления тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию им наказания, может быть освобождено от отбывания наказания, призвана регулировать отношения между государством и лицом, осужденным к уголовному наказанию, на стадии исполнения приговора и направлена на обеспечение реализации принципа гуманизма в уголовном законе, на защиту интересов осужденных (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 24 октября 2013 г. № 1714-О и от 17 июля 2014 г. № 1814-О). Данная норма «подлежит применению во взаимосвязи с положениями Перечня заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 г. № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания от наказания в связи с болезнью», а также с учетом того, что, рассматривая в период исполнения назначенного осужденному наказания вопрос об освобождении от его отбывания в связи с болезнью, суд принимает во внимание, в частности, поведение осужденного в период отбывания наказания, его отношение к проводимому лечению, соблюдение им медицинских рекомендаций, режимных требований учреждения, исполняющего наказание, состояние здоровья осужденного, данные о его личности, наличие у него постоянного места жительства, родственников или близких ему лиц, которые могут и согласны осуществлять уход за ним»¹.

Подтверждение сказанного мы находим на страницах научных публикаций по данной тематике. А. П. Скиба на данный счет пишет, что «в отличие от российского, зарубежное уголовное законодательство (например, Казахстана, Таджикистана, Беларуси) содержит критерии (тяжесть совершенного преступления, личность осужденного, характер заболевания и другие обстоятельства), которые мог бы учитывать суд при принятии решения (например, отсутствие/наличие у него взысканий или поощрений, нахождение на облегченных, обычных или строгих условиях отбывания наказания и пр.)» [4, с. 29].

Аналогичные нормы можно встретить в законодательстве Китайской Народной Республики, где суду при освобождении от наказания по болезни позволительно «...учитывать одновременно поведение осужденного к лишению свободы и состояние его здоровья при принятии решения о его досрочном освобождении» [5, с. 234].

Правовое регулирование освобождения от наказания в связи с болезнью в разных странах может существенно различаться. В ряде зарубежных государств в уголовном законодательстве установлены четкие критерии и механизмы для рассмотрения таких

¹ Судебная практика высших судов РФ. Определение Конституционного Суда РФ от 13 декабря 2016 г. № 2582 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Головина Олега Юрьевича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 81 Уголовного кодекса Российской Федерации». URL: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-konstitutsionnogo-suda-rf-ot-13122016-n-2582-o> (дата обращения: 01.03.2025).

ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

вопросов, тогда как в других – отсутствуют ясные правовые нормы, что, на наш взгляд, может приводить к произвольности в судебной практике. Тем самым необходимо признать, что актуализация вопроса о гармонизации законодательства с принципами гуманизма и единоначалия является неоспоримой.

Продолжая дискуссию относительно условности освобождения от наказания в связи с иной тяжелой болезнью, регламентированного отечественным уголовным законодательством, важно отметить, что освобождение от наказания в связи с болезнью не является окончательным. Оно налагает на общество и государство обязательства по контролю и поддержанию таких лиц, поскольку состояние здоровья не всегда исключает возможность совершения противоправных деяний освобожденными в будущем. О возможности возвращения к реальному отбыванию наказания лиц, ранее освобожденных в соответствии с ч. 1, 2 ст. 81 УК РФ, в случае их выздоровления, при условии, если не истекли сроки давности, свидетельствует ч. 4 ст. 81 УК РФ.

На практике реализация данной нормы при возникновении на то оснований представляется сложной ввиду отсутствия механизма как постпенитенциарного сопровождения лиц, ранее освобожденных по данному основанию (включая оказание им помощи), так и их возвращения к реальному отбыванию наказания.

Освобождение от наказания по состоянию здоровья определенно не должно угрожать благосостоянию общества, что создает необходимость в оценке риска повторного совершения преступления и возможности включения освобожденного в программы реабилитации, лечения и социальной адаптации и т. п. Важно продумать механизмы контроля и поддержки, способные предотвратить совершение данными лицами новых преступлений. В этом контексте контроль необходимо рассматривать как многогранный процесс, который включает в себя различного рода компоненты: медицинский, правовой, социальный, психологический.

Медицинский аспект контроля связан с необходимостью поддержания здоровья освобожденного. Так, лицо, освобожденное от отбывания наказания в связи с иной тяжелой болезнью, вполне вероятно может столкнуться не только с физическими проблемами, но и с проблемами психики, включая депрессию и страх перед рецидивом. В связи с этим важно, чтобы ему была предоставлена необходимая медицинская помощь, в том числе доступ к медикаментам, консультациям врача-психиатра и реабилитационным программам. Следует отметить, что система здравоохранения должна тесно сотрудничать с контролирующим органом, которым, на наш взгляд, должно стать одно из подразделений уголовно-исполнительной системы.

По нашему мнению, правовой аспект контроля должен включать в себя профилактические меры, такие как регулярные проверки, учет, ведение соответствующей документации. Важно установить четкие критерии для мониторинга поведения таких лиц, в том числе проведение систематических медицинских осмотров. На этом этапе необходима консолидация усилий различных государственных структур: прокуратуры, судебных органов и учреждений уголовной исполнительной системы. Таким образом, не подлежит сомнению тот факт, что создание эффективного механизма контроля требует разработки четких норм и процедур, которые обеспечат защиту прав лиц, освобожденных от наказания в связи с болезнью, одновременно предотвращая возможность повторного совершения ими преступления.

Социальная поддержка лиц, освобожденных от наказания в связи с болезнью, также играет важную роль. Взаимодействие с неправительственными организациями, об-

ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

щественными группами и программами социальной адаптации становится особенно актуальным. Эти инициативы могут включать в себя профессиональную подготовку, трудоустройство и активное вовлечение в общественные процессы, что способствует улучшению качества жизни и уменьшению риска рецидива.

Необходимо обратить внимание и на важность оказания психологической и юридической помощи. На наш взгляд, освобожденные от наказания в связи с болезнью должны иметь доступ к услугам юриста и психолога, который, кроме всего прочего, поможет им справиться с эмоциональными травмами, а также адаптироваться к новым условиям жизни. Реабилитационные программы могут включать в себя групповые занятия, индивидуальное консультирование и другие формы поддержки, которые способствуют восстановлению их социальной идентичности и улучшению психоэмоционального состояния. Такой вид социальной поддержки предусмотрен Федеральным законом от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации», принятым в рамках исполнительной пробации (в отношении лиц, досрочно освобожденных от отбывания наказания в соответствии с ч. 2 ст. 81 УК РФ) или постпенитенциарной пробации (в отношении лиц, освобожденных от наказания в соответствии с ч. 1 ст. 81 УК РФ).

Вместе с тем осуществление постпенитенциарного контроля за лицами, освобожденными от наказания по болезни на период неотбытой части наказания, в настоящее время невозможно. Для разрешения сложившейся ситуации представляется правильным в первую очередь внесение соответствующих изменений в действующее уголовно-исполнительное законодательство в части расширения задач ФСИН России, а также закрепления функции по осуществлению такого контроля за конкретным подразделением.

Резюмируя изложенное, полагаем, что контроль за лицами, освобожденными от наказания в связи с болезнью, представляет собой неотъемлемый элемент процесса освобождения от наказания по состоянию здоровья. Создание эффективной системы контроля и поддержки освобожденных – это не только правовая, но и этическая задача, которая возлагает на общество ответственность за судьбы тех, кто остается частью нашего общества.

В заключение отметим, что освобождение от наказания по состоянию здоровья требует комплексного изучения, которое должно учитывать правовые, медицинские и социальные аспекты.

Таким образом, на современном этапе развития государства и юридической науки освобождение лиц от наказания по состоянию здоровья становится важной темой, требующей комплексного анализа. В условиях, когда уголовно-исполнительная политика должна придерживаться определенного баланса между правами осужденных и необходимостью обеспечения общественной безопасности общества, пересмотр основных положений действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства видится необходимым, включая регламентацию контроля за лицами, освобожденными от наказания в связи с болезнью.

Список источников

1. Ткачевский Ю. М. Освобождение от отбывания наказания. М. : Юрид. лит., 1970. 240 с.
2. Михлин А. С. Проблемы досрочного освобождения от отбывания наказания. М. : ВНИИ МВД СССР, 1982. 152 с.

ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

3. Елисеева Т. Н. Критерии освобождения от дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы в связи с иной тяжелой болезнью // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. 2024. № 3(21). С. 47–54.

4. Скиба А. П. Проблемы уголовно-процессуального регулирования освобождения от отбывания наказания в связи с болезнью осужденного // Пенитенциарная наука. 2016. № 1(33). С. 27–31.

5. Мяханова А. Н., Гунзынов Ж. П., Скиба А. П. Условно-досрочное освобождение по медицинским показаниям: китайский опыт и сравнительно-правовой анализ с российским законодательством // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18, № 2. С. 234–241.

References

1. Tkachevsky, Yu. M. 1970, *Release from serving a sentence*, Moscow.
2. Mikhlin, A. S. 1982, *Problems of early release from serving a sentence*, All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the USSR, Moscow.
3. Eliseeva, T. N. 2024, 'Criteria for release from further imprisonment due to another serious illness', *Bulletin of the Tomsk Institute for Advanced Training of Employees of the FPS of Russia*, iss. 3(21), pp. 47–54.
4. Skiba, A. P. 2016, 'Problems of criminal procedural regulation of release from serving a sentence in connection with the convict's illness', *Penitentiary science*, iss. 1(33), pp. 27–31.
5. Myakhanova, A. N., Gunzinov, Zh. P. & Skiba, A. P. 2023, 'Parole for medical reasons: chinese experience and comparative legal analysis with Russian legislation', *Penal law*, vol. 18, iss. 2, pp. 234–241.

Информация об авторе

Н. С. Малолеткина – кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры административно-правовых дисциплин.

Information about the author

N. S. Maloletkina – PhD (Law), Associate Professor, head of the administrative law disciplines department.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 10.04.2025; одобрена после рецензирования 18.05.2025; принята к публикации 10.06.2025.

The article was submitted 10.04.2025; approved after reviewing 18.05.2025; accepted for publication 10.06.2025.