

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Научная статья

УДК 343.9

doi: 10.33463/2687-122X.2025.20(1-4).2.253-263

ГЕНЕЗИС ОБЩЕЙ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ОСУЖДЕННЫМИ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Александр Владимирович Акчурин¹, Евгений Владимирович Прысь²

^{1,2} Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия

¹ akchur79@yandex.ru

² prys55@mail.ru

Аннотация. В статье предпринята попытка осмысления предпосылок, сложившихся в середине прошлого столетия в практике деятельности мест лишения свободы и ее научном обеспечении, обосновавших необходимость обобщения и систематизации сформировавшихся к тому времени разрозненных теоретических материалов, касающихся расследования пенитенциарных преступлений. Раскрыта ведущая роль доктора юридических наук, профессора Николая Григорьевича Шурухнова в разработке общей методики расследования и предупреждения преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях. Показано теоретическое и практическое значение положений, содержащихся в разработанной общей методике расследования и предупреждения преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях.

Ключевые слова: общая методика расследования преступлений, пенитенциарные преступления, осужденные, исправительные учреждения

Для цитирования

Акчурин А. В., Прысь Е. В. Генезис общей методики расследования преступлений, совершаемых осужденными в местах лишения свободы // Уголовно-исполнительное право. 2025. Т. 20(1–4), № 2. С. 253–263. DOI: 10.33463/2687-122X.2025.20(1-4).2.253-263.

INTERSECTORAL ASPECTS OF SENTENCES EXECUTION

Original article

THE GENESIS OF THE GENERAL METHODOLOGY
FOR INVESTIGATING CRIMES COMMITTED
BY CONVICTS IN PLACES OF DEPRIVATION OF LIBERTYAlexander Vladimirovich Akchurin¹, Evgeny Vladimirovich Prys²¹ Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia,¹ akchur79@yandex.ru² prys55@mail.ru

Abstract. The article attempts to comprehend the prerequisites that developed in the middle of the last century in the practice of places of deprivation of liberty and its scientific support, which justified the need to generalize and systematize the disparate theoretical materials related to the investigation of penitentiary crimes that had been formed by that time. The leading role of the Doctor of Law, Professor N. G. Shurukhnov in the development of a general methodology for the investigation and prevention of crimes committed by convicts in correctional institutions is revealed. The theoretical and practical significance of the provisions contained in the developed general methodology for the investigation and prevention of crimes committed by convicts in correctional institutions is shown.

Keywords: general methods of crime investigation, penitentiary crimes, convicts, correctional institutions

For citation

Akchurin, A. V. & Prys, E. V. 2025, 'The genesis of the general methodology for investigating crimes committed by convicts in places of deprivation of liberty', *Penal law*, vol. 20(1–4), iss. 2, pp. 253–263, doi: 10.33463/2687-122X.2025.20(1-4).2.253-263.

Преступления, совершаемые осужденными в местах лишения свободы, являются социально более опасными ввиду того, что их субъекты, уже имея преступный опыт, вновь пренебрегают принятыми в обществе нормами поведения, ставя под сомнение деятельность государства по возможности их исправления. В настоящее время в среде осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, на фоне общего снижения количества спецконтингента повышается концентрация криминально ориентированных лиц, что, безусловно, повышает актуальность проблем борьбы с пенитенциарной преступностью [1, с. 5]. Проблема противодействия противоправным устремлениям лиц, подвергнутых уголовным наказаниям, очевидно, возникла с момента появления самих наказаний [2, с. 157]. Отдельные аспекты борьбы с преступностью в местах лишения свободы встречаются в различных исторических документах, а также работах дореволюционных и советских ученых-пенитенциаристов [1, с. 43–71]. Однако комплексных монографических исследований, посвященных методике установления обстоятельств противоправных деяний, совершенных осужденными в местах лишения свободы, в открытых источниках не встречается вплоть до 60-х годов прошлого столетия.

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Как отмечает М. А. Петуховский, впервые целенаправленная научно-теоретическая разработка проблем расследования пенитенциарных преступлений начала проводиться примерно с середины 1960-х годов [3, с. 5]. Начало разработки отмеченной проблематики по времени было не случайным. Завершение в 1945 г. Великой Отечественной и Второй мировой войн повлекло за собой целую череду разноаспектных последствий, геополитических, социально-экономических и иных. Правовая система также подвергалась серьезным изменениям [4]. Советское общество и государство стремились как можно скорее перейти к нормальной жизни в условиях мирного времени. Все мощности мест лишения свободы были задействованы в восстановлении экономики пострадавшего от войны государства. Вместе с тем рост преступности в послевоенном государстве, обострившиеся противоречия во внутрилагерной среде, трудности с продовольственным обеспечением и множество других факторов, дополнявших и без того сложную ситуацию с деятельностью мест лишения свободы, приводили к возникновению острых и даже кризисных ситуаций [5, с. 240–242]. В 1953 г. на фоне усиления борьбы с лагерным бандитизмом была проведена масштабная амнистия, спровоцировавшая еще большее обострение ситуации, доведя ее до массовых восстаний заключенных во многих лагерях. На преодоление кризиса в системе исправительно-трудовых учреждений обратило внимание партийное и правительственное руководство страны [6, с. 107–108].

В 1956 г. было принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению работы Министерства внутренних дел СССР», а в 1961 г. – постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению деятельности исправительно-трудовых учреждений МВД СССР», которые были направлены на коренную перестройку организации и деятельности исправительно-трудовых учреждений и совершенствование правовых основ порядка исполнения наказаний в виде лишения свободы. В указанную работу, как отмечает С. И. Кузьмин, «впервые за многие годы привлекались советская общественность, представители суда и прокуратуры, сотрудники исправительно-трудовых учреждений, научные работники. Это вызвало большой интерес у советских юристов-практиков, преподавателей высших учебных заведений и повлекло за собой возобновление изучения проблем исполнения наказаний в виде лишения свободы» [7, с. 38–39]. Именно тогда коллективом кафедры криминалистики Высшей школы МВД СССР, руководителями которой являлись профессор Р. С. Белкин¹ и доцент Г. Г. Зуйков², начала проводиться активная работа по созданию фундаментальных основ предметной области в форме диссертационных исследований, а также подготовке методических и учебных пособий прикладного характера, адресованных следователям, дознавателям и сотрудникам мест лишения свободы. Результат не заставил себя долго ждать. Поступившим в 1966 г. в адъюнктуру по кафедре криминалистики Высшей школы МВД СССР М. А. Петуховским³ было успешно проведено диссер-

¹ Белкин Рафаил Самуилович – заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, генерал-майор милиции, участник Великой Отечественной войны.

² Зуйков Георгий Георгиевич – заслуженный юрист РСФСР, доктор юридических наук, профессор, участник Великой Отечественной войны.

³ Петуховский Михаил Абрамович – кандидат юридических наук, доцент. Окончил Московский юридический институт (1953), работал следователем районной прокуратуры в Рязанской области. В 1957–1966 гг. преподавал в Рязанской специальной средней школе подготовки начсостава МВД СССР, 1966–1968 гг. обучался в адъюнктуре Высшей школы МВД СССР, 1968–1971 гг. – начальник отдела УВД Рязанского облисполкома, 1971–1983 гг. преподавал в Рязанской высшей школе МВД СССР.

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

тационное исследование на тему «Тактика допроса свидетелей и обвиняемых из числа заключенных при расследовании преступлений, совершаемых в исправительно-трудовых учреждениях» (1968), ставшее фактически первой кандидатской диссертацией по проблемам расследования пенитенциарных преступлений [8, с. 116]. Через пять лет в том же диссертационном совете к публичной защите была представлена следующая кандидатская диссертация, касающаяся вопросов криминалистического обеспечения расследования преступлений в местах лишения свободы. А. М. Лантух¹ отмечал «тактические особенности производства первоначальных следственных действий в лесных ИТУ». Оба специалиста по пенитенциарной тематике сразу стали востребованными в г. Рязани, где с 1970 г. начался процесс становления единственного высшего учебного заведения, специально созданного в целях квалифицированной подготовки кадров для исправительно-трудовых учреждений всей страны, – Рязанской высшей школы МВД СССР (ныне Академия ФСИН России).

Нельзя не отметить, что инициатором создания такого специализированного вуза явился выдающийся ученый-правовед России, крупнейший специалист в области исправительно-трудового права, заслуженный деятель науки РСФСР, заслуженный работник МВД СССР, доктор юридических наук, профессор генерал-майор внутренней службы Стручков Николай Алексеевич, занявший в 1967 г. должность заместителя начальника Высшей школы МВД СССР по научной работе и убедительно обосновавший в 1968 г. на научно-практической конференции по проблемам борьбы с рецидивной преступностью необходимость подобного шага [9, с. 6]. Более того, Николай Алексеевич был одним из разработчиков постановления Совета Министров СССР от 29 мая 1970 г. № 386 «О мероприятиях, связанных с улучшением деятельности исправительно-трудовых учреждений», в котором предписывалось организовать в г. Рязани на базе среднего учебного заведения Высшую школу МВД СССР. В последующем он принимал активное участие в научном и педагогическом процессе рязанского вуза, регулярно приезжая на научно-практические конференции, выступая перед преподавателями и слушателями, принимая участие в государственной аттестации [10, с. 432].

В короткий срок на базе данного учебного заведения сформировался крупнейший научно-методический центр системы МВД СССР по исследованию проблем функционирования исправительно-трудовых учреждений, в который приезжали ведущие ученые страны: академик В. Н. Кудрявцев, профессора И. И. Карпец, Н. А. Стручков, Н. Ф. Кузнецова, М. И. Ковалев, А. К. Туманов, И. В. Шмаров, Ю. М. Антонян, А. Е. Наташев, А. В. Шамис, А. И. Зубков, ученые из Минска, Киева, Караганды, руководители уголовно-исполнительной системы МВД СССР, судьи Верховного Суда СССР [11, с. 637].

Существенное влияние на формирование и дальнейшее развитие рязанской научной школы криминалистики и уголовного процесса оказал патриарх отечественной криминалистики – Р. С. Белкин [12]. Уже в первые годы существования специализированного

¹ Лантух Анатолий Михайлович – кандидат юридических наук, доцент. Окончил Черниговскую фельдшерско-акушерскую школу (1954). Работал фельдшером-акушером сельской больницы, старшим фельдшером районной больницы, инструктором и заведующим отделом Алтайского крайкома ВЛКСМ. С 1961 г. работал в Барнаульской средней школе подготовки начсостава МВД СССР (заместитель командира дивизиона по политчасти, инспектор, старший инспектор учебного отдела, преподаватель, старший преподаватель цикла криминалистики. Окончил ВЮЗИ (1963), заочную адъюнктуру по кафедре криминалистики Высшей школы МВД СССР (1973). В 1973–1991 гг. преподавал в Рязанской высшей школе МВД СССР.

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

вуза Рафаил Самуилович проявил интерес к его работе: выступал на научных конференциях и проводил открытые лекции профессорско-преподавательскому составу и слушателям. Таким деятельным подходом он поддерживал своих учеников – М. А. Петуховского и А. М. Лантуха, которые приняли наиболее активное участие в закладке фундамента будущей научной школы криминалистики и уголовного процесса Рязанской высшей школы МВД СССР. Они фактически выступали в роли локомотива научно-исследовательской деятельности в предметной области. За период их работы в рязанском вузе ими было подготовлено значительное количество научных трудов и учебных пособий по уголовно-процессуальным, криминалистическим и организационным аспектам расследования преступлений, совершаемых осужденными в местах лишения свободы. Подготовка научной продукции нередко осуществлялась в тесной связке с учеными Академии МВД СССР, которые охотно выступали как рецензентами, так и соавторами. Следует отметить, что актуальность данных трудов не теряется и сегодня. Абсолютное большинство современных диссертационных исследований по криминалистическим и процессуальным аспектам пенитенциарной тематики базируется на научных взглядах М. А. Петуховского и А. М. Лантуха.

Окончательное оформление рязанской научной школы связано с именем профессора Николая Григорьевича Шурухнова, который стал примером результативной работы Р. С. Белкина по формированию у обучающихся интереса к науке и дальнейшего его преобразования в потребность более углубленной проработки самостоятельного научного направления, способного перерасти в отдельную научную школу. Так, Н. Г. Шурухнов, являясь слушателем первого набора созданной Высшей школы МВД СССР в г. Рязани, получил уникальную возможность присутствовать на лекциях профессора Р. С. Белкина, который благодаря своему таланту педагога и ученого заставил молодого человека увлечься научным осмыслением проблем криминалистики и уголовного процесса [13], а ученик и последователь авторитетного ученого-криминалиста – М. А. Петуховский всячески способствовал дальнейшему вовлечению слушателя Н. Г. Шурухнова в процесс научного познания. Тяга к исследовательской деятельности заставила молодого преподавателя Н. Г. Шурухнова в 1982 г. связать продолжительный период своей жизни с Академией МВД СССР, куда он поступил в очную адъюнктуру, а затем преподавал там.

Начавшийся в 1960-х годах процесс активного накопления знаний об особенностях преступлений, совершаемых осужденными, и специфике процесса их расследования продолжил пополняться в 1970-е годы значительным объемом новых познаний. Среди фундаментальных работ этого периода заслуживают внимания диссертации А. Г. Бронникова «Расследование и предупреждение незаконного изготовления, приобретения, хранения и сбыта наркотических веществ в исправительно-трудовых учреждениях» (1972), В. К. Коломейца «Особенности расследования преступлений в исправительно-трудовых колониях» (1972), З. Д. Смитиенко «Организационные и процессуальные вопросы дознания в системе исправительно-трудовых учреждений» (1974).

Примерно к концу 1970-х годов сформировалась определенная основа криминалистических знаний в области организации и тактико-криминалистических особенностей расследования преступлений, совершаемых осужденными в местах лишения свободы, которая закономерно позволила приступить к новому этапу разработки проблем данной сферы – выявлению особенностей совершения отдельных видов пенитенциарных преступлений и подготовке на этой основе методических рекомендаций, направленных на повышение эффективности их расследования. Первые частные методики расследова-

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

ния преступлений, совершаемых осужденными в местах лишения свободы, были разработаны в результате диссертационных исследований: В. И. Соколовского «Особенности расследования и предотвращения побегов осужденных из исправительно-трудовых учреждений» (1979), Л. Г. Горшенина «Криминалистическая характеристика и особенности расследования преступлений в ИТУ (нанесение умышленных телесных повреждений и хулиганство)» (1983), М. К. Самалдыкова «Расследование и предупреждение действий, дезорганизующих работу исправительно-трудовых учреждений» (1985).

Дополнение и развитие предложенных методических рекомендаций, их внедрение в практику расследования пенитенциарных преступлений осуществлялось путем подготовки и распространения в профессиональной среде учебных и практических пособий, среди которых следует отметить работы М. А. Петуховского «Расследование действий, дезорганизующих работу ИТУ» (1980), В. В. Кулькова «Расследование незаконного изготовления, приобретения, хранения, перевозки или сбыта наркотических веществ в ИТУ» (1981), А. Я. Маркова «Расследование преступлений против здоровья в ИТУ» (1981) и «Расследование преступлений, совершаемых в ВТК» (1983), С. И. Медведева «Расследование убийств и причинения телесных повреждений в ИТУ» (1987), Н. Г. Шурухнова «Расследование злостного неповиновения и иного противодействия осужденных администрацией ИТУ» (1988). Разработанные отдельные частные методики расследования пенитенциарных преступлений вскрыли проблемы, которые требовали системного подхода, обобщения и научного осмысления, что и было реализовано в рамках разработки общей методики расследования преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях, которой было посвящено докторское диссертационное исследование Н. Г. Шурухнова [14].

Приступая к изучению данной темы, Н. Г. Шурухнов понимал, что подобные преступления расследовать значительно труднее, чем преступления, совершенные на свободе, что они тщательно готовятся и маскируются, труднее добывать доказательства в силу действия среди осужденных неофициальных норм поведения, поэтому требовалось глубокое погружение в предметную область и тщательная всесторонняя проработка проблематики.

С целью обеспечения высокой степени репрезентативности исследования Н. Г. Шурухновым были проинтервьюированы 70 следователей, расследующих уголовные дела о преступлениях осужденных, опрошено более 350 руководящих работников исправительно-трудовых учреждений, обучающихся в Академии МВД России и представляющих различные регионы. По специально разработанному опросному листу опрошено 100 осужденных, совершивших преступления в период отбывания наказания. Полученные результаты подкреплялись статистическими данными.

Было установлено, что указанные преступления не всегда расследуются методически правильно и успешно не только в силу отмеченных выше сложностей, но и по причине недостаточной методической подготовленности следователей к их расследованию.

Опираясь на обоснованное и правильное положение о том, что пребывание в местах лишения свободы связано с переформированием личностных качеств лиц, отбывающих наказание в условиях изоляции (главным образом в негативную сторону), Н. Г. Шурухнов сконцентрировал свое исследовательское внимание на изучении влияния на этот процесс обстановки исправительного учреждения, его социальной среды, которые, по его мнению, оказывали существенное влияние на мораль, психику, жизненные установки, характер криминальной активности осужденных.

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Первостепенное внимание Н. Г. Шурухновым было уделено анализу корреляций между личностными свойствами преступника-осужденного и содержанием способов совершения и сокрытия преступлений, характером орудий и средств преступной деятельности, объемом материальных следов, соучастниками преступлений, свидетелями-очевидцами и их позицией на следствии, целью преступлений и др.

В результате аналитической работы Н. Г. Шурухнов установил, что неоднократное совершение преступлений и связанное с ним пребывание в местах лишения свободы ведут к образованию у пенитенциарных преступников опыта совершения и сокрытия преступлений. При этом совершаемые ими преступления приобретают уникальную криминальную специфику, где особо выделяется процесс противодействия расследованию.

При анализе обстановки совершения преступлений Н. Г. Шурухнов обратил внимание на факторы, которые усложняют и упрощают процесс расследования. Самостоятельное место в этой части исследования отводилось анализу социальной среды как обстоятельству, детерминирующему специфику совершения и расследования преступлений. Были подробно исследованы отдельные подгруппы осужденных, составляющие страты (группы), раскрыты содержание неофициальных норм поведения, характерных для каждой из них, при этом отмечено, что неофициальные нормы блокируют участие осужденных в расследовании преступлений в любом качестве. Так, ограниченность территории и концентрация на ней большого числа людей предопределяют наличие очевидцев преступления. Однако это не способствует эффективности расследования. В силу неофициальных норм поведения, запрещающих осужденным оказывать содействие правоохранительным органам, очевидцы преступления уничтожают следы, орудия, изменяют обстановку места происшествия, консультируют преступника о поведении на следствии, отказываются принимать участие в деле в качестве свидетелей и др.

Таким образом, Н. Г. Шурухнов доказал, что преступления, совершаемые осужденными в исправительных учреждениях, обладают комплексом специфических особенностей, позволяющих объединить их в одну группу. Расследование таких преступлений должно осуществляться единым комплексом средств и методов. Данные выводы сформировали предпосылки для разработки общей методики расследования обозначенных преступлений.

Разработанная Н. Г. Шурухновым общая методика расследования и предупреждения преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях, имела следующую структуру:

- организационно-методические основы раскрытия преступлений. Эта часть общей методики включала в себя: особенности криминалистической характеристики преступления; типичные ситуации, возникающие на начальном этапе, и программу деятельности следователя, лица, производящего дознание, направленную на установление события преступлений и их расследование; типичные следственные ситуации и основные направления их разрешения на последующем этапе расследования; комплекс сведений о неофициальной стратификации и нормах поведения осужденных, используемых в процессе выдвижения и проверки следственных версий;

- организационно-тактические особенности проведения основных следственных действий и их комплексов (тактических операций), осуществляемых при расследовании анализируемых преступлений. Применительно к назначению общей методики в ней раскрывается содержание двух групп следственных действий. Первую – составляют следственные действия, направленные на непосредственное получение доказатель-

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

ственной и ориентирующей информации, вторую – следственные действия, направленные на опосредованное получение доказательственной и ориентирующей информации. Н. Г. Шурухнов отметил, что применительно к процессу расследования преступлений в исправительных учреждениях структура и содержание тактических операций имеют особенности, обусловленные правовыми ограничениями лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, и спецификой компетенции администрации учреждений, которая всякий раз принимает участие в их проведении. Тактические операции, реализуемые при расследовании преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях, могут включать в себя: следственные действия; иные процессуальные действия; оперативно-розыскные мероприятия, режимные мероприятия, меры исправительного воздействия; организационно-технические мероприятия; производственно-технические мероприятия; санитарно-противоэпидемические мероприятия; управленческие меры;

– организационно-тактические особенности деятельности органов дознания и предварительного следствия по пресечению и предупреждению преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях. Н. Г. Шурухнов отметил, что как в расследовании преступлений, так и в предупредительной деятельности должны выделяться два самостоятельных этапа: начальный и последующий, отличающиеся субъектами, формами и методами выявления причин и условий, способствующих совершению преступлений, а также мерами по их устранению.

Подводя итог, следует отметить, что профессор Н. Г. Шурухнов, теоретически и методологически обосновав возможность и необходимость построения общих методик расследования определенных групп преступлений вообще и преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях, в частности, обогатил криминалистическую методику расследования и предупреждения преступлений как раздел криминалистики. Разработка теоретических положений общих методик расследования групп преступлений позволила Н. Г. Шурухнову предложить создание стройной системы четвертого раздела криминалистики, состоящей: из общих положений методики расследования и предотвращения преступлений; общих методик расследования групп преступлений; частных методик расследования отдельных видов преступлений.

Разработанная общая методика расследования и предупреждения преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях, стала служить базой, основным положением в разработке практически значимых, программированных частных методик расследования и предупреждения отдельных видов преступлений, совершаемых осужденными в местах лишения свободы, являться отправной в расследовании конкретных преступлений, совершаемых осужденными. Базируясь на предложенных положениях, в последующем были разработаны (переработаны) отдельные методические рекомендации расследования, а также частные криминалистические методики, связанные с расследованием пенитенциарных преступлений, содержание которых нашло свое отражение в диссертационных исследованиях: А. В. Белякова «Методика расследования дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества» (2010), Н. В. Грязевой «Методика расследования побегов из мест лишения свободы» (2014), С. Б. Ларина «Особенности первоначального этапа расследования преступлений, совершаемых лидерами и членами организованных преступных групп в местах лишения свободы» (2014), Р. М. Морозова «Особенности первоначального этапа расследования побегов из исправительных учреждений» (2012), А. А. Нуждина «Расследование мошенничества, совершенного осужденными в учреждениях УИС с

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

использованием средств сотовых систем подвижной связи» (2013), Б. Л. Прокопенко «Особенности расследования убийств, совершенных осужденными в местах лишения свободы» (2009), Е. В. Чернышенко «Расследование незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в исправительных учреждениях ФСИН России» (2014), А. С. Ямашкина «Методика расследования побегов из мест лишения свободы» (2010).

Список источников

1. Хохрин С. А. Концептуальные основы предупреждения пенитенциарной преступности : дис. ... д-ра юрид. наук. Ханты-Мансийск, 2024. 513 с.
2. Кутякин С. А., Теткин Д. В. Историко-правовой анализ возникновения и развития концепции противодействия криминальной оппозиции в местах лишения свободы России // Вестник Российского нового университета. Сер. Человек и общество. 2019. № 3. С. 156–165.
3. Петуховский М. А. Дознание и предварительное следствие в исправительно-трудовых учреждениях (уголовно-процессуальные и тактико-криминалистические проблемы) : учеб. пособие. М., 1979. 192 с.
4. Ильягуева А. А. Правовой статус заключенных в исправительно-трудовых лагерях СССР: 1929–1956 гг. : дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2008. 170 с.
5. Пилявец Ю. Г., Иваняков Р. И. Борьба с преступными группировками в исправительно-трудовых лагерях и колониях послевоенного Советского Союза // Quaestio Rossica. 2022. Т. 10, № 1. С. 238–252.
6. Сидоркин А. И. Особенности борьбы с бандитизмом в местах лишения свободы в 1930–1950-е гг. // Lex russica. 2015. № 5. С. 99–109.
7. Кузьмин С. И. Деятельность советской исправительно-трудовой системы в 1954–1968 годах // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2014. № 4. С. 34–39.
8. Аверьянова Т. В., Лысов Н. Н. Советские криминалисты: биобиблиографический справочник. Н. Новгород : Высш. шк. МВД СССР, 1991. 180 с.
9. Фефелов В. А. Научное наследие Н. А. Стручкова и проблемы уголовно-исполнительной цивилизации исправительных учреждений // Стручков и проблемы совершенствования деятельности органов, исполняющих наказания : материалы науч.-практ. конф., посвященной 70-летию со дня рождения заслуженного деятеля науки РСФСР, д-ра юрид. наук, проф. Н. А. Стручкова (Уфа, 19 февр. 1992 г.). Уфа : УВШ МВД РФ, 1993. С. 4–11.
10. Шурухнов Н. Г., Акчурин А. В. От специального курса тюремоведения к науке уголовно-исполнительного права: научное наследие Николая Алексеевича Стручкова // Уголовно-исполнительное право. 2022. № 4. С. 426–436.
11. Никитюк С. М., Шурухнов Н. Г., Акчурин А. В. Тенденции развития пенитенциарной академической науки: интервью с заместителями руководителя вуза разных лет, отвечавшими за развитие научной работы (приурочено к 90-летию Академии ФСИН России) // Человек: преступление и наказание. 2024. Т. 32, № 4. С. 634–657.
12. Грибунов О. П. Научное наследие Р. С. Белкина и его влияние на становление и развитие криминалистической науки // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2018. № 2(85). С. 103–109.
13. Шурухнов Н. Г. Между Будущим и Прошлым: идеи, рекомендации, прогнозы выдающегося ученого-криминалиста Рафаила Самуиловича Белкина, призванные жить века, и память о нем // Развитие научных идей профессора Р. С. Белкина в условиях

современных вызовов (к 100-летию со дня рождения) : сб. науч. ст. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. (Москва, 20 мая 2022 г.). М. : Академия управления МВД России, 2022. Т. 1. С. 71–81.

14. Шурухнов Н. Г. Расследование и предупреждение преступлений, совершаемых осужденными в исправительно-трудовых учреждениях : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1992. 475 с.

References

1. Khokhrin, S. A. 2024, *Conceptual foundations of the prevention of penitentiary crime: Sc.D thesis (Law)*, Khanty-Mansiysk.
2. Kutyakin, S. A. & Tetkin, D. V. 2019, 'Historical and legal analysis of the emergence and development of the concept of countering criminal opposition in places of detention in Russia', *Bulletin of the Russian New University, Series Man and Society*, iss. 3, pp. 156–165.
3. Petukhovskiy, M. A. 1979, *Inquiry and preliminary investigation in correctional labor institutions (criminal procedural and tactical-criminalistic problems): textbook*, Moscow.
4. Ilyagueva, A. A. 2008, *The legal status of prisoners in correctional labor camps of the USSR: 1929–1956: PhD thesis (Law)*, Vladimir, 170 p.
5. Pilyavets, Yu. G. & Ivanyakov, R. I. 2022, 'The fight against criminal gangs in correctional labor camps and colonies of the post-war Soviet Union', *Quaestio Rossica*, vol. 10, iss. 1, pp. 238–252.
6. Sidorkin, A. I. 2015, 'Features of the fight against banditry in places of detention in the 1930s and 1950s', *Lex russica*, iss. 5, pp. 99–109.
7. Kuzmin, S. I. 2014, 'Activity of the Soviet correctional labor system in 1954–1968', *Vedomosti of the penal system*, iss. 4, pp. 34–39.
8. Averyanova, T. V. & Lysov, N. N. 1991, *Soviet criminologists: a bio-bibliographic reference book*, Higher School of the Ministry of Internal Affairs of the USSR, Nizhny Novgorod.
9. Fefelov, V. A. 1993, 'The scientific legacy of N. A. Struchkov and the problems of penal civilization of correctional institutions', in *Struchkov and the problems of improving the activities of bodies executing punishments: materials of the scientific and practical conference dedicated to the 70th anniversary of the birth of the Honored Scientist of the RSFSR N. A. Struchkova (Ufa, February 19, 1992)*, pp. 4–11, Department of Internal Affairs of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Ufa.
10. Shurukhnov, N. G. & Akchurin, A. V. 2022, 'From a special course in prison studies to the science of penal enforcement law: the scientific legacy of Nikolai Alekseevich Struchkov', *Penal law*, iss. 4, pp. 426–436.
11. Nikityuk, S. M., Shurukhnov, N. G. & Akchurin, A. V. 2024, 'Trends in the development of penitentiary academic science: interviews with deputy heads of universities of different years responsible for the development of scientific work (dedicated to the 90th anniversary of the Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia)', *Man: crime and punishment*, vol. 32, iss. 4, pp. 634–657.
12. Gribunov, O. P. 2018, 'The scientific legacy of R. S. Belkin and its influence on the formation and development of criminalistic science', *Bulletin of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, iss. 2(85), pp. 103–109.
13. Shurukhnov, N. G. 2022, 'Between the Future and the Past: ideas, recommendations, forecasts of the outstanding criminologist Rafail Samuilovich Belkin, designed to live for centuries, and the memory of him', in *Development of scientific ideas of Professor R. S. Belkin in the context*

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

of modern challenges (to the 100th anniversary of his birth): collection of scientific articles on materials of the International Scientific and Practical Conference (Moscow, May 20, 2022), vol. 1, pp. 71–81, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow.

14. Shurukhnov, N. G. 1992, *Investigation and prevention of crimes committed by convicts in correctional labor institutions: Sc.D thesis (Law)*, Moscow.

Информация об авторах

А. В. Акчури – доктор юридических наук, доцент, заместитель начальника академии по научной работе;

Е. В. Прысь – кандидат юридических наук, профессор, профессор Института подготовки государственных и муниципальных служащих.

Information about the authors

A. V. Akchurin – Sc.D (Law), Associate Professor, deputy head of the academy for scientific work;

E. V. Prys – PhD (Law), Professor, Professor of the Institute of Training of State and Municipal Employees.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 14.04.2025; одобрена после рецензирования 18.05.2025; принята к публикации 09.06.2025.

The article was submitted 14.04.2025; approved after reviewing 18.05.2025; accepted for publication 09.06.2025.