

ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

Интервью

УДК 343.97:351.74-051(047.53)

doi: 10.33463/2687-122X.2025.20(1-4).2.338-345

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ИНТЕРВЬЮ С УЧЕНЫМ СЕКРЕТАРЕМ УЧЕНОГО СОВЕТА МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА МВД РОССИИ ИМЕНИ В. Я. КИКОТЯ ДОКТОРОМ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ПРОФЕССОРОМ СЕРГЕЕМ ВЯЧЕСЛАВОВИЧЕМ ИВАНЦОВЫМ

Андрей Петрович Скиба¹

¹ Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, Россия, apskiba@mail.ru

Для цитирования

Скиба А. П. Предупреждение преступлений органами внутренних дел: интервью с ученым секретарем ученого совета Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя доктором юридических наук, профессором Сергеем Вячеславовичем Иванцовым // Уголовно-исполнительное право. 2025. Т. 20(1–4), № 2. С. 338–345. DOI: 10.33463/2687-122X.2025.20(1-4).2.338-345.

Краткая биографическая справка

Иванцов Сергей Вячеславович родился 9 февраля 1970 г. в городе-герое Смоленске. Окончил Московское суворовское военное училище в 1991 г., затем Донецкое высшее военно-политическое училище инженерных войск и войск связи имени генерала армии А. А. Епишева. С 1991 по 1995 год проходил службу в Федеральной пограничной службе Российской Федерации. В органах внутренних дел с апреля 1995 г., в должности ученого секретаря ученого совета Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя с 2016 г. по настоящее время.

В 2001 г. на базе Московского университета МВД России защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное



© Скиба А. П., 2025



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

право на тему «Ответственность за создание преступной организации по уголовному законодательству Республики Беларусь».

В 2009 г. на базе Московского университета МВД России защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук по научной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право на тему «Организованная преступность: системные свойства и связи (криминологическая оценка)». В 2012 г. присвоено ученое звание профессора.

С. В. Иванцов является ученым секретарем экспертного совета по праву и политологии Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России. Осуществляет координацию работы диссертационных советов, созданных на базе Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, что является важнейшим звеном в оценке научных исследований для подготовки кадров высшей научной квалификации Министерства внутренних дел Российской Федерации и иных силовых структур.

Является членом диссертационного совета 03.2.006.05 и членом диссертационного совета 03.2.006.01, созданных на базе Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя. Имеет большой опыт преподавательской и научной работы (свыше 25 лет) в органах внутренних дел. Под руководством С. В. Иванцова ведется активная работа по подготовке совместных научных исследований с образовательными организациями зарубежных стран. За последние пять лет изданы несколько учебных пособий, посвященных проблематике деятельности органов внутренних дел и борьбе с преступностью, в том числе совместно с коллегами из Алматинской академии МВД Республики Казахстан имени М. Есбулатова, Академии МВД Республики Беларусь.

С. В. Иванцов является членом редакционных коллегий журналов «Вестник Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя», «Вестник экономической безопасности», «Государственная служба и кадры», «Криминологический журнал», «Вестник Краснодарского университета МВД России», «Всероссийский криминологический журнал», которые входят в перечень изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Является членом Международной общественной организации «Союз криминалистов и кримиологов».

Руководит научно-исследовательской работой, подготовкой научно-педагогических кадров для образовательных организаций, входящих в систему МВД России и иные правоохранительные органы. Под его научным руководством 19 молодых ученых успешно защитили диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (2 из которых – представители иностранных государств) и один соискатель защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора наук.

Руководитель научной школы «Предупреждение преступлений органами внутренних дел», что является важным элементом в развитии юридических наук на базе отечественных юридических школ, направленном на достижение общесоциального прогресса страны.

Активно участвует в работе различных научно-представительских мероприятий, проводимых в Университете, других вузах страны, а также на международном уровне: в Монголии, республиках Беларусь, Армения и Казахстан. Выступает с докладами по актуальным вопросам противодействия преступности, проблемам уголовно-правовой политики, совершенствования предупредительной деятельности органов внутренних дел.

За образцовое выполнение служебных обязанностей, высокие показатели в профессиональной деятельности неоднократно поощрялся правами Министра внутренних дел Российской Федерации и руководством Московского университета МВД России имени

В. Я. Кикотя, в том числе трижды – занесением на Доску почета Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя.

В июне 2017 г. за высокие личные показатели в служебной деятельности награжден медалью «За доблесть в службе». В ноябре 2019 г. был присвоен нагрудный знак «Почетный сотрудник МВД», в 2022 г. награжден медалью «За заслуги в научной и педагогической деятельности». Область научных интересов: уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право, противодействие организованной преступной деятельности, противодействие экстремизму и терроризму.

Является автором и соавтором более 180 учебных, учебно-методических, научно-методических и научных работ в области своих научных интересов. Более 70 из них опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, входящих в перечень, определенный Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований. Часть из них изданы на страницах зарубежных журналов: «Вестник академии МВД Республики Беларусь»; «Вестник Академии МВД Кыргызской Республики» и др.

Является автором и соавтором 10 монографий, 8 учебников и 15 учебных пособий в области своих научных интересов, в числе которых: монография «Криминальная среда: понятие, генезис, оперативно-розыскное воздействие»; учебники «Предупреждение преступлений и административных правонарушений сотрудниками органов внутренних дел», «Оперативно-розыскная деятельность», «Правовая статистика»; учебное пособие «Служебная дисциплина и формирование антикоррупционного поведения сотрудников ОВД» и др.

Наиболее значимые работы.

1. Правовое предупреждение создания преступных организаций (преступных сообществ) в Республике Беларусь : монография. М., 2005.
2. Преступления на рынке ценных бумаг: криминологическая характеристика и предупреждение : монография. М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2012.
3. Обеспечение органами внутренних дел системного подхода в изучении и предупреждении организованной преступности : монография. М., 2017.
4. Преступления террористической направленности, совершаемые с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей : монография. М., 2019.
5. Применение насилия в отношении должностного лица правоохранительного органа (отечественная и зарубежная модели предупреждения) : монография. Калуга, 2022.

Интервью

– Расскажите о своем становлении как научного деятеля.

– Когда я работал в Смоленском филиале Юридического института МВД России, который позднее (в 2002 г.) войдет в состав Московского университета МВД России вместе с Московской академией МВД России и Московским институтом МВД России, моим непосредственным руководителем был доктор юридических наук, профессор Гришко Александр Яковлевич, который сегодня является профессором кафедры уголовного права и криминологии Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя и профессором кафедры уголовно-правовых дисциплин юридического института Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. На тот момент Александр Яковлевич возглавлял кафедру уголовного права и криминологии в Смоленском филиале. Именно он сподвигнул меня заняться научно-исследовательской деятельностью и впоследствии защитить кандидатскую диссертацию.

ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

Я вспоминаю день знакомства с искренней радостью и теплотой. Я был молод, полон энергии и энтузиазма. Но не представлял, в каком научном направлении мне двигаться и за какую тематику браться. А. Я. Гришко стал моим научным руководителем и наставником, который и способствовал моему становлению как ученого. Александр Яковлевич – человек с заразной страстью к науке, которую привил и мне. Он был известным специалистом в области уголовного права и криминологии, тема для диссертационного исследования была выбрана в этой же сфере. Именно после знакомства с Александром Яковлевичем я осознал, что наука – это не просто теоретическая констатация реальности и ее исследование. Наука – это жизнь, поиск истины, стремление к познанию и постоянная готовность к постижению нового научного знания. Эти мысли мотивировали меня на занятие научной деятельностью, и именно тогда я решил для себя продолжить обучение и стать настоящим научным сотрудником.

Первые научные работы давались непросто: требовалось проведение качественного исследования и грамотное оформление результатов для предоставления их в научное сообщество. Неоднократно приходилось переписывать и редактировать научные труды для достижения наибольшей точности результата. Но, когда была опубликована первая научная статья, я испытал не сравнимое ни с чем чувство – чувство гордости, что у меня получилось достичь своей «маленькой» первой цели. Годы шли, а мой научный опыт возрастал. Из-под моего пера вышла уже далеко не одна научная статья. В дальнейшем защитил и кандидатскую диссертацию, и докторскую. Но до сегодняшнего дня помню наставление своего Учителя о важности стремления к познанию. Сегодня уже я являюсь для кого-то учителем и наставником, передаю свой опыт научной деятельности тем, кто только встал на путь становления научным сотрудником.

– Есть ли у вас человек, который наставляет Вас на научном пути? Расскажите о нем.

– После защиты кандидатской диссертации (а защитился я достаточно в позднем возрасте – в 31 год) в 2005 г. Семен Яковлевич Лебедев, который на тот момент был начальником кафедры криминологии в Московском университете МВД России, предложил мне попробовать развить свои научные способности и начать этот путь с поступления в докторантуру Московского университета МВД России. Конечно же, я ответил положительно. Отучился три года в докторантуре (с 2005 по 2008 год) и в 2009 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук. После защиты докторской остался на кафедре криминологии в должности заместителя начальника кафедры.

Именно Семен Яковлевич является одним из главных моих научных наставников наряду с Александром Яковлевичем Гришко. Я бы сказал, что С. Я. Лебедев – мой научный отец. Хотя, конечно, на меня оказали существенное влияние в плане научного становления и такие ученые, как Геннадий Арташесович Аванесов – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации; Сергей Ефимович Вицин – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РСФСР, заслуженный работник МВД СССР; Евгений Семенович Жигарев – доктор юридических наук, профессор, Почетный член (академик) Российской академии естественных наук (РАЕН); Виктор Николаевич Фадеев – доктор юридических наук, профессор; Владимир Семенович Овчинский – доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации. Имена перечисленных ученых всегда вызывают во мне трепетное уважение и нотки восхищения.

ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

Сегодня Семен Яковлевич является заведующим кафедрой уголовного права и адвокатуры Российского государственного университета имени А. Н. Косыгина, доктором юридических наук, профессором. Его научный интерес отчасти совпадает с моим. Работы Семена Яковлевича связаны с разработкой проблем криминологической детерминации, теории социально-правового контроля над преступной деятельностью и обеспечения криминологической безопасности, развитием системы предупреждения насильственных преступлений, в том числе преступлений террористического характера.

– Почему для исследования, представленного в докторской диссертации, Вы выбрали именно криминологическую составляющую?

– Кандидатская диссертация была написана по уголовному праву по статье 210 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая на тот момент только вошла в редакцию. При выборе темы докторской диссертации мы руководствовались тем, что организованная преступность была изучена только с точки зрения уголовного права. В связи с этим нами было принято решение рассмотреть данную тематику с точки зрения криминологической составляющей. Владимир Семенович Овчинский подсказал, в каком направлении лучше двигаться, посоветовал рассмотреть организованную преступность с точки зрения системных свойств и связей, а не просто исследовать криминологическую составляющую организованной преступности.

Нарастающая криминализация всех сфер жизнедеятельности государства, которая приобрела высокоорганизованные формы, черты самостоятельной социальной организации жизни в России, формируя свои специфические цели и решая направленные на их достижение задачи, обусловленные криминальными интересами, характеризовала криминологическую ситуацию в 2005–2010-е годы.

Развитие стратегии предупреждения организованной преступности предполагало реализацию комплекса многоцелевых и разномасштабных системных мер для установления социального контроля над ней, нейтрализации ее преступного потенциала и минимизации общественно опасных последствий. Именно такой системный криминологический контроль способствует выявлению правоохранными органами фактов, которые отражают сущность организованной преступности: вторжение организованных преступных сообществ в официальную политику и сферу государственного управления; лоббирование своих криминальных и околокриминальных интересов во властных структурах всех уровней путем подкупа должностных лиц; влияние с учетом своих противоправных интересов на ход выборов в представительные органы власти; провокации межнациональных конфликтов и политических скандалов; физическое устранение неугодных лиц и др. На этом фоне бессистемное реформирование и казуальное изложение нормативного материала снижает эффективность предупреждения органами внутренних дел образования преступных формирований, а также совершаемых ими преступлений. В связи с этим была обозначена важность изучения выбранной темы докторской диссертации. Необходим был обоснованный системный подход к деятельности правоохранных органов, в особенности органов внутренних дел, направленный на разработку и реализацию комплексных мер эффективного предупреждения организованной преступности, обеспечиваемый системной научно обоснованной информацией о состоянии организованной преступности и правоохранных приоритетах, реализация которых способна нейтрализовывать внешние и внутренние факторы эскалации этого антиобщественного явления, минимизировать его криминальные последствия.

ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

В рамках докторской диссертации подробно была проанализирована криминологическая оценка организованной преступности: основы криминологического анализа, отдельные формы организованной преступности, криминогенная детерминация; обозначены состояние и перспективы развития системы предупреждения данного вида общественно опасных деяний. Смысл криминологической проблемы и важность темы состояла в том, чтобы системному по своей сути явлению организованной преступности была противопоставлена адекватная и оптимальная система целенаправленного правоохранительного контроля, в основу которого должна быть положена системная предупредительная деятельность, в первую очередь определяемая целями, задачами и функциями органов внутренних дел.

Целью исследования являлось получение нового криминологического знания о проявлениях организованной преступности на основе использования системного подхода к ее изучению, а также разработка на этой основе комплекса оптимальных мер предупреждения организованной криминальной деятельности.

– Так как Вы являетесь руководителем научной школы, по Вашему мнению, какое значение имеют научные школы как субъекты формирования криминологической политики?

– В Московском университете МВД России имени В. Я. Кикотя функционирует 14 научных школ, сформированных вокруг ведущих ученых. Одной из них является основанная в 2016 г. научная школа «Криминологическое предупреждение преступлений органами внутренних дел», которая на данный момент находится под моим руководством. В работе школы принимают участие более 40 ученых и преподавателей, а также молодых исследователей.

Учитывая влияние научно-технического развития на характер и степень криминализации социума, необходимо использовать весь потенциал данного развития в целях противодействия преступности. Это определяет масштабное привлечение представителей современной науки не только к разработке и реализации практических мер противодействия преступности, но и к формированию криминологической политики. В данном случае речь идет прежде всего о носителях криминологических знаний, поскольку криминология предоставляет субъектам управленческих решений широкий спектр идей, надлежащее оформление которых и составляет важнейшее направление уголовной политики.

В качестве одного из субъектов формирования криминологической политики и противодействия преступности являются научные школы. Вопрос значимости и статуса научных школ в условиях кардинальных общественных трансформаций и их осмысления является чрезвычайно актуальным. Функционирование научной школы позволяет выработать и успешно реализовывать систему категорий, ценностей, регулятивных принципов, методов обоснования, образцов и прочих инструментов, которыми руководствуется в своей деятельности научное сообщество. Научной школе должны быть присущи характеризующие ее научная, исследовательская и образовательная парадигмы. С практической точки зрения функционирование научной школы способствует повышению эффективности научно-исследовательской деятельности и научной подготовки кадров.

Научная школа ведет свою деятельность с использованием коллективных и индивидуальных форм организации данной деятельности, что способствует достижению целей ее функционирования. Выбор тем и осуществление научно-исследовательских работ

ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

фундаментального и прикладного характера происходят с учетом преемственности концептуальных научных теоретических и методологических подходов к научным исследованиям доктринальной проблемы, разрабатываемой научной школой, и основных направлений ее деятельности. Результаты научных изысканий научной школы имеют постоянную апробацию в форме участия ее членов в научно-представительских мероприятиях различного уровня.

Продуцируя на основе имеющегося исследовательского и практического опыта новое криминологическое знание, наша криминологическая научная школа существенным образом способствует обогащению криминологической науки и реализации практической криминологической деятельности. В результате научно-исследовательской деятельности криминологическая научная школа предлагает сообществу практиков модельные проблемы и решения в сфере формирования криминологической политики и противодействия преступности.

– Как Вы оцениваете современную стратегию в противодействии организованной преступности в России? Хотелось бы что-то изменить?

– Я долгое время занимаюсь изучением организованной преступности в России и могу точно сказать, что современная стратегия противодействия ей – это сложный и многогранный процесс, который, как и любая система, имеет свои сильные и слабые стороны. Как исследователь, я стараюсь быть объективным, опираться на доступные данные и анализировать практику правоохранительных органов и мнения других ученых, поэтому современная стратегия противодействия организованной преступности в Российской Федерации отмечается как верная, оправдывающая свои цели и задачи.

В рамках положительных моментов скажу, что на сегодняшний день значительно улучшилось законодательное обеспечение противодействия организованной преступности. Так, в современном Уголовном кодексе появились нормы, позволяющие эффективно бороться с лидерами и участниками преступных сообществ, а также конфисковывать имущество, полученное преступным путем. При обнаружении преступных организованных схем активно применяются оперативно-розыскные мероприятия, которые позволяют документировать деятельность преступных организованных групп.

Однако, несмотря на указанные успехи в стратегии противодействия организованной преступности в России, есть и серьезные недостатки. Главная проблема, на мой взгляд, заключается в недостаточной эффективности предупредительных мер, акцент в большинстве случаев делается на раскрытии уже совершенных преступлений, а не на предотвращении их совершения. В связи с этим необходимо более активно работать над выявлением и устранением причин и условий, способствующих развитию организованной преступной деятельности.

Другим крайне тревожным моментом является то, что лица, отбывшие наказание и освободившиеся из мест лишения свободы, не найдя себя в обществе, возвращаются к преступной деятельности и попадают в «места заточения». Исходя из этого в рамках развития института пробации в Российской Федерации, закон о котором вступил в силу с начала 2024 г., необходимо создавать условия для их социальной адаптации, чтобы снизить уровень рецидива организованной преступности.

В заключение отмечу, что современная стратегия противодействия организованной преступности в России является перспективной для исполнения, но нуждается в дальнейшем совершенствовании и корректировке.

ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

– Сергей Вячеславович, есть ли у Вас какие-то пожелания для исследователей, которые только вступили на путь становления в научной среде?

– Как человек, который уже немало лет посвятил себя изучению науки криминологии, могу с радостью обратиться к тем, кто только вступает на эту сложную, тернистую, но невероятно захватывающую дорогу.

Прежде всего сохраняйте любопытство и интерес ко всему. Криминология – это не просто изучение преступности, это глубокое погружение в социальные, экономические, психологические и политические процессы. Не бойтесь задавать вопросы, искать нестандартные ответы и подвергать сомнению общепринятые истины. Задавайте вопросы, которые кажутся наивными, изучайте те области, которые кажутся вам не относящимися напрямую к предмету, – именно там часто скрываются самые интересные открытия. Ни в коем случае не бойтесь сложностей. Именно ваша беспристрастность и желание двигаться дальше помогут найти решения поставленных задач. Сегодня мы сталкиваемся с огромным потоком информации, и важно научиться различать истину и ложь, анализировать данные, распознавать предвзятости и делать обоснованные выводы. Тренируйтесь рассматривать проблемы с различных ракурсов, учитывая контексты и избегая поверхностных обобщений. Криминология – это научная дисциплина, а не готовый свод правил.

Криминология охватывает несколько дисциплин, и продуктивные исследования часто требуют взаимодействия с представителями смежных областей знаний: социологами, психологами, правоведами, экономистами и даже IT-специалистами. Учитесь внимательно прислушиваться к мнению коллег, обменивайтесь знаниями и опытом. Совместными усилиями вы добьетесь намного больше. Теоретические изыскания важны, но не забывайте, что конечная цель криминологических исследований – не только понимание природы преступности, но и поиск путей ее предупреждения и минимизации. Стремитесь сделать результаты ваших трудов полезными для работников правоохранительных органов, законодателей и иных профессионалов данной сферы. Предлагайте конкретные практические меры и предложения, которые реально внедрить.

Исследование преступности – задача непростая и ответственная, но ваш труд способен оказать значительное влияние на улучшение общественной жизни. Напоминайте себе об этом, и пусть уверенность в своих силах и стремление к новым знаниям станут вашей опорой на этом сложном, но достойном пути.

Успехов вам!

Информация об авторе

А. П. Скиба – доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы.

Information about the authors

A. P. Skiba – Sc.D (Law), Professor, chief researcher at the research laboratory of the faculty of training scientific and pedagogical personnel and organizing research work.

Статья поступила в редакцию 10.03.2025; одобрена после рецензирования 18.05.2025; принята к публикации 1.06.2025.

The article was submitted 10.03.2025; approved after reviewing 18.05.2025; accepted for publication 11.06.2025.