

Научная статья

УДК 343.827

doi: 10.33463/2687-122X.2025.20(1-4).3.391-396

## УСЛОВНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ МЕР ВЗЫСКАНИЯ В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

Максим Сергеевич Сугатов<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия, [sugatov.2015@mail.ru](mailto:sugatov.2015@mail.ru)

**Аннотация.** В статье рассматривается возможность условного исполнения мер взыскания в отношении осужденных к лишению свободы. Автор отмечает, что текущее уголовно-исполнительное законодательство этого не предусматривает, хотя такой механизм обладает значительным потенциалом для стимулирования правопослушного поведения осужденных. Рассматриваются предложения ученых о введении условного исполнения мер взыскания, установлении испытательного срока. Подчеркивается необходимость внесения соответствующих изменений в законодательство для повышения эффективности функционирования института дисциплинарной ответственности осужденных к лишению свободы.

**Ключевые слова:** условное исполнение взыскания, дисциплинарная ответственность, осужденные к лишению свободы, испытательный срок

### Для цитирования

Сугатов М. С. Условное исполнение мер взыскания в отношении осужденных к лишению свободы // Уголовно-исполнительное право. 2025. Т. 20(1–4), № 3. С. 391–396. DOI: 10.33463/2687-122X.2025.20(1-4).3.391-396.

Original article

## CONDITIONAL EXECUTION OF PENALTIES AGAINST PERSONS SENTENCED TO IMPRISONMENT

Maxim Sergeevich Sugatov<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia, [sugatov.2015@mail.ru](mailto:sugatov.2015@mail.ru)

**Abstract.** The article considers the possibility of conditional execution of penalties against persons sentenced to imprisonment. The author notes that the current penal legislation does not provide for this, although such a mechanism has significant potential to stimulate law-abiding behavior of convicts. The proposals of scientists on the introduction of conditional execution of penalties and the establishment of a probation period are being considered. It is emphasized that it is necessary to introduce appropriate amendments to the legislation in order to increase the effectiveness of the institution of disciplinary responsibility of persons sentenced to imprisonment.

**Keywords:** conditional execution of punishment, disciplinary responsibility, sentenced to imprisonment, probation period

### For citation

Sugatov, M. S. 2025, 'Conditional execution of penalties against persons sentenced to imprisonment', *Penal law*, vol. 20(1–4), iss. 3, pp. 391–396, doi: 10.33463/2687-122X.2025.20(1-4).3.391-396.

В современном уголовно-исполнительном праве вопросы дисциплинарной ответственности осужденных к лишению свободы продолжают оставаться в числе значимых дискуссионных направлений научных исследований [1, с. 65; 2, с. 6–7]. Это обусловлено как ролью данного института в поддержании установленного порядка отбывания наказания, так и необходимостью соблюдения баланса между целями исправления осужденных и обеспечением прав человека в местах лишения свободы. В частности, эффективность функционирования рассматриваемого института заключается не только в вынесении справедливого и обоснованного решения о применении меры взыскания, соответствующей тяжести и характеру допущенного нарушения, но и в последующем его исполнении.

Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (УИК РФ) в ст. 117–118 в общих чертах определяет порядок исполнения мер взыскания и условия содержания осужденных к лишению свободы в штрафных изоляторах, помещениях камерного типа, единых помещениях камерного типа и одиночных камерах (ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ и ОК соответственно). В гл. 34 приложения 2 к приказу Минюста России от 4 июля 2022 г. № 110 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы» конкретизируются условия и особенности содержания осужденных к лишению свободы в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ и ОК. В методических рекомендациях ФСИН России о порядке применения мер взыскания к осужденным, отбывающим наказание в виде

## ЦЕЛИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

---

лишения свободы, а также изменения им условий отбывания наказания уточнен порядок исполнения постановлений о наложении взысканий в виде водворения в ШИЗО, перевода в ПКТ, ЕПКТ, ОК.

Вместе с тем, несмотря на предпринятые попытки регламентировать процедуру исполнения решения о применении меры взыскания, особенно в виде водворения в ШИЗО, перевода в ПКТ, ЕПКТ, ОК, можем заключить, что уголовно-исполнительное законодательство практически не содержит каких-либо положений, предусматривающих возможность условного исполнения решения о применении меры взыскания. В то же время такая возможность позволяет избежать его реального отбывания при соблюдении определенных условий. Основная цель условного исполнения решения о применении меры взыскания, на наш взгляд, состоит в предоставлении осужденному к лишению свободы возможности осознать содеянное и улучшить свое поведение без реального применения мер воздействия, которые могут значительно ухудшить его правовое положение. Оно направлено на воспитание ответственности и сознательного отношения к своим поступкам. При этом условное исполнение решения о применении меры взыскания позволяет учитывать специфику каждого конкретного случая нарушения установленного порядка отбывания наказания, в частности, индивидуальные особенности личности осужденного.

Несмотря на возможные преимущества этого элемента в механизме функционирования института дисциплинарной ответственности осужденных к лишению свободы, как было отмечено ранее, отечественное уголовно-исполнительное законодательство не упоминает о возможности условного исполнения решения о применении меры взыскания. Тем не менее в науке уголовно-исполнительного права такие идеи озвучивались неоднократно. Так, В. С. Епанешников предлагает введение условного наложения некоторых видов взысканий [3]. А. Е. Федяев озвучивает схожее предложение, но конкретизирует его введением испытательного срока от одного до трех месяцев [4, с. 8]. С. Л. Бабаян предлагает добавить в УИК РФ меру взыскания «водворение в ШИЗО условно с испытательным сроком не менее трех и не более шести месяцев» [5, с. 25]. А. Н. Гордополов считает возможным предусмотреть в правоприменительной практике испытательный срок длительностью пятнадцать суток, в течение которого условно водворенный в ШИЗО должен своим поведением доказать свое исправление, меняя поведение на правопослушное [6, с. 181].

Наиболее подробно о закреплении в уголовно-исполнительном законодательстве условного исполнения наложенного взыскания высказывается С. Н. Смирнов. По мнению ученого, такой вариант становится возможным, если субъект, уполномоченный применять меры взыскания, после принятия соответствующего решения придет к выводу о том, что осужденный в дальнейшем не совершит нового нарушения установленного порядка отбывания наказания. При условном исполнении взыскания устанавливается испытательный срок, который составляет 3 месяца применительно к выговору и водворению в ШИЗО, в остальных случаях – пропорционально сроку назначенного взыскания, но не менее 3 месяцев. При этом сама процедура назначения условного исполнения взыскания подразумевает учет обстоятельств нарушения, личности осужденного и его предыдущего поведения [7, с. 19].

Мы согласны с указанными авторами в части необходимости введения в уголовно-исполнительное законодательство условного исполнения решения о применении взыскания. На наш взгляд, этот механизм целесообразно применять ко всем мерам

## ЦЕЛИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

---

дисциплинарной ответственности, за исключением выговора (поскольку исполнение последнего непосредственно не предполагает каких-либо физических, материальных ограничений или изоляции осужденного, которые могут оказать дополнительное влияние на него), тем самым стимулируя к изменению своего поведения в лучшую сторону.

Считаем также, что условное исполнение наложенного взыскания целесообразно применять с учетом личности осужденного к лишению свободы, его предыдущего поведения, обстоятельств допущенного нарушения не только сразу после назначения меры дисциплинарной ответственности, но и в процессе ее исполнения путем преобразования оставшейся части в условное. Например, если осужденный в ходе отбывания меры взыскания проявляет признаки исправления, участвует в мероприятиях воспитательного характера, не допускает нарушений, это может свидетельствовать о положительной динамике. В таком случае условное исполнение оставшейся части меры взыскания может стать дополнительным стимулом для продолжения позитивных изменений.

Мы также поддерживаем предложение ученых относительно введения испытательного срока, который устанавливается при назначении условного исполнения. Наиболее оптимальным для взысканий в виде водворения в ШИЗО, дисциплинарного штрафа, лишения права просмотра кинофильмов, отмены права проживания вне общежития и запрещения выхода за пределы общежития в свободное от работы время будет установление временного периода до 1 месяца, в остальных случаях – пропорционально объему назначенного взыскания, но не менее 1 месяца. Поскольку в первой категории находятся меры, которые непродолжительны по времени или исполняются одномоментно, испытательный срок для таких взысканий должен быть коротким, чтобы обеспечить оперативное воздействие и не затягивать процесс исправления. Остальные взыскания предполагают длительное пребывание осужденного в условиях повышенной изоляции и ограничения прав, чтобы осужденный имел реальную возможность изменить свое поведение на правопослушное, тем самым доказав свое исправление.

Важно отметить, что испытательный срок подразумевает определенные условия, от выполнения или несоблюдения которых может зависеть отмена условного исполнения наложенного взыскания и замена его на реальное. Развивая мысль С. Н. Смирнова, который отмечает, что на условно наказанного могут быть возложены дополнительные обязанности, не противоречащие закону, с возможностью их отмены или дополнения в период испытательного срока [7, с. 20], считаем, что обязательным должно выступать условие по воздержанию осужденного от совершения действий, нарушающих установленный порядок отбывания наказания в виде лишения свободы. В то же время полагаем возможным установление и иных условий. Например, выполнение осужденным с его согласия работ по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий сверх установленного ст. 106 УИК РФ объема.

В случае нарушения какого-либо условия в течение испытательного срока по решению соответствующего субъекта назначенное условное наказание может быть приведено в реальное исполнение полностью или частично. При этом в случае совершения нового нарушения установленного порядка отбывания наказания ранее наложенная мера дисциплинарной ответственности может быть присоединена к новой, но максимальный срок не должен быть выше предела, установленного для соответствующего взыскания.

Подводя итог изложенному, отметим, что процедура исполнения решения о применении меры взыскания сегодня практически не содержит механизмов, позволяющих его корректировать в соответствии с возникающими обстоятельствами для повышения

## ЦЕЛИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

эффективности функционирования института дисциплинарной ответственности осужденных к лишению свободы, в связи с чем представляется необходимым закрепить в уголовно-исполнительном законодательстве возможность условного исполнения решения о применении меры взыскания.

Данное предложение приобретает особую значимость в условиях отсутствия в уголовно-исполнительном законодательстве надлежащего и четкого механизма наложения взысканий на осужденных [8, с. 286], поскольку недостатки правового регулирования на стадии наложения взыскания могут усугубляться отсутствием возможностей для их учета и устранения на стадии исполнения. Указанные обстоятельства способны отражаться на эффективности функционирования института дисциплинарной ответственности осужденных к лишению свободы.

### Список источников

1. Головастова Ю. А., Гордополов А. Н. Перспективы развития института дисциплинарной ответственности осужденных к лишению свободы: быть или не быть – вот в чем вопрос // Уголовная юстиция. 2023. № 22. С. 64–71.
2. Скиба А. П. Недостатки уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального законодательства как коррупциогенный фактор при назначении и исполнении наказания (часть 1) // Правда и закон. 2025. № 1(31). С. 3–10.
3. Епанешников В. С. Дисциплинарные меры воздействия на осужденных к лишению свободы как институт исправительно-трудового права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1993. 25 с.
4. Федяев А. Е. Меры взыскания, применяемые к осужденным, отбывающим наказание в исправительных учреждениях Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2005. 205 с.
5. Бабаян С. Л. Правовое регулирование применения мер поощрения и взыскания в воспитательном воздействии на осужденных к лишению свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2003. 28 с.
6. Гордополов А. Н. Злостный нарушитель режима отбывания наказания в виде лишения свободы и его ответственность в уголовно-исполнительном законодательстве : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2022. 279 с.
7. Смирнов С. Н. Принцип рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их правопослушного поведения при исполнении наказания в виде лишения свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2003. 23 с.
8. Скиба А. П. Направления повышения эффективности достижения целей уголовно-исполнительного законодательства в условиях расширения информатизации общества // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2025. Т. 1, № 69. С. 285–287.

### References

1. Golovastova, Yu. A. & Gordopolov, A. N. 2023, 'Prospects for the development of the institute of disciplinary responsibility of persons sentenced to imprisonment: to be or not to be – that's the question', *Criminal Justice*, iss. 22, pp. 64–71.
2. Skiba, A. P. 2025, 'Shortcomings of criminal, penal enforcement and criminal procedure legislation as a corruption-causing factor in the appointment and execution of punishment (part 1)', *Pravda i zakon*, iss. 1(31), pp. 3–10.

3. Epaneshnikov, V. S. 1993, *Disciplinary measures of influence on those sentenced to imprisonment as an institution of correctional labor law: PhD thesis (Law)*, Moscow.
4. Fedyaev, A. E. 2005, *Penalties applied to convicts serving sentences in correctional institutions of the Russian Federation: PhD thesis (Law)*, Omsk.
5. Babayan, S. L. 2003, *Legal regulation of the use of measures of encouragement and punishment in the educational impact on persons sentenced to imprisonment: PhD thesis (Law)*, Ryazan.
6. Gordopolov, A. N. 2022, *A malicious violator of the regime of serving a sentence of imprisonment and his responsibility in penal enforcement legislation: PhD thesis (Law)*, Ryazan.
7. Smirnov, S. N. 2003, *The principle of rational application of coercive measures, means of correcting convicts and stimulating their law-abiding behavior in the execution of sentences in the form of imprisonment: PhD thesis (Law)*, Ryazan.
8. Skiba, A. P. 2025, 'Directions for improving the effectiveness of achieving the goals of penal enforcement legislation in the context of expanding informatization of society', *Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, vol. 1, iss. 69, pp. 285–287.

#### **Информация об авторе**

**М. С. Сугатов** – адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров.

#### **Information about the author**

**M. S. Sugatov** – adjunct of the faculty of scientific and pedagogical personnel training.

#### **Примечание**

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 04.08.2025; одобрена после рецензирования 02.09.2025; принята к публикации 04.09.2025.

The article was submitted 04.08.2025; approved after reviewing 02.09.2025; accepted for publication 04.09.2025.