

УДК 343.8

**ВЯЧЕСЛАВ ИВАНОВИЧ СЕЛИВЕРСТОВ,**  
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова,  
г. Москва, Российская Федерация,  
e-mail: vis\_home@list.ru

**ОТБЫВАНИЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ ОСУЖДЕННЫМИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ДОЛЖНОСТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ С УЧЕТОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ИХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО И КРЕАТИВНОГО ПОТЕНЦИАЛА:  
НОВЫЙ НАУЧНЫЙ ПРОЕКТ**

**Реферат:** статья посвящена научному проекту отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы осужденными за совершение экономических и должностных преступлений. Анализируется актуальность научной разработки модели отбывания лишения свободы указанными категориями осужденных, возможные пути дифференциации отбывания наказания с учетом особенностей криминологической и социально-демографической характеристики осужденных. Задуманная научно обоснованная доктринальная модель отбывания лишения свободы осужденными за совершение экономических и должностных преступлений с учетом их интеллектуального и креативного потенциала, как представляется, должна включать в себя комплекс мер по корректировке уголовной и уголовно-исполнительной политики Российской Федерации в отношении указанной категории осужденных, изменению норм Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, совершенствованию практики исполнения наказания и исправления осужденных, формированию позитивного по отношению к проекту общественного, профессионального и экспертного мнения. Указанную модель целесообразно обсудить на ряде научных форумов, опубликовать в виде отдельного научного издания и предложить органам государственной власти, включая законодателя, для рассмотрения.

**Ключевые слова:** осужденный, лишение свободы, экономические преступления, должностные преступления, наука уголовно-исполнительного права.

**VYACHESLAV IVANOVICH SELIVERSTOV,**  
Lomonosov Moscow state university, Moscow, the Russian Federation,  
e-mail: vis\_home@list.ru

**THE SERVING IMPRISONMENT CONVICTED OF ECONOMIC AND OFFICIAL CRIMES  
WITH THE USE OF THEIR INTELLECTUAL AND CREATIVE POTENTIAL:  
NEW RESEARCH PROJECT**

**Abstract:** this article is devoted to the scientific project, serving of criminal punishment in form of imprisonment convicted of economic and official crimes. Examines the relevance of the scientific development of the model of serving of imprisonment specified categories of convicted persons and possible ways of differentiation of punishment, taking into account peculiarities of criminological and socio-demographic characteristics of prisoners. Conceived scientifically justified doctrinal model of serving the imprisonment convicted of economic and official crimes, taking into account their intellectual and creative potential should include a range of measures: adjustment of the criminal and criminal Executive policy of the Russian Federation in regard to this category of convicted persons; changing the norms of the Criminal code of the Russian Federation; change of norms of the Criminally-Executive code of the Russian Federation; to improve the practice of execution of punishment of prisoners; forming a positive attitude to the project social, professional and expert opinion. This model is appropriate to discuss at a number of scientific forums, published in separate scientific publications and to offer public authorities, including the legislator, for consideration.

**Keywords:** convicted, imprisonment, economic crimes, official crimes, the science of criminal Executive law.



Решением ученого совета юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова от 23 декабря 2015 г. № 10 открыт научно-образовательный центр «Проблемы уголовно-исполнительного права». С момента образования в рамках центра началась реализация социально значимого правового проекта – подготовка научно-теоретической модели Общей части нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ). Указанная модель была подготовлена, обсуждена на круглом столе в рамках X Российского конгресса уголовного права и опубликована в виде отдельного научного издания [1]. В настоящее время идет рассылка данного издания для использования в законотворческой, научно-исследовательской деятельности и учебном процессе.

© Селиверстов В. И., 2017  
© Seliverstov V. I., 2017

Однако нельзя останавливаться на достигнутом. Как отмечал профессор А. И. Зубков, «любой коллектив вуза, института, лаборатории, кафедры тогда является признанным центром в какой-либо отрасли знаний, когда он способен не только генерировать накопленный научный материал, но и выдавать свежие идеи, развивать их и проводить в практику» [2, с. 588]. В развитие этой мысли остановимся на характеристике нового научно-исследовательского проекта, предполагаемого к реализации в течение 2017–2018 гг.

Уголовное наказание в виде лишения свободы предусмотрено в большинстве статей УК РФ. Практика назначения наказания свидетельствует о том, что данный вид наказания применяется в последние годы в среднем чуть более одной трети от всех назначенных видов наказаний. Уголовное законодательство устанавливает дифференцированный подход к назначению вида исправительного учреждения, где отбывают лишение свободы, в зависимости от пола, возраста осужденных, тяжести совершенного преступления, рецидива, формы вины. Уголовно-исполнительное законодательство дополняет данную дифференциацию с учетом поведения осужденных в местах лишения свободы, состояния здоровья и других признаков. Соответственно различаются и условия отбывания лишения свободы.

В интересах обеспечения безопасности нормами уголовно-исполнительного законодательства предусматривается содержание в отдельных исправительных учреждениях осужденных – бывших работников судов и правоохранительных органов. В этом случае по причине действия принципа равенства граждан перед законом условия отбывания наказания для данных лиц не отличаются от условий отбывания наказаний осужденных из других социальных групп.

В исправительно-трудовых учреждениях СССР в XX веке был проведен эксперимент по содержанию в отдельном исправительном учреждении осужденных за экономические преступления, однако он не получил положительной оценки и распространения по следующим причинам:

- большие материальные затраты государства на перевозку осужденных для отбывания наказания и переезд к месту жительства после освобождения;

- разрыв социальных связей осужденных с семьями из-за больших трат близких осужденных на проезд для свиданий с ними;

- недостижение целевых показателей по обеспечению правопорядка в экспериментальном учреждении вследствие того, что основную массу составляли осужденные за кражи, грабежи и разбои, мошенничество. Как показывают многолетние

исследования и практика, осужденные за совершение указанных корыстных и корыстно-насильственных преступлений характеризуются отсутствием стабильного поведения в местах лишения свободы, стойкой установкой на совершение нарушений режима и высоким процентом рецидивом после освобождения от наказания.

В современных условиях, характеризующихся развитием рыночной экономики и имманентно присущей ей коррупции государственного аппарата, становится актуальной задача дальнейшей дифференциации осужденных к лишению свободы, в том числе путем создания отдельной группы осужденных за совершение экономических (за исключением осужденных за кражи, грабежи, разбои, отчасти за мошенничество и вымогательство) и должностных преступлений. В качестве первого этапа решения проблемы дифференцированного и эффективного применения лишения свободы к осужденным представляется целесообразной научная разработка доктринальной модели отбывания лишения свободы этими категориями осужденных. Это связано с рядом аспектов.

Во-первых, данные категории осужденных отличаются социально-демографической, уголовно-правовой и уголовно-исполнительной характеристиками. Как показали результаты проведенной в ноябре 2009 г. специальной переписи осужденных, отбывающих лишение свободы, и лиц, содержащихся под стражей, у осужденных за экономические (за исключением указанных выше категорий) и должностные преступления в большей степени сохраняются социально полезные связи с семьей и другим позитивным окружением; они имеют более высокий образовательный ценз в сфере общего и профессионального образования; для них характерно обладание опытом профессиональной деятельности в сфере экономики и управления. Кроме того, эти осужденные отличаются стабильно положительным поведением во время отбывания лишения свободы и желанием постоянной профессиональной трудовой деятельности. Они в большинстве обладают интеллектуальным и креативным потенциалом, ранее позволившим им обрести определенный экономический капитал и (или) занять определенные высоты в государственной структуре общества. Вместе с тем указанный потенциал не позволил им оценить риски криминального экономического и должностного поведения, что вполне объяснимо в условиях динамично меняющихся условий политической, социальной и экономической действительности.

Во-вторых, создание доктринальной модели отбывания лишения свободы осужденными за совершение экономических и должностных преступ-

лений диктуется интересами противодействия преступности в целом, поскольку сращивание экономической, «беловоротничковой» и общеуголовной преступности в условиях мест лишения свободы ведет к дальнейшему воспроизводству преступности на новом интегративном и наиболее опасном уровне. В настоящее время в местах лишения свободы проявляется стремление криминальных кругов поставить функционирование исправительных учреждений под свой контроль. Нередко действия различного рода «смотрящих», «авторитетов» и прочих лидеров преступного мира тормозят экономическое развитие производственной деятельности в местах лишения свободы, оставляя желающих работать осужденных без работы, а их семьи без средств к существованию. Применительно к экономике в целом это может привести к дальнейшей и уже необратимой криминализации бизнеса, что чревато негативными последствиями не только в экономической, но и в политической и социальной сферах.

В-третьих, создание доктринальной модели отбывания лишения свободы осужденными за совершение экономических и должностных преступлений с учетом их интеллектуального и креативного потенциала актуально потому, что имеющаяся модель недифференцированного и совместного отбывания лишения свободы опасна нарушениями прав человека при отбывании лишения свободы, поскольку именно эта категория, как свидетельствует практика, становится уязвимой, с одной стороны, для незаконных действий персонала, с другой – для продолжения в местах лишения свободы преступной деятельности осужденных за общеуголовные преступления.

В-четвертых, при решении этой проблемы необходимо исходить из экономических интересов государства в целом и бизнеса в частности. Совершение экономического или должностного преступления в условиях экономически и политически нестабильного общества не должно перечеркивать желание и возможность осужденных применить свой более высокий профессиональный уровень, свои знания и интеллект для развития экономики страны и производственного потенциала уголовно-исполнительной системы.

В качестве наиболее реальной гипотезы данного проекта следует признать идею содержания в местах лишения свободы осужденных за экономические (за исключением указанных выше категорий осужденных) и должностные преступления отдельно от других категорий, а именно в отдельных исправительных учреждениях. Отсутствие противодействия уголовно-криминального элемента позволит наладить эффективный карательно-воспитательный процесс, частью которого будет

производительный и творческий труд осужденных за экономические и должностные преступления. Кроме того, отдельное содержание осужденных диктуется интересами соблюдения прав человека, что является важнейшим признаком правового государства. Содержание в местах лишения свободы должно гарантировать личную безопасность осужденных и безопасность имеющегося у них бизнеса, что не может быть в полной мере достигнуто при «смешанной форме» отбывания лишения свободы.

Имевший место в советской исправительно-трудовой системе недостаток отдельного содержания экономических преступников в виде разрыва социальных связей с семьей может быть минимизирован внедрением в современную уголовно-исполнительную практику технических средств коммуникаций (например, видеосвиданий). Кроме того, данная категория осужденных и их семьи, как показывает практика, обладают большими финансовыми возможностями для поддержания социальных связей.

При разработке указанной выше гипотезы следует ответить на вопрос о допустимости введения для данной категории осужденных иных порядка и условий отбывания наказания в виде лишения свободы. Интересы научной объективности и полноты исследования требуют рассмотрения трех возможных вариантов: а) порядок и условия отбывания наказания останутся неизменными; б) порядок и условия отбывания наказания будут ужесточены; в) порядок и условия отбывания наказания будут смягчены.

При решении поставленного вопроса, как представляется, следует исходить из понимания того, что карательное содержание наказания в виде лишения свободы (степень изоляции от общества) не может быть подвержено дифференциации по признаку социального и должностного положения. Это противоречило бы закрепленному в ст. 19 Конституции РФ принципу равенства граждан перед законом, которое должно обеспечиваться по ряду признаков, в том числе по социальному и должностному положению гражданина.

Дифференциация в применении основных средств исправления необходима для различных категорий осужденных, поскольку ч. 3 ст. 9 УИК РФ требует, чтобы средства исправления осужденных применялись с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденных и их поведения. Дифференциация в создании надлежащих материально-бытовых условий отбывания наказания также вполне возможна для различных категорий осужденных. Не случайно в ст. 99 УИК РФ устанавливаются минимальные нормы обеспечения осужденных жилой площадью и минималь-

ные нормы питания и материально-бытового обеспечения.

Подготовка доктринальной модели отбывания лишения свободы осужденными за совершение экономических и должностных преступлений с учетом их интеллектуального и креативного потенциала должна опираться на ряд частных научно-исследовательских проектов, выводы которых позволили бы получить достоверные результаты. В их число, на наш взгляд, должны войти:

– аналитический обзор с предложениями по результатам исследования отечественного исторического опыта отбывания лишения свободы осужденными за совершение экономических и должностных преступлений с учетом их интеллектуального и креативного потенциала;

– аналитический обзор с предложениями по результатам исследования современного отечественного опыта отбывания лишения свободы осужденными за совершение экономических и должностных преступлений с учетом их интеллектуального и креативного потенциала;

– аналитический обзор с предложениями по результатам исследования зарубежного опыта отбывания лишения свободы осужденными за совершение экономических и должностных преступлений с учетом их интеллектуального и креативного потенциала;

– аналитический обзор с предложениями по результатам исследования международно-правовых документов и стандартов обращения с осужденными к лишению свободы, правовых позиций Европейского Суда по правам человека и Европейского комитета против пыток;

– аналитический обзор с предложениями по результатам исследования норм Конституции Российской Федерации, правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и практики судов общей юрисдикции, а также норм федерального законодательства, регламентирующего назначение и исполнение уголовного наказания в виде лишения свободы.

Соответственно выводы научного исследования должны опираться на результаты изучения общественного, профессионального и экспертного мнения о возможности дифференциации условий и порядка отбывания лишения свободы осужденными за совершение экономических и должностных преступлений. При необходимости должны быть подготовлены предложения по созданию благоприятного для реализации проекта общественного, профессионального и экспертного мнения.

Задуманная научно обоснованная доктринальная модель отбывания лишения свободы осужденными за совершение экономических и должностных преступлений с учетом их интеллектуального и креативного потенциала, как представляется, должна включать в себя комплекс мер по корректировке уголовной и уголовно-исполнительной политики Российской Федерации в отношении указанной категории осужденных, изменению норм Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, совершенствованию практики исполнения наказания и исправления осужденных за совершение экономических и должностных преступлений с учетом их интеллектуального и креативного потенциала, формированию позитивного по отношению к проекту общественного, профессионального и экспертного мнения.

Указанную модель целесообразно было бы обсудить на ряде научных форумов, опубликовать в виде отдельного научного издания и предложить органам государственной власти, включая законодателя, для рассмотрения. Соответственно указанная научно-исследовательская деятельность должна сопровождаться освещением в СМИ, включая сеть «Интернет», и периодических научных изданиях.

Возможность проведения подобного научного исследования рассматривает в настоящее время Научно-образовательный центр «Проблемы уголовно-исполнительного права» юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова по заказу Фонда поддержки социальных инноваций Олега Дерипаска «Вольное Дело».



### Список литературы

1. Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: итоги и обоснования теоретического моделирования / под ред. В. И. Селиверстова. М., 2017. 320 с.
2. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX – начала XXI века : учебник / под ред. А. И. Зубкова. М., 2005. 588 с.

### References

1. Obshhaja chast' novogo Ugolovno-ispolnitel'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii: itogi i obosnovanija teoreticheskogo modelirovanija [General part of the new Penal Code of the Russian Federation: results and justifications of theoretical modeling]. Under the editorship of V. I. Seliverstov. Moscow, 2017. 320 p.

2. Ugolovno-ispolnitel'noe pravo Rossii: teoriya, zakonodatel'stvo, mezhdunarodnye standarty, otechestvennaya praktika konca XIX – nachala XXI veka [Penal law of Russia: the theory, the legislation, the international standards, domestic practice of the end of XIX – the beginning of the XXI century]. Under the editorship of. A. I. Zubkov. Moscow, 2005. 588 p.

#### **ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ**

*Селиверстов Вячеслав Иванович* – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права и криминологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: vis\_home @list.ru.

#### **INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

*Seliverstov Vyacheslav I.* – dsc in law, professor, honored worker of science of the Russian Federation, professor, criminal law and criminology department Lomonosov Moscow state university, Moscow, the Russian Federation, e-mail: vis\_home @list.ru.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ**

Селиверстов, В. И. Отбывание лишения свободы осужденными за совершение экономических и должностных преступлений с учетом использования их интеллектуального и креативного потенциала: новый научный проект / В. И. Селиверстов // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – Т. 12. – № 1. – С. 34–38.

#### **BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION**

Seliverstov, V. I. The serving imprisonment convicted of economic and official crimes with the use of their intellectual and creative potential: new research project / V. I. Seliverstov // Penal law, 2017, vol. 12, no. 1, pp. 34–38.