

УДК 343.8-051

ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА ДАВЫДОВА,
Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация,
e-mail: 706197825041977@mail.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ В ТРУДАХ Н. А. СТРУЧКОВА И СОВРЕМЕННОЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Реферат: дан анализ научных трудов Н. А. Стручкова, проведено сопоставление теоретических проблем правового регулирования исполнения уголовных наказаний, сформулированных в его работах, и современных теоретических и практических проблем уголовно-исполнительного права.

Н. А. Стручков внес большой вклад в развитие общей теории наказания и исполнения наказаний, общетеоретических основ исправительно-трудового права. Он последовательно в течение всей творческой деятельности научно аргументировал самостоятельность исправительно-трудового права в системе права, имеющего свой предмет правового регулирования, присущие только ему методы правового воздействия и систему правовых актов.

Профессор Н. А. Стручков обосновывал идею о необходимости расширения предмета исправительно-трудового права: к сфере его правового регулирования предлагал отнести не только исполнение наказаний, связанных с мерами исправительно-трудового воздействия, но и регулирование исполнения всех видов наказаний.

Н. А. Стручков теоретически обосновал большинство действующих принципов уголовно-исполнительного законодательства: законности, гуманизма, дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний, соединения наказания с исправительным воздействием. Так, согласно его концепции содержание наказания ограничивается карой, а исправительно-трудовое воздействие сопутствует ему и лежит за пределами его содержания. Подключение воспитательных элементов как средств достижения целей наказания, по его мнению, продиктовано ограниченными исправительными возможностями кары, необходимостью формирования у преступника такого правосознания, которое не позволило бы в будущем совершать преступления. Исправительно-трудовое воздействие играет важнейшую роль в достижении цели наказания, не входя в его содержание. Ведь наказание – институт уголовного права, а исправительно-трудовое воздействие – институт исправительно-трудового права.

Значительное внимание в работах Н. А. Стручкова уделено проблеме адаптации лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, к жизни в нормальных условиях. Потеря семьи, жилья, прописки (в советское время), дискриминация при приеме на работу, влияние уголовной среды и другие причины оказывали и оказывают большое влияние на рецидивную преступность.

Таким образом, большинство теоретических проблем, которые были сформулированы Н. А. Стручковым, остаются актуальными и сегодня, а по многим направлениям основоположник уголовно-исполнительного права опередил свое время.

Ключевые слова: исправительно-трудовое право, теоретические основы исполнения уголовных наказаний, уголовно-исполнительное законодательство, принципы уголовно-исполнительного законодательства, исправительно-трудовое воздействие, адаптация лиц, освобождающихся из мест лишения свободы.

IRINA ALEKSANDROVNA DAVYDOVA,
Academy of the FPS of Russia, Ryazan, the Russian Federation,
e-mail: 706197825041977@mail.ru

THEORETICAL PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF EXECUTION OF CRIMINAL SANCTIONS IN THE WORKS N. A. STRUCHKOVA AND MODERN PENAL LAW

Abstract: presents the analysis of scientific works of Nikolai Struchkov, a comparison of the theoretical problems of legal regulation of execution of criminal penalties, set forth in his works and modern theoretical and practical problems of penal law.

N. A. Struchkov made a great contribution to the development of a General theory of punishment and execution of punishment, theoretical fundamentals of corrective-labour law. He consistently, throughout creative activities, research and argued the independence of the correctional labour law in the system of law with its own subject of legal regulation, characteristic methods of legal action and the system of legal acts.

Professor N. A. Struchkov pods justified the need for the extension of the subject of correctional labor law in the sphere of legal regulation proposed to include not only the execution of sanctions related measures labor influence, but also controls the execution of all types of punishment.

N. A. Struchkov pods theoretically substantiated most of the current principles of penal legislation: legality, humanism, differentiation and individualization of corrections, the connection of the punishment with penal effects. So, according to its concept, the contents of punishment is limited to punishment and corrective-labour influence accompanies him and lies beyond its content. Connecting educational elements as means of achieving the objectives of punishment, in his opinion, are dictated by the limited capabilities of correctional punishment, the necessity of forming the perpetrator of such a sense of justice which would not allow in the future to commit crimes. Labor effects plays a vital role in achieving the ob-

© Давыдова И. А., 2017

© Davydova I. A., 2017

jectives of punishment, without entering into its contents. After all, the purpose of punishment – institute of criminal law, and labor impacts and Institute of corrective-labour law.

Considerable attention in the works of N. A. Struchkov is paid to the problem of adaptation of persons released from places of imprisonment for life under normal conditions. The lack of such conditions for their adaptation, as the loss of families, housing, residence permit (in time); discrimination in employment, the influence of the criminal environment, etc. had and have today a great impact on repeat offending.

Thus, the majority of theoretical problems, which were formulated N. A. Struchkov peppers are still relevant today, and in many ways, the founder of penal law N. A. Struchkov pods ahead of his time.

Keywords: correctional labor law, the theoretical basis for the enforcement of criminal sanctions, administrative criminal law, principles of criminal-Executive legislation, labor impact, adaptation of the persons released from places of deprivation of liberty.



Профессор Н. А. Стручков внес большой вклад в развитие общей теории наказания и исполнения наказаний, общетеоретических основ исправительно-трудового права (ИТП). Он последовательно в течение всей творческой деятельности научно аргументировал самостоятельность исправительно-трудового права в системе права, имеющего свой предмет правового регулирования, присущие только ему методы правового воздействия и систему правовых актов. Глубокое теоретическое исследование проблемы проведено им в докторской диссертации «Правовое регулирование исполнения наказания. Основные проблемы советского исправительно-трудового права». Данная работа – первое и самое фундаментальное теоретическое исследование наиболее важных проблем исправительно-трудовой науки, таких как самостоятельность отрасли ИТП, исправительно-трудовые правоотношения, правовое положение осужденных при наказаниях, связанных с исправительно-трудовым воздействием, основные средства исправления осужденных и др. Углубленное исследование этих и других теоретических положений диссертационного исследования было продолжено Н. А. Стручковым в ряде монографических работ.

После принятия Основ исправительно-трудового законодательства (1969 г.) и исправительно-трудовых кодексов союзных республик (1970–1971 гг.) (в разработке которых он активно участвовал) Н. А. Стручков обосновывал идею о необходимости расширения предмета исправительно-трудового права: к сфере его правового регулирования предлагал отнести не только исполнение наказаний, связанных с мерами исправительно-трудового воздействия, но и регулирование исполнения всех видов наказаний, что впоследствии и было реализовано в политике и законодательстве и на сегодняшний день является общепризнанным.

С принятием указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 марта 1983 г. Положения о порядке и условиях исполнения уголовных наказаний, не связанных с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных, Н. А. Стручков теоретически доказал принципиальную возможность объединения всех правовых актов, регулирующих исполнение уголовных наказаний, в единое уголовно-исполнительное законодательство, а в связи с этим – переименования исправительно-трудового права в уголовно-исполнительное право.

Знаковым для Академии ФСИН России стало то, что именно Н. А. Стручков явился инициатором открытия высшего учебного заведения по обучению работников для исправительно-трудовых учреждений. Выступая в 1968 г. на научно-практической конференции по проблемам борьбы с рецидивной преступностью, опираясь на социологические исследования происшедших изменений в генезисе преступников, отбывающих лишение свободы, их омоложение, повышение образовательного уровня, Н. А. Стручков обосновал необходимость усиления подготовки для ИТУ работников высшей квалификации, создания нового высшего учебного заведения на базе одной из действующих средних специальных школ. Его идея нашла воплощение в открытии в 1970 г. Рязанской высшей школы МВД СССР, а в 1987 г. – Уфимской. В дальнейшем постановлением ученого совета Рязанского института права и экономики МВД России от 28 апреля 1997 г. (протокол № 4) кафедре уголовно-исполнительного права юридического факультета присвоено имя доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР Струčkова Николая Алексеевича.

Н. А. Стручков теоретически обосновал большинство действующих и в настоящее время принципов уголовно-исполнительного законодательства.

Так, одной из тем, находящихся в центре внимания профессора Н. А. Стручкова, была проблема гуманизма при исполнении наказаний. Указанной проблемы Н. А. Стручков касался в ряде своих работ, например в курсе лекций [1, с. 49], монографии об исправительно-трудовой политике [2, с. 89]. Достаточно подробно этот вопрос рассмотрен им в Общей части Курса советского исправительно-трудового права [3, с. 82]. Обоснованно считая гуманизм общеправовым принципом, Н. А. Стручков определяет его как «минимум и мягкость репрессии, совместимой с задачами охраны общества и членов общества – граждан от преступлений и преступников» и подчеркивает, что хотя наказание выражается в каре, то есть в лишениях и страданиях, но оно не является самоцелью. В отношении рассматриваемого принципа Н. А. Стручков высказывал свою непреклонную позицию: «...Гуманизм по отношению к преступнику – не блажь, а императив обновляющегося общества». Пределы такого гуманизма выражаются в установленных законом правоограничениях. Характер и размер этих ограничений, к сожалению, и по сей день отражают старый лагерный подход к осужденным. В них цели изоляции преобладают над воспитательными, по-прежнему считается, что чем больше при лишении свободы запретов, тем лучше. С большой долей самокритики и критики в адрес ученых-пенитенциаристов Н. А. Стручков писал: «Такой подход и сейчас мешает отказаться от многих «традиционных» ограничений. До сих пор они устанавливаются путем сопоставления с ранее существовавшими ограничениями, можно сказать, произвольно, во всяком случае, при отсутствии каких-либо серьезных научных критериев. А такие критерии нужно иметь» [4, с. 26].

В настоящее время много говорится о гуманизме как об одном из принципов законодательства вообще и уголовно-исполнительного в частности, но при этом следует подчеркнуть, что до сих пор практически работники часто высказывают скептическое отношение к гуманизации процесса исполнения наказаний, реализации принципа гуманизма в практической деятельности.

С именем Н. А. Стручкова связано всестороннее обоснование и дальнейшее развитие принципа законности в деятельности ИТУ, который он считал важнейшим критерием оценки качества и эффективности, целевой установкой их работы. «Вредны и опасны, – подчеркивал Н. А. Стручков, – а потому и абсолютно недопустимы такие нарушения, как установление недозволенных контактов сотрудников учреждения с осужденными... чтобы с их помощью поддерживать

«порядок» в зоне, а также противопоставление разных групп осужденных друг другу» [5, с. 31].

Не обошел своим вниманием Н. А. Стручков и принцип дифференциации и индивидуализации уголовной ответственности и исполнения наказаний. В одной из своих работ он, ссылаясь на наличие в нашей стране исправительной системы, констатировал, что она позволяет правоохранительным органам, «главным образом суду как единственному органу правосудия соблюдать такие принципы, как «экономия репрессии», дифференциация ответственности и индивидуализация наказания в зависимости не только от тяжести и характера совершенного преступления, но и от степени опасности личности субъекта преступления, с учетом конкретных обстоятельств дела, смягчающих и отягчающих ответственность» [6, с. 30]. Профессор считал, что принципы дифференциации ответственности и индивидуализации наказания обуславливают необходимость учитывать, в какой мере негативные черты наказания будут препятствовать эффективности достижения цели исправления осужденного, а также установить закон для каждого вида наказания «свой», свойственный только данному виду комплекс правоограничений.

Н. А. Стручков разделял точку зрения о строгом и неуклонном соблюдении общих требований закона ко всем осужденным, в то же время с дифференцированным воздействием с помощью правовых средств, а также методов психологии и педагогики на конкретных лиц [7, с. 68].

Особый вклад Н. А. Стручков внес в разработку принципа соединения наказания с исправительным воздействием. Согласно его концепции содержание наказания ограничивается карой, а исправительно-трудовое воздействие сопутствует ему и лежит за пределами его содержания. Подключение воспитательных элементов как средств достижения целей наказания, по его мнению, продиктовано ограниченными исправительными возможностями кары, необходимостью формирования у преступника такого правосознания, которое не позволило бы в будущем совершать преступления. Исправительно-трудовое воздействие играет важнейшую роль в достижении цели наказания, не входя в его содержание. Ведь наказание – институт уголовного права, а исправительно-трудовое воздействие – институт исправительно-трудового права.

Одной из заслуг Н. А. Стручкова следует также считать то, что он всегда решительно вставал на защиту практических работников учреждений и органов, исполняющих наказания. Он профессионально и объективно в открытой печати делает попытку разобраться с нелестными оценками, которые даются кадрам мест лишения свободы во мно-

гих публикациях. Н. А. Стручков абсолютно справедливо подчеркивает при этом сложность и опасность состава осужденных, с которым приходится работать. «Надо помнить о том, – пишет он, – что в исправительно-трудовых учреждениях находятся весьма опасные убийцы, грабители, насильники, воры. Быть в их среде, проходить службу в исправительно-трудовых учреждениях, находящихся за сотни километров от культурных центров и городской цивилизации, постоянно предвидеть опасность нападения, захвата – нелегкое дело. Не в этом ли, помимо прочего, причины нарушений законности и прав заключенных, грубость по отношению к ним? Нередки случаи серьезной профессиональной и нравственной деформации работников ИТУ, причем она тем сильнее, чем ниже общеобразовательный и культурный уровень работника». Говоря о серьезности данной проблемы, Н. А. Стручков отмечал, что она должна стать предметом первостепенного внимания психологов и юристов. Профессор выступал за то, что необходимая требовательность к работникам исправительно-трудовых учреждений должна быть подкреплена и заботой о них. Следует обеспечить реальную защищенность работников ИТУ от любых посягательств на их жизнь и здоровье. Условия службы в ИТУ требуют улучшения условий жизни и быта, повышения должностных окладов их сотрудников. К сожалению, в настоящее время мы не можем сказать, что работа в данном направлении завершена и сформировано законодательство, касающееся правовой защиты и социальной поддержки персонала, хотя отдельные шаги в указанном направлении предпринимаются.

Значительное внимание в работах Н. А. Струčkова уделено проблеме адаптации лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, к жизни в нормальных условиях. Потеря семьи, жилья, прописки (в советское время), дискриминация при приеме на работу, влияние уголовной среды и другие причины оказывали и оказывают сегодня большое влияние на рецидивную преступность. «Так сказать, в рабочем плане, – отмечает он, – главная ответственность за достижение целей на-

казания лежит на исправительно-трудовых учреждениях. Но вряд ли только на них одних». Н. А. Стручков справедливо считал, что в своих усилиях ИТУ вправе рассчитывать на участие государственных органов, общественных организаций и иных формирований, граждан, трудовых коллективов, родных и близких осужденных: «В связи с освобождением, которое представляет собой определенную деятельность (подготовку к освобождению, само освобождение, иногда проходящее в несколько этапов, забота о дальнейшей судьбе освобожденного), требуется участие в ней различных по своей природе и функциям органов государства, применение норм различных отраслей права» [8, с. 224].

Вопрос о правовом регулировании постпенитенциарной деятельности и его отраслевой принадлежности остается актуальным до сих пор. В свое время Н. А. Стручков высказывался о значимости факта освобождения от наказания как от особой меры государственного принуждения и необходимости его надлежащего законодательного регулирования, а также подчеркивал, что «нормы, регулирующие трудовое и бытовое устройство освобожденных, наблюдение за условно-досрочно освобожденными, административный надзор (то есть все меры постпенитенциарного воздействия) носят комплексный характер». При этом он сам признавал, что «любая новая отрасль права на определенном этапе своего развития может носить характер комплексной». Следовательно, можно сделать вывод о том, что высказываемые сегодня идеи различных авторов относительно возможности включения норм, регулирующих постпенитенциарные меры и контроль, в уголовно-исполнительное законодательство также основываются на идеях великого ученого Н. А. Струčkова.

В качестве главной идеи, выражающей сущность научной концепции Н. А. Струčkова, можно привести такие слова ученого: «Основанный не на эмоциях, а на разумном гуманизме и социальной справедливости подход к исполнению наказания позволит в конечном счете и преодолеть преступность, и достичь более важной цели: изменить нравы, порождающие преступников».

Список литературы

1. Стручков Н. А. Советское исправительно-трудовое право. М., 1963. 224 с.
2. Стручков Н. А. Советская исправительно-трудовая политика и ее роль в борьбе преступностью. Саратов, 1970. 271 с.
3. Стручков Н. А. Курс советского исправительно-трудового права. Проблемы Общей части. М., 1984. 255 с.
4. Стручков Н. А. Зона, приоткрытая для критики // Коммунист. 1989. № 18. С. 26.

5. Стручков Н. А. Нужна новая концепция исполнения наказания // Правовые и организационные основы исполнения уголовных наказаний : сб. науч. тр., посвященный памяти известного советского ученого Н. А. Струčkova. М., 1991.
6. Стручков Н. А. Курс исправительно-трудо̀вого права. М., 1984. 240 с.
7. Стручков Н. А., Михлин А. С., Шмаров И. В. Теоретические проблемы правового регулирования исполнения наказания // Сов. гос-во и право. 1988. № 4. С. 68.
8. Стручков Н. А. Курс исправительно-трудо̀вого права : проблемы Особенной части. М., 1985. 255 с.

Referens

1. Struchkov N. A. Sovetskoe ispravitel'no-trudovoe pravo [Soviet corrective labour law]. Moscow, 1963. 224 p.
2. Struchkov N. A. Sovetskaja ispravitel'no-trudovaja politika i ee rol' v bor'be prestupnost'ju [Soviet corrective labor policy and its role in fighting crime]. Saratov, 1970. 271 p.
3. Struchkov N. A. Kurs sovetskogo ispravitel'no-trudovogo prava. Problemy Obshhej chasti [The rate of the Soviet corrective labour law. Problems of the General part]. Moscow, 1984. 255 p.
4. Struchkov N. A. Zona, priotkrytaja dlja kritiki [Zone, open to criticism]. Communist. 1989, no. 18. P. 26.
5. Struchkov N. A. Nuzhna novaja koncepcija ispolnenija nakazanija [Need a new concept of punishment] // Pravovye i organizacionnye osnovy ispolnenija ugovolnyh nakazanij [Legal and organizational bases of execution of criminal punishments] // sbornik nauchnyh trudov, posvjashhenyj pamjati izvestnogo sovetskogo uchenogo Nikolaja Alekseevicha Struchkova. Moscow [Collection of scientific papers dedicated to the memory of the famous Soviet scientist Nikolai Alekseevich Struchkov]. Moscow, 1991.
6. Struchkov N. A. Kurs ispravitel'no-trudovogo prava [The course of corrective-labour law]. Moscow. 1984. 240 p.
7. Struchkov N. A., Mihlin A. S., Shmarov I. V. Teoreticheskie problemy pravovogo regulirovanija ispolnenija nakazanija [Theoretical problems of legal regulation of execution of punishment] // Soviet state and law. 1988, no. 4. P. 68.
8. Struchkov N. A. Kurs ispravitel'no-trudovogo prava: problemy Osobennoj chasti [The course of corrective-labour law : problems of the Special part]. Moscow, 1985. 255 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Давыдова Ирина Александровна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-исполнительного права юридического факультета Академии ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация, e-mail: 706197825041977@mail.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Davydova Irina A. – candidate of legal sciences, associate professor, associate professor of criminal-executive law of the law faculty of the Academy of the FPS of Russia, Ryazan, the Russian Federation, e-mail: 706197825041977@mail.ru.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Давыдова, И. А. Теоретические проблемы правового регулирования исполнения уголовных наказаний в трудах Н. А. Струčkova и современное уголовно-исполнительное право / И. А. Давыдова // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – Т. 25(1–4), № 2. – С. 115–119.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Davydova I. A. Teoreticheskie problemy pravovogo regulirovanija ispolnenija ugovolnyh nakazanij v trudah N. A. Struchkova i sovremennoe ugovolno-ispolnitel'noe pravo [Theoretical problems of legal regulation of execution of criminal sanctions in the works N. A. Struchkova and modern penal law]. Uголовно-ispolnitel'noe pravo – Penal law, 2017, vol. 25, no. 2, pp. 115–119.