

УДК 343.825

ЕЛЕНА ЭДУАРДОВНА ПОПОВА,

Российский государственный университет правосудия,
г. Москва, Российская Федерация,
e-mail: anatelsvetjen@mail.ru

**СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ
НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ
КАК ОСНОВНОГО СРЕДСТВА ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ**

Реферат: характеризуются социальные факторы, оказывающие влияние на формирование общественного воздействия как средства исправления осужденных, к которым относятся гражданская активность населения, общественных организаций, общественное мнение, общественное сознание (мораль). Важно обращать внимание на качество подготовки и публикации информации и материалов, связанных с процессом исполнения наказаний и результатами взаимодействия с институтами гражданского общества, поскольку объективная, качественная и достоверная информация может обеспечить формирование объективного общественного мнения, повысить уровень доверия к общественному воздействию как средству исправления осужденных.

Ключевые слова: осужденный, уголовное наказание, исправление, общественное воздействие, институты гражданского общества.

ELENA JEDUARDOVNA POPOVA,

Russian state University of justice,
Moscow, Russian Federation,
e-mail: anatelsvetjen@mail.ru

**SOCIAL FACTORS INFLUENCING THE FORMATION OF PUBLIC EFFECT
AS THE MAIN MEANS OF CORRECTION OF CONVICTS**

Abstract: according to the author, social factors influencing the formation of public effect as means of correction of convicts are the following: the civil activity of the population, public organizations, public opinion, social consciousness (moral). The author pays much attention to the quality of preparation and publication of information and materials related to the process of execution of punishments and the results of interaction with the institutions of civil society as an objective, high-quality and reliable information can ensure the formation of objective of public opinion, increase the level of trust to the public effect as the means of the correction of the convicts.

Keywords: convicted person, criminal punishment, correction, social impact, civil society institutions.



В связи с тем что личность находится в постоянном взаимодействии с окружающим ее объективным миром через систему взаимозависимых, взаимообусловленных, достаточно устойчивых связей, то на общественное воздействие также оказывают влияние гражданская активность представителей общественных организаций и граждан, общественное мнение, общественное сознание (мораль) и т. д.

Одной из особенностей уголовного наказания является то, что оно содержит в себе обязательный элемент – осуждение совершенного преступления и личности преступника государством и обществом. Нельзя не согласиться с М. Д. Шаргородским в том, что наказание воздействует воспитывающе на виновного и окружающих через элемент порицания тем, что авторитетом государства указывает, что хорошо и что плохо [3, с. 40]. Осуждение выступает в качестве нравственной санкции, влияние которой на личность осужденного при соответствующих условиях может быть очень велико. Осуждение (как нравственная категория) может стать сильной мерой педагогического воздействия на осужденных, которая значительно усиливает результативность применения других средств исправления. Нравственное осуждение и порицание являются составными элементами общественного мнения, определенными средствами воздействия на отношение осужденного к совершенному

© Попова Е. Э., 2017

© Popova E. Je., 2017

преступлению. Восприятие осужденным уголовного наказания как меры государственного принуждения и как отрицательной оценки его поведения обществом заставляет его понять, что преступное поведение отторгается гражданами, следовательно, такое поведение лишено будущего.

Между тем формирование в самом обществе готовности подчиняться законам и отношение к возможности его нарушения оказывают влияние,

пусть и опосредованно, на исправление осужденных. Оправдывают граждане или допускают возможность нарушения правовых норм в каких-либо случаях и свидетельствует о правовом здоровье, правовом иммунитете самого общества.

Проследим изменения данного показателя на примере отношения граждан к возможным нарушениям со стороны руководителей юридических лиц и обычных граждан при уклонении от уплаты налогов (табл. 1, 2) [1, с. 95–96].

Таблица 1

Как Вы относитесь к руководству предприятия, которое уклоняется от уплаты налогов своих предприятий?								
	1999 VII	2001 I	2003 XII	2006 IV	2011 IV	2013 III	2014 III	2015 III
С одобрением	3 (0,2 %)	2 (0,1 %)	3 (0,2 %)	2 (0,1 %)	2 (0,2 %)	3 (0,4 %)	2 (0,2 %)	3 (0,4 %)
С пониманием	19 (1,2 %)	22 (1,4 %)	22 (1,4 %)	15 (0,9 %)	15 (1,9 %)	16 (2 %)	20 (2,5 %)	13 (1,6 %)
С осуждением	52 (3,2 %)	60 (3,7 %)	55 (3,4 %)	65 (4,1 %)	59 (7,3 %)	60 (7,5 %)	57 (7,1 %)	63 (7,8 %)
Мне это безразлично	18 (1,1 %)	11 (0,7 %)	14 (0,8 %)	14 (0,8 %)	19 (2,4 %)	19 (2,4 %)	15 (1,9 %)	15 (1,9 %)
Затруднились ответить	8 (0,5 %)	5 (0,3 %)	7 (0,4 %)	4 (0,2 %)	5 (0,6 %)	3 (0,4 %)	6 (0,7 %)	6 (0,7 %)
Количество опрошенных	1600	1600	1600	1600	800	800	800	800

Таблица 2

Как Вы относитесь к рядовым гражданам, которые уклоняются от уплаты налогов?								
	1999 VII	2001 I	2003 XII	2006 IV	2011 IV	2013 III	2014 III	2015 III
С одобрением	5 (0,3 %)	3 (0,2 %)	4 (0,25 %)	3 (0,2 %)	2 (0,2 %)	3 (0,4 %)	3 (0,4 %)	4 (0,5 %)
С пониманием	37 (2,3 %)	38 (2,4 %)	43 (2,7 %)	33 (2,1 %)	31 (3,9 %)	32 (4 %)	33 (4,1 %)	29 (3,6 %)
С осуждением	34 (2,1 %)	43 (2,7 %)	29 (1,8 %)	45 (2,8 %)	40 (5 %)	41 (5,1 %)	39 (4,9 %)	45 (5,6 %)
Мне это безразлично	14 (0,8 %)	11 (0,7 %)	15 (0,9 %)	14 (0,8 %)	20 (2,5 %)	20 (2,5 %)	18 (2,2 %)	17 (2,1 %)
Затруднились ответить	9 (0,6 %)	6 (0,4 %)	9 (0,6 %)	5 (0,3 %)	7 (0,9 %)	4 (0,5 %)	7 (0,9 %)	5 (0,6 %)
Количество опрошенных	1600	1600	1600	1600	800	800	800	800

Как видно из результатов опроса, в обществе сохраняется устойчивая позиция осуждения подобного рода противоправного поведения, что свидетельствует о правовом здоровье общества.

Исправительное воздействие на осужденного в процессе исполнения уголовного наказания связано с формированием позиции отрицания его противоправного поведения обществом, государством и конкретной личностью. Вместе с тем общество не может постоянно воздействовать на осужденного только элементами порицания и осуждения.

Такая позиция не достигнет результата исправительного воздействия, так как заставляет осужденного постоянно пребывать в состоянии стыда, заниматься самобичеванием, что негативно будет сказываться на его поведении в период отбывания назначенного ему наказания. Он утратит желание работать над собой, строить планы на будущее, стремиться к позитивному поведению в период отбывания наказания и после своего освобождения, поэтому общественное мнение должно формировать у осужденного положительное стремление к

позитивной жизненной позиции, понимание того, что уголовное наказание позволяет изменить его отношение к обществу, а также общества к нему и помочь вернуть доверие.

Отрицательная оценка со стороны общества преступного поведения имеет важное воспитательное значение, так как, в свою очередь, повышает убедительность уголовного наказания. Осознание осужденным того, что общественное мнение не только порицает, но и одобряет его стремление к положительному поведению и отношению к процессу отбывания уголовного наказания, помогает выстроить в дальнейшем правильную линию поведения, отношения с администрацией учреждения или органа, исполняющего уголовное наказание, социальную установку в постпенитенциарный период.

Данное положение имеет важное значение. Взаимоотношения общества и лиц, освободившихся от отбывания наказания, будут либо способствовать его ресоциализации и адаптации, либо при негативном характере противодействовать данному процессу. Взаимодействие представителей общества и осужденных, отбывающих наказание без изоляции от общества, осуществляется в период отбывания наказания и после его освобождения.

Вполне резонно задать вопрос: готовы ли граждане как участники различных общественных процессов к проявлению своей гражданской позиции и участию в деятельности институтов гражданского общества?

Рассмотрим результаты оценки активности граждан. Так, активность самих граждан в деятельности общественной организации (объединения, союза, ассоциации, товарищества, кооператива, инициативной группы) заставляет серьезно задуматься.

Результаты опроса респондентов об их участии на протяжении последних 12 месяцев в деятельности общественной организации показали следующее: каждую неделю в 2015 г. участвовали 0,18 % опрошенных, 2014 – 0,1 %; хотя бы раз в месяц в 2015 – 0,18 %, 2014 – 0,18; раз в 2–3 месяца в 2015 – 0,37 %, в 2014 – 0,18; 1–2 раза в год в 2015 – 0,31, в 2014 – 0,43; за последние 12 месяцев ни разу в 2015 – 5, 2014 – 5,1; затрудняюсь ответить в 2015 – 0,2, 2014 – 0,31 [1, с. 55].

Граждане оказались не готовы проявлять гражданскую активность в работе общественных образований. Безусловно, нельзя ожидать 100-процентного участия граждан в процессе исправления осужденных, но и мириться с гражданской пассивностью общества также невозможно, учитывая, что заказчиками результата исполнения наказания выступают государство и общество.

В настоящее время влияние на общественное мнение оказывают средства массовой информации. Они формируют позицию граждан в оценках деятельности правоохранительных органов, учреждений и органов, исполняющих наказания, развивают правосознание и правовую культуру населения.

Средства массовой информации освещают деятельность учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, информируют о работе с осужденными в период отбывания уголовного наказания, тем самым оказывают позитивное воздействие на формирование общественного мнения о процессе исполнения уголовного наказания, мероприятиях, направленных на изменение поведения осужденных, участие в просветительской работе с лицами, отбывающими наказание, с их родными и близкими. Так, анализ информации, размещенной на сайте Федеральной службы исполнения наказаний, свидетельствует об активной работе в этом направлении. Материалы, посвященные деятельности общественных организаций, составляют около 35 % общего объема информации на сайте, учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, воспитательной работе с осужденными – 44 %, профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации персонала – 17 %, выявлению нарушений режима отбывания наказания, правонарушениям, совершенным сотрудниками уголовно-исполнительной системы, – 4 % (процентное соотношение может меняться в связи с постоянным обновлением информации на сайте).

По данным опроса, проведенного Левада-Центром, большинство респондентов об основных новостях в стране и мире узнают из телепередач – 86 %, интернет-изданий (газеты, журналы, информационные порталы) – 33, социальных сетей – 23, радио – 22 %.

По оценке доверия источникам информации ведущая позиция была отдана телевидению – 59 %, интернет-изданиям (газеты, журналы, информационные порталы) – 20, социальным сетям – 12, радио – 9 %. Оценка доверия информации, получаемой по основным каналам телевидения, такова: в полной мере доверяют только 17 % респондентов, в значительной мере – 44, лишь отчасти – 28, совершенно не доверяют – 7, затруднились ответить – 4 %. В полной мере доверяют информации, распространяемой в Интернете, – 7 % респондентов, в значительной мере – 27, лишь отчасти – 33, совершенно не доверяют – 9, затруднились ответить – 23 % [2].

Полученные результаты свидетельствуют о критичном отношении граждан к предоставляемой

информации. Это особенно актуально в современных условиях информационных войн, смыслового и содержательного искажения предоставляемой аудитории информации, публикации заказных материалов и т. д. Важно обращать внимание на качество подготовки и публикации информации и материалов, связанных с процессом исполне-

ния наказаний и результатами взаимодействия с институтами гражданского общества. Только объективная, качественная и достоверная информация может обеспечить формирование объективного общественного мнения, повысить уровень доверия к общественному воздействию как средству исправления осужденных.



Библиографический список

1. Общественное мнение – 2015. М., 2016. URL : <http://www.levada.ru/cp/wp-content/uploads/2016/02/OM20151.pdf>.
2. Официальный сайт Левада-Центра. Раздел: Доверие СМИ и готовность высказывать свое мнение. URL : <http://www.levada.ru/2016/08/12/14111>.
3. Шаргородский М. Д. Наказание, его цели и эффективность. Л., 1973. 160 с.

Литература

1. Шаргородский, М. Д. Наказание, его цели и эффективность [Текст] / М. Д. Шаргородский. – Л. : ЛГУ, 1973.

References

1. Shargorodskij M. D. Nakazanie, ego celi i jeffektivnost' [Punishment, his purposes and efficiency]. Leningrad, LGU Publ., 1973. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Попова Елена Эдуардовна – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права Российского государственного университета правосудия, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: anatelsvetjen@mail.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Popova Elena Eduardovna – phd in law, associate professor, associate professor of the criminal law department of the Russian state university of justice, Moscow, the Russian Federation, e-mail: anatelsvetjen@mail.ru.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Попова, Е. Э. Социальные факторы, оказывающие влияние на формирование общественного воздействия как основного средства исправления осужденных / Е. Э. Попова // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – Т. 12(1–4), № 3. – С. 249–252.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Popova E. E. Social'nye faktory, okazyvajushhie vlijanie na formirovanie obshhestvennogo vozdejstviya kak osnovnogo sredstva ispravlenija osuzhdennyh [The social factors exerting impact on formation of public effect as main cure of convicts]. Ugolovno-ispolnitel'noe pravo – Penal law, 2017, vol. 12(1–4), no. 3, pp. 249–252. (In Russ.).