

УДК 343.847

ДМИТРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ ГОРБАНЬ,
Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация,
e-mail: dimas8807@mail.ru

ДОСУДЕБНАЯ ПРОБАЦИЯ КАК СТАДИЯ ПРОЦЕССА РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ

Реферат: процесс реформирования уголовно-исполнительной системы на сегодняшний день направлен на поиск оптимальных путей исправления осужденных, предупреждения совершения ими преступлений после освобождения из исправительных учреждений. Однако по состоянию на 1 января 2017 г. каждое второе преступление совершается лицами, ранее совершавшими преступления (56,7 %). Высокий уровень рецидивной преступности подтверждает необходимость реализации комплекса мер по ее предупреждению, одной из которых может выступать создание службы пробации в РФ, в том числе на базе уголовно-исполнительных инспекций Федеральной службы исполнения наказаний. Опыт функционирования служб пробации накоплен во многих зарубежных странах. Одним из направлений работы службы пробации является составление и предоставление в суд специального документа – доклада о личности обвиняемого (подозреваемого), подсудимого. Помимо общих положений, данный доклад содержит программу мероприятий по социальной адаптации данного лица в период отбывания им наказания в виде лишения свободы. По нашему мнению, в современных условиях необходимо внести соответствующие изменения в действующее законодательство, предусматривающие составление социального доклада и предоставление его в судебные органы, а также в учреждения, исполняющие наказание в виде лишения свободы, для более качественной организации процесса исправления в период отбывания наказания и ресоциализации, после освобождения из мест лишения свободы.

Ключевые слова: служба пробации, досудебная пробация, ресоциализация, социальная адаптация, социальный доклад, уголовно-исполнительные инспекции, осужденные, лишение свободы, ресоциализация, реабилитация.

DMITRY VLADIMIROVICH GORBAN,
Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russian Federation,
e-mail: dimas8807@mail.ru

PRE-JUDICIAL PROBATION AS THE STAGE OF RESOCIALIZATION PROCESS

Abstract: the process of the penal system reforming is aimed nowadays at finding optimal ways of correction of convicts, prevention of committing of crimes by them after release from correctional facilities. However as of January 1, 2017 every second crime is committed by the persons who earlier committed crimes (56,7%). High figures of recurrent crime dictate the need of realization of a package of measures for its prevention. As one of such measures may be the creation of a probation service in the Russian Federation, also on the basis of penal inspections of the Federal Penal Service of the Russian Federation can. Experience of functioning of probation services is accumulated in many foreign countries. One of the areas of work of a probation service is drawing up and passing to court a special document – the report on the identity of the accused (suspect), the defendant. Besides general provisions, this report contains the program of actions for social adaptation of this person during his/her imprisonment. In our opinion, in modern conditions it is necessary to make the corresponding changes in the current legislation providing drawing up the social report and passing it to judicial authorities and also to the correctional institutions for the better organization of the process of correction during serving sentence and resocialization after release from places of detention.

Keywords: service of probation, pre-judicial probation, resocialization, social adaptation, social report, penal inspections, convicts, imprisonment, resocialization, rehabilitation.



На сегодняшний день одной из актуальных проблем является обеспечение процесса ресоциализации в условиях уголовного судопроизводства. Для осуществления качественной индивидуальной профилактики предупреждения преступлений на этапе уголовного судопроизводства обязательно должна изучаться личность обвиняемого (подозреваемого), подсудимого. Ввиду того что ч. 3 ст. 60 УК РФ требует при назначении наказания учитывать личность виновного, работа по ее изучению на этапе уголовного судопроизводства ведется следователями и дознавателями.

Однако, как отмечают некоторые ученые-пенитенциаристы, информации о личности обвиняемого (подозреваемого), подсудимого после вступления приговора в законную силу и направления лица в исправительное учреждения часто бывает недостаточно для осуществления в отношении его исправительного процесса. Все сведения о личности обвиняемого, полученные участниками уголовного процесса и доступные ад-

министратии исправительного учреждения, отражаются в документах личного дела осужденного: копии приговора суда, анкете арестованного, протоколе задержания и др. Кроме того, в этом же личном деле могут быть данные на заключенного под стражу, собранные администрацией СИЗО. Практике известны и другие источники информации, например, данные, полученные оперативным путем, со слов осужденных, по инициативе исправительных учреждений [5, с. 107].

Однако подобная информация собирается разрозненно, несистемно. При ее сборе отсутствует преемственность между органами следствия, правосудия, СИЗО и исправительными учреждениями. Информация об обвиняемом, подсудимом, а затем осужденном практически каждый раз заново собирается этими органами и учреждениями. В итоге при выборе воспитательных и профилактических мер, средств и методов работы с прибывшими в колонию осужденными остаются неучтенными целые блоки сведений. В связи с этим встает вопрос о вовлечении в процесс сбора, обработки и анализа информации о личности обвиняемого (подозреваемого) на этапе уголовного судопроизводства должностных лиц, не осуществляющих расследование по уголовному делу. Такими должностными лицами (по положительному опыту зарубежных стран) могут выступать сотрудники службы пробации, которая на сегодняшний день не создана на территории России, несмотря на существование ряда законопроектов.

В докладе Уполномоченного по правам человека в РФ от 24 марта 2016 г. указывается на необоснованное затягивание создания службы пробации в Российской Федерации, которая позволила бы снизить уровень рецидивной преступности и нагрузку на правоохранительные органы, а также обеспечить ресоциализацию бывших осужденных, включая получение рабочих специальностей, восстановление родственных связей и формирование семей. В первую очередь вопрос создания данной службы носит экономический характер и требует выделения из государственного бюджета суммы в 65 миллиардов рублей. По нашему мнению, создание службы пробации с наименьшими финансовыми затратами возможно на базе уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России.

Возвращаясь к анализу положительного зарубежного опыта функционирования службы пробации, необходимо отметить, что сотрудниками данной службы в период осуществления уголовного производства выясняются сведения, выявление которых не входит в компетенцию следователя. Эти сведения характеризуют социальный облик

личности обвиняемого (подозреваемого). В частности, сотрудники службы пробации выясняют обстоятельства его жизни, причины и условия совершения преступления, социальную среду, в которой он жил, учился, работал и т. п. Их основной задачей является установление степени общественной опасности правонарушителя, перспектив его исправления в случае назначения тюремного заключения или альтернативного наказания, а в конечном итоге – предвидение возможности совершения им нового преступления. Сотрудники службы пробации готовят аргументированный доклад для суда, в котором содержатся рекомендации по назначению наказания, связанного с изоляцией от общества или нет [3, с. 48]. Одновременно предлагается программа воспитательного воздействия на правонарушителя.

Процесс сбора, обработки и анализа информации сотрудниками службы пробации о личности обвиняемого (подозреваемого) охватывается стадией досудебной пробации.

Досудебная пробация – совокупность мер, применяемых в отношении подозреваемых, обвиняемых и подсудимых, а также исследование и оценка социально-психофизиологических и иных характеристик личности указанных лиц в целях составления досудебного доклада для представления его в органы предварительного следствия и в суд, а также в целях подготовки предложений о мерах по социальной адаптации и социальной реабилитации.

Досудебная пробация в отношении подозреваемого, обвиняемого, подсудимого включает в себя следующие меры:

1) сбор данных об условиях жизни подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, об условиях воспитания несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, об уровне его психического развития и иных особенностях его личности (социально-психологическое обследование в целях уточнения данных о его личности и подготовки предложений о мерах по его социальной адаптации и социальной реабилитации), а также предоставление таких данных сторонам уголовного судопроизводства по их запросам;

2) представление досудебного доклада дознавателю, следователю и суду (судье) о проведенном социально-психологическом обследовании подозреваемого, обвиняемого, подсудимого (карта социально-психологического сопровождения подозреваемого, обвиняемого, подсудимого);

3) проведение процедур примирения потерпевшего с подозреваемым, обвиняемым или подсудимым;

4) предоставление места пребывания до окончания предварительного расследования

или судебного разбирательства в случае необходимости.

Досудебный доклад сотрудников службы пробации, составленный по результатам изучения личности подозреваемого, обвиняемого, подсудимого для органов предварительного следствия и суда и включающий в себя предложения о мерах по социальной адаптации и социальной реабилитации, носит название «социальный».

В. А. Уткин отмечает, что опыт составления социальных докладов широко используется в Англии и их содержание принимается за основу при постановлении судебного приговора, что расценивается как предпосылка сокращения применения реального лишения свободы [1, 2].

Важное значение имеет процессуальная составляющая, заключающаяся в участии в судебных заседаниях, представлении социального доклада, характеризующего личность преступника, суду, правоприменительная (или post-судебная) функция, предполагающая надзор за осужденными по специальной программе, обоснованной в социальном докладе. Нельзя обойти вниманием и работу по социально-правовому сопровождению подконтрольного лица, предполагающую разумное сочетание мер воспитательного и карательного воздействия [4, с. 78].

Таким образом, в результате рассмотрения досудебной пробации как стадии процесса ресоциализации в условиях уголовного судопроизводства мы можем сделать следующие выводы:

1) процесс ресоциализации лиц, совершивших преступления, включает в себя несколько стадий: допенитенциарную, пенитенциарную, постпенитенциарную. Допенитенциарная стадия берет свое начало с момента совершения лицом преступления и помещения его в сферу уголовного судопроизводства и заканчивается моментом вынесения обвинительного приговора судом и его исполнением в условиях исправительного учреждения. Таким образом, допенитенциарная стадия охватывает процесс уголовного судопроизводства. На данной стадии существенное значение приобретает ресоциализация подозреваемого, обвиняемого, подсудимого;

2) важное профилактическое значение в сфере предупреждения преступлений на этапе уголовного судопроизводства оказывает изучение личности обвиняемого (подозреваемого) и осуществление индивидуального воздействия со стороны должностных лиц, проводящих расследование по уголовному делу. На основе изучения личности подозреваемого (обвиняемого) должна составляться индивидуальная программа работы с ним по прибытии в исправительное учреждение. Данную программу составляют должностные лица, осуществляющие расследование по уголовному делу, и передают администрации исправительного учреждения. В основе программы лежат мероприятия по социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, направляемых для отбывания наказания в виде лишения свободы;

3) в зарубежных странах сбор информации на досудебных стадиях уголовного судопроизводства осуществляет специальное ведомство – служба пробации. Сотрудники службы пробации готовят аргументированный доклад для суда, в котором содержатся рекомендации по назначению наказания. Представляемый судебным органам доклад сотрудниками службы пробации носит название «социальный». Одновременно предлагается программа воспитательного воздействия на правонарушителя, меры по его социальной адаптации и реабилитации;

4) по нашему мнению в уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве необходимо предусмотреть обязанность соответствующих должностных лиц составлять социальные доклады и представлять их администрации исправительного учреждения. Данные функции возможно возложить на сотрудников службы пробации, создание которой предполагается в рамках реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года с учетом изменений, внесенных распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2015 г. № 1877-р, а также предусмотрено в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.



Библиографический список

1. Уткин В. А. Европейские правила о пробации и проблемы их реализации // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 1. С. 45–50.
2. Уткин В. А. Об экспериментальной апробации «социальных докладов» // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сборник. Томск, 2012. С. 64–66.

3. Хуторская Н. Быть или не быть пробации в России? // Преступление и наказание. 2008. № 4. С. 48–49.
4. Шатанкова Е. Н. Институт пробации: опыт зарубежных стран // Вестник Российской правовой академии. 2007. № 4. С. 77–79.
5. Южанин В. Е. Раннее предупреждение постпенитенциарного рецидива преступлений (уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты). Коломна, 2011. 251 с.

Литература

1. Уткин, В. А. Европейские правила о пробации и проблемы их реализации [Текст] / В. А. Уткин // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 1.
2. Уткин, В. А. Об экспериментальной апробации «социальных докладов» [Текст] / В. А. Уткин // Правовые проблемы укрепления российской государственности : сборник. – Томск, 2012.
3. Хуторская, Н. Быть или не быть пробации в России? [Текст] / Н. Хуторская // Преступление и наказание. – 2008. – № 4.
4. Шатанкова, Е. Н. Институт пробации: опыт зарубежных стран [Текст] / Е. Н. Шатанкова // Вестник Российской правовой академии. – 2007. – № 4.
5. Южанин, В. Е. Раннее предупреждение постпенитенциарного рецидива преступлений (уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты) [Текст] / В. Е. Южанин. – Коломна, 2011. – 251 с.

References

1. Utkin V. A. Evropejskie pravila o probacii i problemy ih realizacii [European rules about a probation and problems of their realization]. Vestn. Tom. gos. un-ta – Bulletin of the Tomsk state university, 2012, no. 1, pp. 45–50. (In Russ.).
2. Utkin V. A. About experimental approbation of «social reports». Pravovye problemy ukreplenija rossijskoj gosudarstvennosti [Legal problems of strengthening of the Russian statehood]. Tomsk, 2012. (In Russ.).
3. Hutorskaja N. Byt' ili ne byt' probacii v Rossii? [To be or not to be probations in Russia?]. Prestuplenie i nakazanie – Crime and punishment, 2008, no. 4. (In Russ.).
4. Shatankova E. N. Institut probacii: opyt zarubezhnyh stran [Institute of a probation: experience of foreign countries]. Vestn. Ros. prav. akad. – Bulletin of the Russian legal academy, 2007, no. 4. (In Russ.).
5. Juzhanin V. E. Rannee preduprezhdenie postpenitenciarnogo recidiva prestuplenij (ugolovno-pravovoj i ugolovno-ispolnitel'nyj aspekty) [Early warning of a post-penitentiary recurrence of crimes (criminal and legal and criminal and executive aspects)]. Kolomna, 2011. 251 p. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Горбань Дмитрий Владимирович – кандидат юридических наук, преподаватель кафедры организации режима и надзора в уголовно-исполнительной системе Академии ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация, e-mail: dimas8807@mail.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Gorban Dmitry Vladimirovich – phd in law, lecturer of organization of mode and supervision in a penal system department of the Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russian Federation, e-mail: dimas8807@mail.ru.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Горбань, Д. В. Досудебная пробация как стадия процесса ресоциализации / Д. В. Горбань // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – Т. 12(1–4), № 3. – С. 317–320.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Gorban D. V. Dosudebnaja probacija kak stadija processa resocializacii [Pre-judicial probation as the stage of resocialization process]. Ugolovno-ispolnitel'-noe pravo – Penal law, 2017, vol. 12(1–4), no. 3, pp. 317–320. (In Russ.).