

УДК 343.827(73)

ИВАН ВЛАДИМИРОВИЧ ДВОРЯНСКОВ,

доктор юридических наук, доцент, главный научный сотрудник,

НИИ ФСИН России, г. Москва, Российская Федерация,

e-mail: diw@yandex.ru

ОБ УЧЕТЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ КОНТРОЛЯ ЗА ОСУЖДЕННЫМИ (НА ПРИМЕРЕ США)

Для цитирования

Дворянсков, И. В. Об учете зарубежного опыта применения технических средств контроля за осужденными (на примере США) / И. В. Дворянсков // Уголовно-исполнительное право. – 2018. – Т. 13(1–4), № 1. – С. 59–61.

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению зарубежного опыта применения электронного мониторинга в процессе исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, на примере США, который может быть использован для повышения эффективности и оптимизации технического обеспечения контроля за поведением осужденных.

Ключевые слова: электронный мониторинг, наблюдение, электронный браслет, контроль за поведением осужденных.

Согласно Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р, запланировано расширение сферы применения наказаний, не связанных с лишением свободы, а также внедрение современных технологий и технических средств в практику исполнения наказаний.

Анализ зарубежного опыта использования форм контроля за поведением осужденных показывает, что электронный мониторинг используется как в досудебном порядке, так и в процессе отбывания наказания, а также при досрочном освобождении [1, 2].

Практически все программы пробации и домашнего ареста за рубежом используют тот или иной вид электронного наблюдения. С момента разработки в 1983 г. применение электронного наблюдения стало быстро распространяться, и исследования показывают, что домашний арест является подлинной альтернативой тюремному заключению, поскольку чаще всего он был предназначен как раз для тех, кто обычно направлялся в тюрьму.

В США удаленный мониторинг лиц, отбывающих наказание и освобожденных условно-досрочно, является одним из весьма распространенных методов сокращения расходов на пенитенциарную систему. Применение электронного мониторинга в этой стране регламентируется различными законодательными актами, случаи и порядок его реализации значительно отличаются в разных штатах. Наблюдение за осужденными на дому с использованием таких браслетов применяется в 49 штатах США. Электронный мониторинг устанавливается по решению судьи в качестве меры наказания за незначи-

тельные правонарушения, дополняющей залог до начала суда, а также меры контроля за условно-досрочно освобожденными преступниками. Максимальный период мониторинга не определен. По закону приговоренные к небольшим срокам лишения свободы американцы имеют право ходатайствовать перед судьей о замене им тюремного заключения на электронный домашний арест. Электронные браслеты периодически передают сигналы в полицейский участок, что позволяет контролировать пребывание осужденных по месту жительства в определенные часы суток и при этом предоставляют им возможность отлучаться из дома на время работы. По результатам проводимых исследований более 150 тыс. американцев носят браслеты. Стоимость осуществления электронного мониторинга в отношении одного человека в сутки колеблется от 9 до 24 долларов, что в 3–7 раз меньше, чем затраты на традиционное отбывание наказания. В 2009 г. в США насчитывалось чуть более 100 устройств мониторинга домашнего ареста и 44 тыс. устройств слежения. В настоящее время 16 американских компаний предоставляют данную услугу исправительным учреждениям, пользуясь оборудованием 11 производителей. Перевод только 10 % осужденных США на один из видов удаленного мониторинга позволил сократить расходы пенитенциарной системы на 4 млрд долларов. В последнее время для контроля за преступниками начали использовать еще более высокие технологии. Специальные GPS-браслеты, которые позволяют полиции с помощью спутников следить за всеми передвижениями их носителя, первоначально обязали надеть на всех выходящих на свободу осужденных, отбывавших наказание за преступления сексуального характера против несовершеннолетних. Нововведение настолько понравилось властям, что с 2008 г. в Калифорнии существенно расширили список преступлений, осужденные за которые после освобождения обязаны некоторое время находиться под тотальным контролем полиции. В США применяется разновидность особо строгого электронного контроля и мониторинга всех используемых интернет-соединений лиц, совершивших преступления на сексуальной почве, что позволяет контролировать поведение таких лиц и в виртуальной сфере.

Опыт электронного наблюдения за осужденными в США показывает, что электронный мониторинг обходится государству гораздо дешевле, чем заключение в местах лишения свободы. Один день заключения в тюрьме одного правонарушителя стоит 44 доллара, или 16 000 долларов в год (это прямые расходы, а не прямые в три раза выше – 48 000 долларов в год). Нахождение американского правонарушителя в центре probation стоит 28 долларов в день. Электронный мониторинг за поведением осужденных условно или подозреваемого под домашним арестом обходится в 14 долларов в день, или 5110 долларов в год (непрямые расходы – 15 000 долларов в год).

При использовании электронного мониторинга существенно снижаются расходы на использование автотранспорта.

Помимо экономии значительных финансовых ресурсов электронный мониторинг при исполнении так называемых альтернативных наказаний имеет ряд преимуществ. Обычно правонарушителям разрешается сохранить работу, а часто от них даже требуется выполнение работы. Когда правонарушитель не в состоянии сохранить свое рабочее место, он выполняет общественно полезные работы. Еще одно преимущество заключается в том, что программы электронного наблюдения позволяют использовать многоуровневую систему мер воздействия и контроля, применение которой зависит от степени тяжести совершенного преступления.

Мобильное электронное наблюдение может применяться в отношении уже освобожденных лиц с целью предотвращения рецидива.

Как показывает практика, действия осужденных могут быть направлены на обман системы слежения (снятие электронного браслета, попытка подмены сигнала), порчу имущества и поиск правовых недоработок, позволяющих уйти от ответственности за порчу имущества и нарушение режима, назначенного судом. Так, вывод из строя системы и нарушение правильной работы могут быть вызваны использованием «глушилок»; причинение вреда конечности (или имитация его) позволяет получить направление в медицинское учреждение для проведения рентгена – такое облучение выводит оборудование из строя; оборачивание оборудования в фольгу не является его порчей, но может спровоцировать выезд инспектора на место нарушения. Доказать провокацию в суде трудно. В связи с этим необходимы механизмы, позволяющие легко обнаружить и доказать умышленную порчу оборудования.

Оборудование СЭМПЛ продолжает модифицироваться и совершенствоваться. В перспективе возможно внедрение в России уже действующих за рубежом полиграфических моделей, например, оснащенных видеокамерой, позволяющей фиксировать факт неправомерного воздействия на оборудование, а также алкотестером, чтобы контролируемый дышал в него перед камерой с установленной периодичностью. Думается, уровень современного развития техники позволяет применять компактные браслеты со встроенным ретранслятором (в частности, системы ГЛОНАСС) непосредственно на пульт оператора.

Очевидно, что при совершенствовании технической составляющей сфера применения электронного контроля может расширяться, в частности, за счет более широкого применения домашнего ареста обвиняемых в совершении преступления вместо содержания их в следственных изоляторах.

Использование передового зарубежного опыта применения СЭМПЛ послужит совершенствованию технических, организационных и правовых аспектов электронного мониторинга в России. Полномасштабное функционирование СЭМПЛ в России с учетом современных инноваций существенно снизит нагрузку на правоохранительную и судебную системы, позволит уменьшить количество лиц, отбывающих наказания в исправительных учреждениях, будет способствовать повышению эффективности и оптимизации технического обеспечения их исполнения в нашей стране.

Библиографический список

1. Дворянсков И. В., Бурмакин Г. А. Зарубежный опыт применения технических средств контроля за осужденными // Назначение и исполнение наказаний, не связанных с лишением свободы, и иных мер уголовно-правового характера : материалы III Всерос. науч.-практ. конф. (Самара, 27 марта 2015 г.) / под общ. ред. А. А. Вотинова. Самара, 2015. С. 63–67.

2. Дворянсков И. В., Бурмакин Г. А. Опыт применения технических средств контроля за осужденными в Великобритании и Франции // Информационно-техническое обеспечение деятельности уголовно-исполнительной системы на современном этапе : сб. материалов науч.-практ. семинара / отв. ред. А. А. Бабкин. Вологда, 2017. С. 22–25.