

УДК 343.8

DOI 10.33463/2072-2427.2019.14(1-4).1.035-038

**ЛЮДМИЛА ЕВГЕНЬЕВНА ПРИХОЖАЯ,**

адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров,  
Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация,  
e-mail: ludka26rus@mail.ru

## **ПРОБЛЕМЫ РАЗДЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ЛИЦ, ОТБЫВАЮЩИХ НАКАЗАНИЕ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

### **Для цитирования**

Прихожая, Л. Е. Проблемы раздельного содержания отдельных категорий лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы / Л. Е. Прихожая // Уголовно-исполнительное право. – 2019. – Т. 14(1–4), № 1. – С. 35–38. – DOI : 10.33463/2072-2427.2019.14(1-4).1.035-038.

**Аннотация.** В статье затрагиваются проблемы содержания лиц, отбывающих уголовные наказания за преступления, совершенные по неосторожности, и лиц, совершивших преступление умышленно. В результате проведенного исследования установлено, что осужденные за неосторожные преступления должны во всех случаях содержаться отдельно от тех, кто совершил преступление умышленно, независимо от степени тяжести совершенного деяния, так как разница между такими видами преступлений огромная, прежде всего в их психологическом характере. Рассматриваются вопросы раздельного содержания лиц в местах лишения свободы на основе классификации осужденных в зависимости от наличия или отсутствия судимости. Лицо, ранее отбывавшее наказание в местах лишения свободы и уже имеющее криминальный опыт, не перестает оказывать криминальное воздействие на других осужденных, поэтому лица, осужденные впервые к лишению свободы, должны содержаться отдельно от тех, кто уже ранее отбывал наказание реально, при этом не имеет значения, снята или погашена их судимость.

**Ключевые слова:** раздельное содержание осужденных, рецидивная преступность, неосторожные преступления, судимость.

Уголовно-исполнительная система России с 2010 г. находится в стадии своего реформирования, основные цели которого определены Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года (далее – Концепция развития УИС до 2020 г.). В ней также закреплены основные направления совершенствования уголовной и уголовно-исполнительной политики, где одним из них

© Прихожая Л. Е., 2019



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

является дифференциация содержания осужденных в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенных ими преступлений, поведения во время отбывания наказания, криминального опыта.

Численность осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях (ИУ), несмотря на разнообразие видов наказания без изоляции от общества, остается на прежнем уровне. Так, на январь 2014 г. в исправительных учреждениях содержалось 677 200 чел., на январь 2015 г. – 671 700, на январь 2016 г. – 651 800, на май 2017 г. – 622 079, на 1 октября 2018 г. – 575 686 чел. [1].

В расчете на 100 тыс. населения в России приходится свыше 460 заключенных. Это второе место среди стран с достаточно высоким уровнем развития экономики.

Наказание в виде лишения свободы на определенный срок остается одним из самых применяемых в Российской Федерации, составляя ежегодно около 30 %: 2013 г. – 31,2 %, 2014 – 28,9, 2015 – 28,7, 2016 – 32, 2017 г. – 29 %. При этом снижается процент условно осужденных к лишению свободы: 2013 г. – 34,2 %, 2014 – 29,9, 2015 – 27,2, 2016 – 28,9, 2017 г. – 26,6 % [2].

Уровень рецидивной преступности среди ранее осужденных лиц продолжает расти. Ранее количество лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, за совершение преступления впервые, превышало число лиц, отбывающих наказание три и более раз. На сегодняшний день уже около 45 % всех обвинительных приговоров выносятся в отношении ранее судимых лиц (рис. 1).

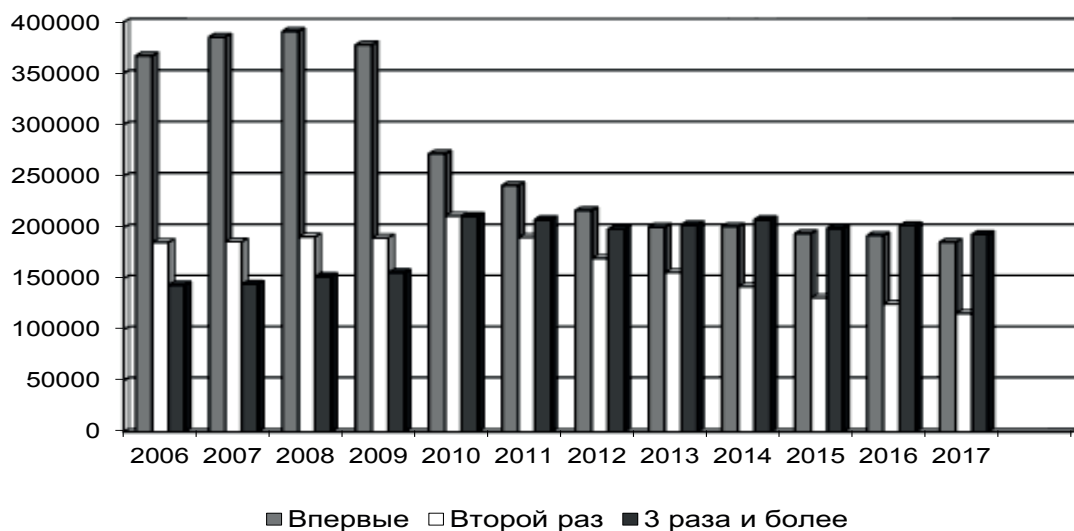


Рис. 1. Характеристика осужденных к лишению свободы

Следовательно, можно сделать вывод о том, что преодоление угрозы сплочения криминально ориентированных осужденных в местах лишения свободы, действий, подрывающих безопасность исправительных учреждений, не обеспечивается в полной мере и требует пристального внимания.

Сотрудникам исправительных учреждений необходимо создавать условия для беспрекословного соблюдения режима в местах лишения свободы, а это возможно только при условии правильной классификации лиц, совершивших преступления. Классифи-

кация осужденных позволяет распределить всю массу осужденных к лишению свободы на однородные критерии в целях их раздельного содержания для создания благоприятных условий отбывания наказания [3, с. 23–24].

Раздельное содержание, на наш взгляд, является следствием классификации, но имеет иное назначение – в максимально возможных пределах исключить влияние наиболее опасной, отрицательной части осужденных на других лиц, отбывающих наказание, прежде всего на несовершеннолетних, впервые судимых и других для защиты их как наиболее уязвимых категорий лиц [4, с. 244].

В настоящее время в связи с активизацией государственных мер по борьбе с преступностью в местах лишения свободы концентрируются опасные категории осужденных, в том числе криминальные авторитеты, которые способны дезорганизовать всю деятельность исправительных учреждений, тем самым нарушив безопасность УИС, личную безопасность не только сотрудников, но и самих осужденных.

Раздельное содержание осужденных по законодательству России многоступенчато, оно имеет несколько уровней, для каждого из которых есть свое основание, свой принцип деления. Первичное разделение осужденных (первый этап) предусмотрен нормами уголовного законодательства (ст. 58 УК РФ), его осуществляет суд, определяя осужденным в приговоре не только срок наказания, но и вид исправительного учреждения. Однако при назначении вида ИУ суд руководствуется требованиями ст. 58 и ч. 6 ст. 88 УК РФ, которые определяют категории лиц и предназначенный им вид режима ИУ. На это обратил внимание Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 29 мая 2014 г. № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений», указав, что закон исключает возможность назначения того или иного вида ИУ по усмотрению суда. Однако из указанного правила есть исключения, особенно касающиеся определения вида ИУ осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, и осужденным к лишению свободы за совершение умышленного преступления небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим лишение свободы: с учетом обстоятельств совершения преступления и личности виновного суд может назначить им вместо колонии-поселения отбывание наказания в колониях общего режима с указанием мотивов принятого решения (п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ).

На наш взгляд, осужденные за неосторожные преступления должны во всех случаях содержаться отдельно от тех, кто совершил преступление умышленно, независимо от степени тяжести совершенного деяния, так как разница между такими видами преступлений огромная, прежде всего в психологическом характере этих преступлений.

Так, психология лица, осознанно совершившего преступление, существенно отличается от мышления лиц, допустивших наступление общественно опасных последствий по своей непредусмотрительности. Лица, совершившие преступления по неосторожности, хотя и виновны в том, что могли и не предотвратили, но при этом целенаправленно к преступлению не шли. Заключение же, совершившие умышленно преступление, могут оказывать на тех, кто целенаправленно этого не делал, негативное влияние, тем самым создавая предпосылки для совершения нового преступления, но уже осознанного и умышленного.

Следующей проблемой раздельного содержания лиц в местах лишения свободы является классификация осужденных в зависимости от наличия или отсутствия судимости. В пп. «в», «г», «д» ст. 86 УК РФ предусмотрены случаи погашения судимости, при этом если осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно, а также возме-

стил вред, причиненный преступлением, то по его ходатайству суд может снять с него судимость до истечения срока погашения судимости.

Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Следовательно, лицо, совершившее преступление после истечения сроков погашения судимости, является лицом, впервые совершившим преступление, а значит, и содержится в местах лишения свободы с лицами, не имеющими судимости. Однако лицо, ранее отбывавшее наказание в местах лишения свободы и уже имеющее криминальный опыт, не перестает оказывать криминальное воздействие на других осужденных вне зависимости от того, была ли погашена или снята судимость. Первое место в этом случае должна занимать не кара, а исправительное воздействие, поэтому лица, осужденные впервые к лишению свободы, должны содержаться отдельно от тех, кто уже ранее отбывал это наказание реально, независимо от того, снята или погашена судимость.

Таким образом, раздельное содержание осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях призвано эффективно оказывать исправительное воздействие и предусматривать различные условия отбывания наказания в целях недопущения криминальных связей, заражения тюремной субкультурой тех лиц, которые совершили преступление по неосторожности, и лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы впервые.

### **Библиографический список**

1. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы // ФСИН России: официальный сайт. URL : <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS> (дата обращения: 28.10.2018).
2. Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2008–2017 годы // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации : официальный сайт. URL : <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2074> (дата обращения: 27.10.2018).
3. Советское исправительно-трудовое право / под ред. Н. А. Стручкова. М., 1983. 352 с.
4. Южанин В. Е., Горбань Д. В. Режим и меры предупреждения правонарушений среди осужденных в системе исполнения наказания в виде лишения свободы : монография. М., 2018. 496 с.