

УДК 343.25(597)

DOI 10.33463/2072-2427.2019.14(1-4).2.165-169

**ХАЙ НГОК ФУНГ,**

доктор юридических наук,  
начальник кафедры судебно-криминалистических экспертиз,  
Народная полицейская академия Министерства общественной безопасности  
Социалистической Республики Вьетнам,  
г. Ханой, Социалистическая Республика Вьетнам,  
e-mail: phungngochoaikst32@gmail.com;

**МАЙ ХОА ЛЕТХИ,**

преподаватель следственного факультета,  
Народная полицейская академия Министерства общественной безопасности  
Социалистической Республики Вьетнам,  
г. Ханой, Социалистическая Республика Вьетнам;

**АНДРЕЙ ПЕТРОВИЧ СКИБА,**

доктор юридических наук, доцент,  
начальник кафедры уголовно-исполнительного права,  
Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация,  
e-mail: apskiba@mail.ru

## **СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ ВЬЕТНАМА И РЯДА СТРАН: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ**

### **Для цитирования**

Фунг, Х. Н. Смертная казнь в уголовном праве Вьетнама и ряда стран: некоторые вопросы регулирования и правоприменения / Х. Н. Фунг, М. Х. Летхи, А. П. Скиба // Уголовно-исполнительное право. – 2019. – Т. 14(1–4), № 2. – С. 165–169. – DOI : 10.33463/2072-2427.2019.14(1-4).2.165-169.

**Аннотация.** В статье рассматривается развитие и современное состояние уголовного законодательства Вьетнама относительно применения наказания в виде смертной казни с учетом опыта его применения в других странах мира. Особое внимание уделяется перечню составов преступлений, за совершение которых может быть применена смертная казнь, основаниям приостановления исполнения наказания, а также категориям лиц, которым данное наказание не назначается. Приводится авторская редакция перевода на русский язык соответствующей статьи Уголовного кодекса Вьетнама, посвященной применению смертной казни. Формулируются различные подходы к обоснованию применения наказания в виде смертной казни во Вьетнаме для достижения целей наказаний.

© Фунг Х. Н., Летхи М. Х., Скиба А. П., 2019



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

**Ключевые слова:** смертная казнь, вид уголовного наказания, приостановление исполнения смертной казни, цели применения наказаний.

Смертная казнь является наиболее строгим видом наказания в уголовном праве Вьетнама, применяемым за совершение особо тяжких преступлений [1, с. 92–97; 2, с. 406–409; 3, с. 290–296]. Исторически смертная казнь и другие наказания играли важную роль в борьбе с преступностью, обеспечивали безопасность общества и государства, а также способствовали социально-экономическому развитию страны. Однако в настоящее время Вьетнам интегрирован в международное сообщество, и с учетом обновления и совершенствования его правовой системы [4, с. 329–333] актуально изучение теоретических и практических аспектов применения смертной казни.

Рассмотрим законодательство о смертной казни в различные периоды вьетнамской истории.

После Революции 1945 г. в Демократической Республике Вьетнам, освободившейся от французского колониализма, смертная казнь была установлена в Постановлении 1967 г. за совершение контрреволюционных преступлений, а в 1970 г. – преступлений против собственности.

В Уголовном кодексе Вьетнама от 1985 г. смертной казни была посвящена ст. 27, согласно которой она являлась специальным наказанием за совершение особо тяжких преступлений, но без ее применения к несовершеннолетним, беременным женщинам и с возможностью приостановления исполнения в отношении беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до 12 месяцев. Данный вид уголовного наказания устанавливался в 29 статьях Уголовного кодекса Вьетнама (14,89 % от общего количества статей Особенной части Кодекса).

После изменений 1989, 1991, 1992 и 1997 гг. смертная казнь была предусмотрена уже в 44 статьях (20,37 % от общего количества статей Особенной части УК Вьетнама) за совершение преступлений, связанных с наркотиками, злоупотреблением должностными полномочиями, контрабандой, изнасилованием, в том числе детей, и иных особо тяжких преступлений.

Впоследствии после корректировок в 1999 г. смертная казнь перестала применяться в отношении женщин, имеющих детей в возрасте до 36 месяцев (с заменой пожизненным лишением свободы по ст. 35 и 52 Уголовного кодекса Вьетнама), за приготовление к преступлению и покушение на преступление; в случае амнистии смертная казнь заменялась пожизненным лишением свободы, а также было исключено положение о том, что данное наказание исполняется сразу после его объявления. Кроме того, по Особенной части Уголовного кодекса Вьетнама смертная казнь перестала применяться за совершение следующих преступлений: против безопасности (ст. 81), против тюрьмы (ст. 90), за кражу (ст. 138), уничтожение или причинение умышленного ущерба имуществу (ст. 143), незаконное перемещение товаров и денег через границу (ст. 154), подделку товаров (ст. 156 и 158), принуждение другого лица к незаконному использованию наркотических средств (ст. 200), незаконное изготовление, хранение, использование военной техники и военно-технических средств (ст. 230), злоупотребление служебным положением и разрешением пользования имуществом граждан (ст. 280), отсутствие на боевой позиции (ст. 324).

Изменения 2009 г. способствовали тому, что смертная казнь предусматривалась уже только за совершение 22 составов преступлений (более 8 % от общего количества статей Особенной части УК Вьетнама).

Для дальнейшей либерализации внутренней политики, гуманизации обращения с правонарушителями, повышения эффективности исправления осужденных и их ресоциализации, а также с учетом положений международных документов в новом Уголовном кодексе Вьетнама от 2015 г., вступившем в силу с 1 января 2018 г., регулирование смертной казни было скорректировано:

«1. Смертная казнь является специальным наказанием, применяемым к лицам, совершившим преступления против национальной безопасности, против жизни человека, преступления, связанные с наркотиками, коррупцией, и другие особо тяжкие преступления, предусмотренные настоящим Кодексом.

2. Не назначается смертная казнь в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста или старше 75 лет при совершении преступлений, беременных женщин, и женщин, имеющих детей в возрасте до 36 месяцев.

3. Смертная казнь не применяется к осужденным:

- а) беременным женщинам или женщинам, имеющим детей в возрасте до 36 месяцев;
- б) лицам в возрасте 75 лет и старше;
- в) лицам, приговоренным к смертной казни за растрату или взяточничество, которые после вынесения приговора возместили три четверти причиненного ущерба и активно сотрудничали с правоохранительными органами в выявлении, пресечении, расследовании преступлений.

4. В случае, предусмотренном в пункте 3 настоящей статьи, или, когда осужденный амнистируется, смертная казнь заменяется пожизненным лишением свободы».

Уголовный кодекс Вьетнама от 2015 г. предусматривает наказание в виде смертной казни за совершение следующих 18 преступлений: изнасилование лиц в возрасте до 16 лет (ст. 142); производство и торговля поддельными товарами, являющимися медикаментами и профилактическими лекарствами (ст. 194); убийство (ст. 123); хищение имущества (ст. 353); получение взятки (ст. 354); преступления против мира, агрессивная война (ст. 421); преступления против человечества (ст. 422); военные преступления (ст. 423); государственная измена (ст. 108); незаконная торговля наркотиками (ст. 251); действия против народного правительства (ст. 109), бунт (ст. 112), шпионаж (ст. 110), терроризм (ст. 299), вооруженный мятеж (ст. 113), уничтожение материально-технических средств Социалистической Республики Вьетнам (ст. 114), незаконное производство наркотиков (ст. 248), незаконный перевоз наркотиков (ст. 250).

Ранее считалось, что роль смертной казни заключается в возмездии и наказании за причиненное зло для достижения цели «мести» преступнику. Несмотря на постепенное распространение прогрессивных идей, в большинстве стран мира смертная казнь применяется в качестве крайней меры наказания.

Между тем одновременно необходимо достижение цели исправления осужденных, чтобы они стали полезными для общества. Однако смертная казнь не предназначена для исправления осужденного, ввиду чего у них отсутствует возможность последующей ресоциализации.

Строгость наказания в виде смертной казни ориентирована в основном на предупреждение совершения новых преступлений, когда можно быть уверенным в том, что повторное преступление это лицо не совершит. Общий профилактический эффект наказания в виде смертной казни можно видеть и в предостережении других членов общества от совершения преступлений.

Либерализация уголовного законодательства Вьетнама влияет и на снижение применения смертной казни на практике.

В настоящее время в 94 из 193 стран мира, которые являются членами Организации Объединенных Наций, предусмотрена смертная казнь в уголовном законодательстве за совершение отдельных видов преступлений (Израиль, Сальвадор, Бразилия, Чили, Перу и пр.), и наиболее активно она применяется в таких странах, как Китай, США и др. При этом в ряде государств в течение длительного времени она не применяется (Корея, Россия и пр.). Формы применения смертной казни различны: повешение и расстрел (Малайзия, Сингапур, Индия, Пакистан, Иран, Ирак, Ливан, Иордания, Египет и др.); обезглавливание (Саудовская Аравия); инъекция яда (Вьетнам, Таиланд, США, Гватемала и пр.); электрический стул (в частности, в США) и т. п.

В целом вопрос об обоснованности (не-)применения смертной казни решается в зависимости от средств обеспечения безопасности в конкретном государстве [5, с. 79–89; 6, с. 24–39; 7, с. 405–407]. Уверены, что применение этого наказания должно учитывать исторические, религиозные, социально-экономические и иные особенности каждой страны.

Во Вьетнаме смертная казнь по-прежнему считается необходимым видом наказания для достижения целей восстановления справедливости, а также обеспечения безопасности общества и государства. Данный вид наказания в целом поддерживается обществом и эффективен в борьбе с терроризмом, преступностью, особенно организованной.

Между тем с учетом интеграции Вьетнама в международное сообщество, обновления и совершенствования его правовой системы в настоящее время также корректируется уголовное законодательство, создаются условия для обеспечения прав человека, гуманизации применения различных уголовно-правовых мер. Следует учитывать и то обстоятельство, что некоторых осужденных, приговоренных к смертной казни, по всей видимости, можно попытаться исправить путем применения в качестве замены наказания в виде лишения свободы. Возможно, раскаяние за свое преступное поведение и ощущение правоограничений в течение отбывания лишения свободы позволят лицу ресоциализироваться после освобождения.

### Библиографический список

1. Май Т. Т. Х., Чан Т. Ф., Набоков Л. В. Смертная казнь как высшая мера наказания на примере Республики Вьетнам // Актуальные проблемы права : сб. ст. и тез. докл. науч.-практ. конф., посвящ. 25-летию Конституции Российской Федерации / под ред. Е. В. Королевой. Елец, 2019. С. 92–97.
2. Смердов А. А., Май Т. Ай. Ч. Виды наказаний по Уголовному кодексу Вьетнама // Цивилизация знаний: российские реалии : сб. тр. Пятнадцатой Междунар. науч. конф. : в 2 ч. М., 2014. С. 406–409.
3. Фам Т. Б. Н., Селезнева Н. А. Новые положения о наказании в Уголовном кодексе Вьетнама 2015 г. // Актуальные проблемы современного законодательства : сб. материалов IV Всерос. межвуз. науч.-практ. конф. / отв. ред. А. Г. Забелин. М., 2016. С. 290–296.
4. Фунг Н. Х., Нго В. В. Институт условно-досрочного освобождения в различных странах и его совершенствование во Вьетнаме // Уголовно-исполнительное право. 2018. Т. 13(1–4). № 3. С. 329–333.
5. Малько А. В., Терехин В. А., Афанасьев С. Ф. Смертная казнь в современной России: не пора ли наконец определиться? // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 2. С. 79–89.
6. Побегайло Э. Ф. О преступности в России и проблеме смертной казни // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. 2010. № 3. С. 24–39.

7. Скиба А. П. Некоторые теоретико-прикладные проблемы освобождения осужденных по состоянию здоровья от исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни // Совершенствование правовых форм международного сотрудничества в современных условиях : сб. науч. ст. по материалам IV Междунар. науч.-практ. конф., 22–23 окт. 2009 г. Ростов н/Д, 2009. С. 405–407.