

УДК 340

DOI 10.33463/2072-2427.2019.14(1-4).2.204-205

**РИМА ЕРЕНАТОВНА ДЖАНСАРАЕВА,**  
доктор юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой уголовного права,  
уголовного процесса и криминалистики,  
Казахский национальный университет имени аль-Фараби,  
г. Алматы, Республика Казахстан,  
e-mail: rima.jansaraeva@kaznu.kz

## **РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ «КОЛЛИЗИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ И РЯДА СТРАН (КРАТКИЙ НАУЧНЫЙ КОММЕНТАРИЙ)»**

### **Для цитирования**

Джансараева, Р. Е. Рецензия на монографию «Коллизии законодательства России и ряда стран (краткий научный комментарий)» / Р. Е. Джансараева // Уголовно-исполнительное право. – 2019. – Т. 14(1–4), № 2. – С. 204–205. – DOI : 10.33463/2072-2427.2019.14(1-4).2.204-205.

**Аннотация.** В рецензии, делая упор на актуальности выявления и анализа коллизий Республики Казахстан, автор соглашается с одним из основных выводов монографии, что некоторые коллизии разных стран (Азербайджанская Республика, Республика Беларусь, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан и Российская Федерация) похожи друг на друга. В определенной степени это объяснимо едиными советскими и постсоветскими истоками развития их национальных законодательств. Монография имеет теоретико-прикладное значение, что свидетельствует о необходимости ее опубликования и широкого использования для дальнейших научных исследований и в учебном процессе.

**Ключевые слова:** коллизии уголовного, уголовно-исполнительного и другого законодательства, Закон Республики Казахстан «О пробации».

Законодательство Республики Казахстан в настоящее время имеет оригинальный вектор своего развития. С одной стороны, оно в какой-то мере учитывает советский опыт, из-за чего в той или иной степени схоже с законодательством других стран СНГ (Российская Федерация, Республика Узбекистан и пр.). С другой стороны, оно уже имеет более чем двадцатилетнюю историю собственного развития, в связи с чем существенно отличается от законодательства других государств. Это же косвенно подчеркивает

---

© Джансараева Р. Е., 2019



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

коллектив авторов, выделив и проанализировав Закон Республики Казахстан «О пробации», например, отсутствующий в России.

В рецензируемой монографии выделяется ряд коллизий законодательства Республики Казахстан, причем обоснованно указывается на коллизии как в самом Законе «О пробации», так и между Уголовным, Уголовно-исполнительными кодексами и Законом «О пробации». Данный подход представляется обоснованным ввиду того, что коллизии законодательства существуют как в самом нормативно-правовом акте, так и между документами, в том числе относящимися к различным отраслям права.

Некоторые из указанных коллизий имеют большое теоретическое значение, но есть и такие, которые негативно могут влиять на правоприменительную деятельность судебных и правоохранительных органов Республики Казахстан.

В подготовке монографии приняли участие специалисты из различных стран: Российской Федерации, Азербайджанской Республики, республик Беларусь, Казахстан, Таджикистан и Узбекистан. Помимо многочисленных российских исследователей (из Академии ФСИН России, Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), Нижегородской академии МВД России и др.), особо следует выделить участие представителя Республики Казахстан – профессора кафедры уголовно-правовых дисциплин Евразийского национального университета имени Л. Н. Гумилева доктора юридических наук, профессора А. Б. Скакова, являющегося соавтором соответствующего раздела в монографии.

Основная часть работы, посвященная коллизиям законодательства Российской Федерации, содержит более 25 разделов, в которых анализируются положения Конституции РФ, Уголовного, Уголовно-процессуального, Уголовно-исполнительного кодексов Российской Федерации, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Гражданского процессуального кодекса РФ, федеральных законов «О прокуратуре Российской Федерации», «Об оперативно-розыскной деятельности», «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», Закона Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» и др.

Коллективом авторов выявлено более 200 коллизий российского законодательства и более 150 коллизий законодательства Республики Казахстан и других стран. Можно согласиться с одним из основных выводов, сделанных в монографии, что некоторые коллизии похожи друг на друга. В определенной степени это объяснимо едиными советскими и постсоветскими истоками развития национальных законодательств указанных стран.

В то же время интересным выглядело бы дальнейшее исследование как законодательства Республики Казахстан (Уголовного, Уголовно-исполнительного, Уголовно-процессуального кодексов и Закона «О пробации»), так и других нормативно-правовых актов (в частности, законов «О национальной безопасности Республики Казахстан», «Об обороне и Вооруженных Силах Республики Казахстан» и др.). Между тем это пожелание не умаляет значимость результатов рецензируемой работы.

Таким образом, монография по теме «Коллизии законодательства России и ряда стран (краткий научный комментарий)» обладает актуальностью, имеет теоретико-прикладное значение, что свидетельствует о необходимости ее опубликования и широкого использования в учебном процессе.