

УДК 343.8-051

DOI 10.33463/2072-2427.2020.15(1-4).1.022-028

**ВЯЧЕСЛАВ ИВАНОВИЧ СЕЛИВЕРСТОВ,**  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки Российской Федерации,  
профессор кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета,  
Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова,  
г. Москва, Российская Федерация,  
e-mail: [office@law.msu.ru](mailto:office@law.msu.ru)

## **РОЛЬ ПРОФЕССОРА АЛЕКСАНДРА СОЛОМОНОВИЧА МИХЛИНА В РАЗВИТИИ НАУКИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА**

### **Для цитирования**

Селиверстов, В. И. Роль профессора Александра Соломоновича Михлина в развитии науки уголовно-исполнительного права / В. И. Селиверстов // Уголовно-исполнительное право. – 2020. – Т. 15(1–4), № 1. – С. 22–28. – DOI : 10.33463/2072-2427.2020.15(1-4).1.022-028.

**Аннотация.** Статья написана на основе выступления автора с докладом на Всероссийской конференции «Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний», состоявшейся 14 февраля 2020 года и посвященной творческому наследию профессора А. С. Михлина (к 90-летию со дня рождения). Рассматриваются научные интересы профессора А. С. Михлина, анализируется его творческий путь и достижения. Особое внимание обращается на разработку и внедрение такого метода изучения личности, каким является проведение специальных переписей осужденных и лиц, содержащихся под стражей.

**Ключевые слова:** осужденные, уголовно-исполнительное право, профессор А. С. Михлин, перепись осужденных, Модельный уголовно-исполнительный кодекс, уголовное наказание.

Время течет стремительно и безжалостно. Как-то очень быстро прошел тот отрезок времени, когда зародились предпосылки трансформации исправительно-трудового права в уголовно-исполнительное, а затем прошла сама трансформация. Речь идет о периоде с конца 1950-х годов до начала XXI века. В этот период творила замечательная плеяда ученых-юристов, специализировавшихся на исследовании проблем исполнения уголовных наказаний. В статье будут названы лишь некоторые из них: профессора

© Селиверстов В. И., 2020



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

А. И. Зубков, М. П. Мелентьев, А. С. Михлин, Н. А. Стручков, Ю. М. Ткачевский, И. В. Шмаров. Однако даже этот неисчерпывающий список может вызвать недопонимание, поскольку статья посвящена творческой деятельности профессора А. С. Михлина. Между тем объединение этих ученых не случайно, поскольку их роднит многое. Это известные ученые-юристы советского и постсоветского периода, любимой специализацией которых была пенитенциарная тематика. Это ученые, которые с определенной степенью гордости называли себя «ИТПистами», а родные иронично считали их «утопистами», поскольку они (представители ИТП) верили в исправление осужденных. Это ученые фантастической работоспособности, внесшие огромный вклад в развитие юридической науки и совершенствование законодательства. У них большая когорта талантливых и благодарных учеников, в том числе и за пределами нашего государства. Они работали во время непростых перемен в нашей стране, уважали друг друга и дружили между собой.

Профессор А. С. Михлин был одним из них, и, как каждый из этого списка, он был разносторонним ученым. Как явствует из воспоминаний коллег и из моего личного опыта совместной творческой деятельности с этим удивительным человеком, он занимался проблемами уголовного права, уголовно-процессуального права, исправительно-трудового и уголовно-исполнительного права, исправительной психологии и исправительной социологии. Однако приоритетное значение Александр Соломонович отдавал пенитенциарной тематике в широком смысле этого слова. Это видно по тематике его более чем 550 научных статей, учебников и учебно-методических работ, по названию проектов грантов, которыми он руководил, по участию в комиссиях по подготовке уголовно-исполнительного законодательства, по темам кандидатских и докторских исследований его учеников.

В числе основных направлений научных интересов А. С. Михлина следует назвать следующие проблемы:

- изучение личности осужденных, отбывающих уголовные наказания, и лиц, содержащихся под стражей;
- применение основных средств исправления осужденных в местах лишения свободы, в том числе с учетом полученных социологических данных о личности осужденных;
- правовая регламентация и организация исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества;
- подготовка осужденных к освобождению из мест лишения свободы и проблемы их социальной адаптации;
- освобождение осужденных от отбывания наказания по различным основаниям, включая проблемы применения амнистии и помилования к осужденным;
- применение иных мер уголовно-правового характера, включая условное осуждение, отсрочку отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей;
- теоретические основы нового уголовно-исполнительного законодательства, проблемы его трансформации в конце XX века.

Более подробно остановимся на роли и научной деятельности профессора А. С. Михлина при проведении специальных переписей осужденных. Невозможно переоценить вклад Александра Соломоновича в разработку, становление и в последующем периодическое применение метода изучения личности осужденных с помощью специальных переписей. В результате изучения социально-демографической, уголовно-правовой и уголовно-исполнительной характеристик были получены разнообразные данные,

имеющие значение для криминологии, теории уголовного права и теории уголовно-исполнительного права. Можно с уверенностью сказать, что применение в науке уголовно-исполнительного права метода получения информации с помощью специальных переписей осужденных фактически заложили первооснову социологического подхода к анализу процессов, происходящих при исполнении и отбывании уголовных наказаний, применении иных мер уголовно-правового характера и содержанию под стражей.

Как отмечал профессор А. С. Михлин, важность результатов, полученных в ходе специальных переписей, трудно переоценить, поскольку они хотя и проводятся достаточно редко, однако с учетом стабильности большинства показателей полученные данные можно использовать в течение длительного времени. Результаты переписи будут полезны как при анализе текущей деятельности по исполнению уголовных наказаний, применению иных мер уголовно-правового характера и содержанию под стражей, так и при составлении прогнозов развития процессов, происходящих в уголовно-исполнительной системе [1, с. 6].

Конечно, будет некоторым преувеличением, если мы сделаем вывод о том, что проведение специальных переписей является исключительно нашим советским и российским национальным опытом: специальная перепись осужденных была проведена в 1991 г. в Великобритании (результаты были опубликованы в 1992 г.), проводились переписи и в США. Однако можно уверенно утверждать, что нашим российским достоянием является постоянство и действенность в использовании данного метода социологического исследования, и в этом огромная заслуга Александра Соломоновича Михлина.

Характеризуя постоянство в использовании метода специальных переписей, следует вспомнить исторические этапы проведения переписей.

Первая специальная перепись была проведена в 1926 г. В известной мере она носила ограниченный характер, поскольку с ее помощью были получены данные об осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание на территории РСФСР. Основное внимание уделялось социально-демографическим данным осужденных. Среди признаков уголовно-правовой характеристики выделялись только число судимостей, назначенный срок наказания, квалификация совершенного преступления. Данные, характеризующие осужденных во время отбывания наказания, не изучались.

В последующие сорок лет, вплоть до середины 1950-х годов, научные исследования исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы были запрещены, соответственно не проводились и специальные переписи осужденных.

Возрождение идеи углубленного изучения личности осужденных к лишению свободы было инициировано в конце 1960-х годов органом политического руководства страной того времени, а именно Центральным комитетом КПСС. Именно этот партийный орган в советский период развития нашей страны определял уголовную, в том числе и уголовно-исполнительную, политику.

Разработка научных основ, непосредственное проведение и обобщение полученных результатов специальной переписи легли на плечи профессора Александра Соломоновича Михлина. В 1970 г. под его научным руководством была проведена вторая специальная перепись осужденных к лишению свободы. Методология и методика ее проведения, а также итоги нашли отражение в ряде изданий [2], а также были обобщены в докторской диссертации на тему «Личность осужденных к лишению свободы и проблемы их исправления и перевоспитания», успешно защищенной А. С. Михлиным в 1974 г. в диссертационном совете ВНИИ МВД СССР.

В последующем, в 1975, 1979, 1989 гг., под научным и организационным руководством профессора А. С. Михлина были проведены специальные переписи осужденных в исправительных учреждениях СССР, а в 1994 и 1999 гг. – в исправительных учреждениях Российской Федерации. Последняя перепись, но уже под научным руководством автора этой статьи, была проведена с 12 ноября по 18 ноября 2009 г. в исправительных учреждениях и следственных изоляторах России. Это была восьмая перепись в истории советской исправительно-трудовой и российской уголовно-исполнительной систем, она затронула осужденных к лишению свободы и лиц, содержащихся под стражей [3, с. 9–11].

В ноябре 2019 г., ровно через десять лет с момента проведения последней специальной переписи, необходимо было бы провести девятую специальную перепись осужденных и лиц, содержащихся под стражей. Ее обобщенные и проанализированные наукой результаты могли бы послужить основой для подготовки Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2030 года. Однако субъективные и отчасти объективные препятствия не позволили этого сделать в сроки, рекомендуемые наукой [4, с. 62–69].

Однако для заинтересованного читателя сообщаем, что в мае 2019 г. к руководителю ФСИН России обратился ректор Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова академик В. А. Садовничий с предложением о проведении девятой специальной переписи осужденных силами НИИ ФСИН России с привлечением действующего в МГУ имени М. В. Ломоносова Научно-образовательного центра «Проблемы уголовно-исполнительного права» имени Ю. М. Ткачевского. В ответе руководства ФСИН России данная инициатива была поддержана, а сроки проведения девятой специальной переписи осужденных определены 2021 г. В связи с этим в 2020 г. началась подготовительная работа к проведению девятой специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей. Таким образом, идеи профессора А. С. Михлина о проведении специальных переписей на мониторинговой (постоянной) основе находят свое воплощение.

Александр Соломонович был в числе тех, кто заложил основы теории уголовно-исполнительного права. Многие помнят статью профессоров А. С. Михлина, Н. А. Стручкова и И. В. Шмарова «Теоретические проблемы правового регулирования исполнения наказания», опубликованную в ноябре 1988 г. в журнале «Советское государство и право». Именно в этой статье применительно к реалиям того времени была детализирована концепция будущего уголовно-исполнительного законодательства [5, с. 67–75]. В это время уже шла работа под руководством профессора А. И. Зубкова по подготовке новых уголовно-исполнительных актов, а именно Основ уголовно-исполнительного законодательства Союза ССР и союзных республик и Уголовно-исполнительного кодекса РСФСР. В течение десяти лет готовилось новое законодательство. В соответствии с изменением государственного устройства менялись предмет и название этих актов. На выходе был подготовлен Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации. Хочу отметить как участник этой рабочей группы, что роль профессора А. С. Михлина в подготовке нового законодательства была весьма значимой.

Аналогичная ситуация была и в рабочей группе по подготовке Модельного уголовно-исполнительного кодекса стран СНГ, которую возглавлял профессор И. В. Шмаров и куда входили от России профессор А. С. Михлин, профессор М. П. Мелентьев и автор настоящей статьи. Модельный уголовно-исполнительный кодекс для стран СНГ был принят на восьмом пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств 2 ноября 1996 г. [6].

При разработке нового уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации и стран СНГ, с одной стороны, использовались ранее выработанные учеными теоретические конструкции, с другой стороны, выдвигались и обсуждались новые теоретические идеи, которые находили свое закрепление в нормах будущего уголовно-исполнительного закона. К идеям профессора А. С. Михлина, как и к идеям других членов рабочей группы, всегда относились внимательно, отдавая дань уважения научно-потенциалу этого ученого. В числе таковых следует назвать идеи профессора А. С. Михлина, связанные с закреплением в нормах закона:

- применения основных средств исправления осужденных (ст. 9 УИК РФ);
- основных прав осужденных, особенно права на свободу совести и вероисповедания (ст. 12, 14);
- порядка и условий исполнения лишения свободы (разд. IV);
- порядка и условий исполнения наказаний без изоляции осужденных от общества (разд. II);
- порядка освобождения от отбывания наказания и оказания содействия освобожденным осужденным в трудовом и бытовом устройстве, контроля за их поведением (разд. VI);
- контроля за применением условного осуждения и отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей (гл. 24, ст. 177 и 178 УИК РФ).

После 1997 г. А. С. Михлин включился в работу по толкованию и разъяснению принятых новых законодательных актов. Под его научным руководством и с его непосредственным участием были подготовлены и опубликованы научно-практические комментарии Уголовного кодекса Российской Федерации, Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, Федерального закона о содержании под стражей, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Большим успехом пользовались тематические судебные сборники действующих постановлений пленумов верховных судов СССР, РСФСР, Российской Федерации, а также учебников уголовного права, уголовно-исполнительного права, уголовного процесса. Вышло также три издания монографии о смертной казни (в 1997 и 2000 гг. – в Москве и 1999 г. – в Лондоне на английском языке). Всего профессором А. С. Михлиным опубликовано более 550 научных работ, объемом свыше 1000 п. л., в том числе свыше 100 монографий, учебников, комментариев, пособий по проблемам уголовного и исправительно-трудового (уголовно-исполнительного) права в различных изданиях России, бывших союзных республик СССР, а также в США, Великобритании, Канаде, Бельгии, Румынии, Чехословакии, Венгрии, Германии, Болгарии.

Огромной работоспособности Александра Соломоновича белой завистью завидовали многие. В совершенстве освоить компьютер в возрасте 65 лет, стать ответственным редактором и автором учебников по уголовному и уголовно-исполнительному праву, комментариев к УК РФ, УПК РФ, УИК РФ, вести столь обширную научную и преподавательскую деятельность не только в России, но и в странах СНГ – дано не каждому. У нас много совместно выпущенных учебных и научных изданий, и автор настоящей статьи всегда оказывался злостным нарушителем согласованного графика подготовки рукописей, а Александр Соломонович успевал и все написать, и подготовить свой раздел в очередное издание.

Хочу отметить еще одну его черту: Александр Соломонович быстро загорался, когда речь шла о каком-либо новом творческом проекте. Так было, когда ему предложили подготовить проект федерального закона «О помиловании в Российской Федерации».

Такой проект был подготовлен и опубликован, и основную нагрузку в этой работе, как и в других начинаниях, нес профессор А. С. Михлин. В нем были заложены принципы гуманизма, равенства граждан перед законом, социальной справедливости и демократизма. В числе прогрессивных теоретических идей были предусмотрены гарантии рассмотрения ходатайств осужденных о помиловании в установленные законом сроки, расширение субъектов, которые могли бы присоединиться к ходатайству осужденного о помиловании, и другие. Как представляется, этот проект федерального закона о помиловании еще будет востребован законодателем.

Таковы лишь некоторые вехи научного подвижничества профессора Александра Соломоновича Михлина в сфере развития уголовно-исполнительной науки. Более подробно жизнь и творческий путь профессора Александра Соломоновича Михлина были раскрыты автором настоящей статьи в статье «Творческое наследие профессора А. С. Михлина (к 90-летию со дня рождения)», опубликованной при содействии наших казахстанских коллег и друзей в журнале «Фемида» (2019 г., № 11). Памятная статья под названием «Ученый, наставник, педагог (к 90-летию со дня рождения Александра Соломоновича Михлина)» размещена на сайте Юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова в подразделе НОЦ «Проблемы уголовно-исполнительного права» имени Ю. М. Ткачевского.

Наш долг помнить о наших учителях, товарищах, коллегах, внесших большой вклад в развитие юридической науки. Помнить не только накануне юбилейных дат. В этом отношении следует обратить внимание на то, что в МГУ действует научно-образовательный центр имени известного ученого-пенитенциариста заслуженного деятеля РСФСР, доктора юридических наук, профессора Юрия Матвеевича Ткачевского. В Академии ФСИН России существуют форматы научно-практических конференций, посвященных памяти многих известных ученых. Одна из таких конференций посвящена памяти профессоров Николая Алексеевича Стручкова и Михаила Петровича Мелентьева. Там же, в академии, в День российской науки более 10 лет проходит ежегодная межвузовская конференция, посвященная памяти профессора Александра Ильича Зубкова. На последней конференции руководство академии объявило о том, что имя А. И. Зубкова будет присвоено одному из лекционных залов этого учебного заведения.

Много или мало мы делаем для сохранения памяти наших ученых для того, чтобы они представали перед студентами, курсантами, аспирантами, адъюнктами, молодыми преподавателями не только в виде фотографического отображения на стендах, висящих в образовательных учреждениях страны? Вопрос риторический, и на него сложно ответить. Ясно только одно – это то, что впереди много работы по сохранению научного наследия наших учителей и коллег. В июне 2020 г. будет 100-летие со дня рождения профессора Юрия Матвеевича Ткачевского. Научно-образовательный центр МГУ имени М. В. Ломоносова «Проблемы уголовно-исполнительного права» имени Ю. М. Ткачевского к этой юбилейной дате готовится, в частности, этому будет посвящено одно из научных мероприятий в рамках запланированного на май 2020 г. XII Российского конгресса уголовного права. В октябре 2021 г. наступит 90-летие со дня рождения профессора Михаила Петровича Мелентьева, в феврале 2022 г. – 100-летие со дня рождения профессора Николая Алексеевича Стручкова, и это неисчерпывающий список ученых и юбилейных дат. Нам необходимо готовиться к ним, чтобы провести их на должном уровне. Это необходимо не только нам, ученикам и коллегам ушедших от нас корифеев науки уголовно-исполнительного права (исправительно-трудового права), но и будущим поколениям научных и практических работников.

### **Библиографический список**

1. Михлин А. С. Переписи осужденных как один из видов социологического исследования // Характеристика подозреваемых и обвиняемых, содержащихся в следственных изоляторах. По материалам специальной переписи 1999 года : в 2 т. / под ред. А. С. Михлина. М. : Юриспруденция, 2000. Т. 1. 160 с.
2. Михлин А. С. Роль социальных и демографических свойств в исправлении и перевоспитании осужденных к лишению свободы. М. : ВНИИ МВД СССР, 1970. 165 с.
3. Осужденные и содержащиеся под стражей в России: по материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12–18 ноября 2009 г. / под общ. ред. Ю. И. Калинина ; под науч. ред. В. И. Селиверстова. М. : Юриспруденция, 2012. 940 с.
4. Селиверстов В. И. Специальная перепись как метод исследования личности осужденных // Вестник Самарского юридического института ФСИН России. 2018. № 4(30). С. 62–69.
5. Михлин А. С., Стручков Н. А., Шмаров И. В. Теоретические проблемы правового регулирования исполнения наказания // Советское государство и право. 1988. № 11. С. 67–75.
6. Уголовно-исполнительный кодекс. Модель. Рекомендательный законодательный акт для Содружества Независимых Государств. СПб., 1997. 109 с.