

УДК 343.281

DOI 10.33463/2072-2427.2020.15(1-4).2.216-221

ЛЮДМИЛА МИХАЙЛОВНА ЩЕРБАКОВА,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права и процесса,
Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, Российская Федерация,
e-mail: l.scherbakova@list.ru

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА НА ДИССЕРТАЦИЮ
МАКАРОВОЙ ВАЛЕНТИНЫ ВЛАДИМИРОВНЫ
«ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШАЕМЫЕ
УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫМИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ
И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ»,
ПРЕДСТАВЛЕННУЮ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО
И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО**

Для цитирования

Щербакова, Л. М. Отзыв официального оппонента на диссертацию Макаровой Валентины Владимировны «Преступления, совершаемые условно осужденными: современное состояние и основные направления профилактики», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право / Л. М. Щербакова // Уголовно-исполнительное право. – 2020. – Т. 15(1–4), № 2. – С. 216–221. – DOI : 10.33463/2072-2427.2020.15(1-4).2.216-221.

Аннотация. В публикации представлен отзыв официального оппонента на диссертацию В. В. Макаровой «Преступления, совершаемые условно осужденными: современное состояние и основные направления профилактики». Диссертация выполнена и защищена в Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний 27 сентября 2019 г. на заседании диссертационного совета Д 229.003.03 по научной специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки). Научный руководитель – К. К. Горяинов, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний, главный научный сотрудник. Официальные оппоненты: В. Н. Орлов, доктор юридических наук, доцент, Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, профессор кафедры

© Щербакова Л. М., 2020



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

уголовной политики; Н. С. Малолеткина, кандидат юридических наук, Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, заместитель начальника кафедры государственно-правовых дисциплин. Ведущая организация – Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова. С полным текстом диссертации можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний (www.apu.fsin.su).

Ключевые слова: автореферат диссертации, В. В. Макарова, Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, преступность условно осужденных, профилактика преступности.

Актуальность избранной темы определяется значимостью проблем совершения преступлений условно осужденными лицами, в том числе эффективного реагирования на такие преступления, существенной ролью личностных характеристик в механизме их детерминации и отсутствием полноты криминологической информации о лицах, участвующих в совершении таких преступлений. Несмотря на то что современное состояние преступности в целом в нашей стране, согласно официальным статистическим данным, характеризуется снижением большинства зарегистрированных ее показателей, такой показатель, как рецидивоопасность преступности, демонстрирует тенденцию роста. Так, в 2014 г. повторные деяния в общей структуре составили уже более половины всех преступлений – 50,7 %, в 2017 – уже 58,2 %, в 2018 г. – 58,3 %. Серьезную составляющую в массиве повторных преступлений образуют преступления, совершаемые условно осужденными. Рост этого вида преступности не может не усиливать криминальный профессионализм и организованные формы преступной деятельности, не оказывать негативного влияния на степень тяжести и общественную опасность преступности.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Автор использует в работе широкий круг научной литературы, анализируя труды криминологов, специалистов по уголовному и уголовно-исполнительному праву и другим областям научного знания. Достаточно подробно проанализирована практика применения уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в отношении исследуемой категории преступников.

Выводы также базируются на результатах анализа статистической информации, изучения 674 анкет условно осужденных лиц, имеющих в прошлом судимость (отбывающих как наказание без изоляции от общества, так и наказание в виде лишения свободы); результатах анкетного опроса 1053 лиц, условно осужденных и состоящих на учете в филиалах УИИ ГУФСИН России по Нижегородской и Ростовской областям, УФСИН России по Ставропольскому краю, Республике Мордовия, Амурской, Калининградской, Рязанской, Тверской и Тульской областям; данных опроса 310 сотрудников филиалов УИИ территориальных органов ФСИН России.

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка литературы (всего 204 источника) и приложений, выполненных в виде формуляра для составления индивидуального прогноза [1, с. 189]; анкеты, содержащей сведения по результатам опроса условно осужденных, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях [1, с. 190–192]; анкеты, содержащей сведения по результатам опроса сотрудников уголовно-исполнительных инспекций, выбранных в качестве экспертов [1, с. 193–195]; плана индивидуальной работы с осужденным, состоящим на учете в филиале и входящим в группу риска [1, с. 196–197], и др.

Во введении [1, с. 3–17] обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень ее научной разработанности. Далее определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, методологическая база и методика подхода к решению поставленной научной проблемы, теоретическая, нормативно-правовая и эмпирическая основы исследования; раскрывается научная новизна; перечисляются положения, выносимые на защиту; характеризуются теоретическая и практическая значимость проведенного исследования; приводятся сведения об обоснованности, достоверности, апробации и внедрении полученных результатов, а также о структуре диссертации.

В первой главе исследования [1, с. 18–59] автор подробно рассматривает историко-правовые аспекты исполнения условного осуждения в отечественной истории сквозь призму анализа показателей преступности исследуемой категории осужденных. Обосновывается вывод о неизбежности дальнейшего развития института условного осуждения. Внимание обращено и на причинный комплекс преступности условно осужденных.

Во второй главе [1, с. 60–96] подробно рассматриваются меры общей и специальной профилактики преступности условно осужденных. Особое внимание уделено специально-криминологическим мерам оперативно-розыскного характера, в том числе направленным на повышение эффективности розыска лица, скрывающегося от контроля уголовно-исполнительных инспекций.

В третьей главе [1, с. 97–158] рассмотрены проблемы организации профилактического воздействия на условно осужденных с учетом их личностных особенностей. На основе проведенного анкетирования условно осужденных составлен криминологический портрет лица, требующего повышенного профилактического воздействия, что представляется важным выводом при современных масштабах применения института условного осуждения. Собранный и проанализированный эмпирический материал позволил автору разработать главу Инструкции по организации исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества (приложение к приказу Минюста России от 20 мая 2009 г. № 142), регламентирующую профилактическую работу с условно осужденными с внедрением в практическую деятельность типового плана работы с лицами, входящими в группу риска.

В заключении [1, с. 159–166] подведены итоги проделанной работы, сформулированы основные положения и выводы, имеющие определенное теоретическое и практическое значение в совершенствовании борьбы с преступностью.

В целом анализ содержания диссертации позволяет сделать вывод о решении автором поставленных им задач, завершено в рамках решения данных задач исследования, обстоятельном изложении системы значимых для совершенствования реагирования на преступность проблем и возможных направлений такого совершенствования с учетом полученных данных. Диссертация содержит необходимое количество иллюстративного и фактологического материала. Материал в работе изложен в логической последовательности, продиктованной поставленной целью и раскрывающими ее задачами.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов, рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывают сомнений. Специальных криминологических исследований по такому объекту, как определил автор данного исследования, ранее не проводилось. Соответствующие объекту и предмету исследования при подготовке диссертации использовались и методы.

В работе дана развернутая характеристика особенностей личности условно осужденного, требующего повышенного профилактического воздействия, что позволяет оптимизировать деятельность сотрудников уголовно-исполнительных инспекций по

предупреждению преступности подучетных лиц путем активизации и акцентирования внимания на потенциальных нарушителях условий отбывания наказания. Заслуживают внимания авторские критерии оценки поведения условно осужденного в контексте отмены условного осуждения (продления испытательного срока) и снятия судимости; авторский план организации индивидуальной профилактической работы с условно осужденными, входящими в группу риска. Вызывают одобрение предложения в области расширения комплекса специально-криминологических мер профилактики преступлений, совершаемых условно осужденными, а также выводы и предложения в части совершенствования уголовного, уголовно-исполнительного и иного законодательства, в том числе законодательная регламентация порядка подачи ходатайства об отмене условного осуждения, погашения судимости и наделения дополнительными полномочиями начальников уголовно-исполнительных инспекций.

Изложенные в диссертации сведения в своем большинстве являются убедительными, а выводы логичными. Значительную их часть вполне можно считать верной. Поскольку анализ и интерпретация первичного эмпирического материала автором в работе производились с привлечением вторичных эмпирических источников, то это позволило не только провести сравнение с данными других исследователей, но и сделать выводы более обоснованными.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов не вызывает сомнений. Полученные данные позволили автору аргументированно излагать выводы и предложения. Такие сведения подлежат учету при работе с соответствующими лицами в аспекте предупреждения совершения ими преступлений. В целом положительно оценивая работу, следует отметить, что в ней не все бесспорно.

Общие замечания по диссертационной работе:

1. Одна из задач, сформулированных автором в диссертации, заключается в «исследовании социально-демографических, нравственно-психологических, уголовно-правовых и уголовно-исполнительных особенностей личности условно осужденного» [1, с. 7]. Этой проблеме посвящен параграф 3.2 работы: «Криминологическая характеристика личности условно осужденного как основа для организации профилактического воздействия» [1, с. 117–138]. В пятом положении, вынесенном автором на защиту, сформулирован итоговый вывод, в котором, к сожалению, не все выделенные автором элементы структуры исследуемой личности находят отражение.

В работе показана связь изучаемой преступности с пьянством и алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией, пониженными интеллектуальными особенностями и невысоким уровнем образования, семейно-бытовыми и школьными проблемами, неблагоприятным ближайшим и более отдаленным окружением. Все это, безусловно, весьма важно. Но ведь надо учитывать еще и те психические аномалии, которые, не устраняя вменяемости, тем не менее, провоцируют, наряду и в сочетании с другими обстоятельствами, криминальное поведение условно осужденных.

Практически не раскрытым остается нравственно-психологический аспект личности. Незатронутой осталась потребностно-мотивационная сфера изучаемых личностей, а ведь именно мотивация является базовой характеристикой любой, в том числе преступной, деятельности. Неправильно будет ограничиваться выявлением только органических и материальных потребностей, важны и сложные социальные потребности, выраженные в интересах, убеждениях, идеалах, в нравственных стремлениях.

Автор только констатирует факт существования устойчивых антиобщественных взглядов [1, с. 137]. Недостаточно оценивать глубину и стойкость антиобщественной

установки в целом и этим ограничиваться. Следует дифференцированно подходить к оценке отдельных взглядов, убеждений, привычек, образующих тот комплекс (совокупность), который принято называть антиобщественной установкой личности. Учитывая множество таких свойств, необходимо их классифицировать. Именно создание типологии личности условно осужденных имеет прямое отношение к поиску верных и эффективных путей и методов воздействия на них.

2. Во втором положении, выносимом на защиту, автор предлагает «...законодательно закрепить полномочия уголовно-исполнительной инспекции в части направления представления в суд об отмене условного осуждения и погашения судимости, исключив возможность самостоятельной подачи данного ходатайства условно осужденным» [1, с. 12]. Возникает вопрос актуальности такого предложения при наличии ч. 1 ст. 74 УК РФ, где прямо указано: «...суд по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, может постановить об отмене условного осуждения и о снятии с осужденного судимости».

3. В четвертом положении, выносимом на защиту [1, с. 13], автор предлагает внести изменения в ст. 18.1 УИК РФ, наделив инспектора информационно-аналитической группы уголовно-исполнительной инспекции полномочиями по проведению оперативно-розыскных мероприятий с целью осуществления ранней профилактики противоправного поведения условно осужденных и сохранив за ним полномочия по контролю качества проводимых первоначальных розыскных мероприятий в отношении условно осужденных. При этом в приложении № 8 [1, с. 202–205] данный сотрудник называется оперуполномоченным уголовно-исполнительной инспекции. В связи с этим возникает вопрос о правовом статусе данного лица и целесообразности введения подобной нормы.

Считаем, что отмеченные преимущества диссертации более весомы, а выявленные недостатки не умаляют научной и практической ценности диссертационного исследования В. В. Макаровой, так как в некоторой мере носят дискуссионный характер и в своем большинстве являются рекомендациями для работы автора в дальнейшем над этой темой.

Теоретическая и практическая значимость результатов и выводов диссертации определяется ее полезностью для понимания теоретических и практических подходов к решению проблемы оптимизации реагирования на преступность условно осужденных и рецидивную преступность в целом; для дальнейшего развития исследований в данном направлении, а следовательно, более эффективного криминологического и правового решения проблем современной преступности и ее предупреждения. Значимо введение полученных научных результатов в оборот путем их использования при написании методических пособий, то есть в практической работе уголовно-исполнительных инспекций и других правоохранительных органов, а также при осуществлении преподавательской деятельности в юридических вузах.

Апробация результатов исследования носит солидный характер: теоретические положения, выводы и рекомендации получили отражение в шестнадцати научных статьях, четыре из которых опубликованы в научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, одна статья – в журнале, включенном в международную базу цитирования (Web of Science). Основные результаты исследования докладывались в выступлениях автора на международных и иных научно-практических форумах в 2016–2019 гг. Опубликованные работы и автореферат отражают основные положения диссертации.

Материалы диссертационного исследования и разработанные на их основе практические рекомендации используются при организации занятий в рамках служебной подготовки сотрудников в учреждениях ГУФСИН России по Красноярскому краю, Омской и Рязанской областям, а также в образовательном процессе (при чтении курса криминологии) Академии ФСИН России и Самарского юридического института ФСИН России, что подтверждено актами внедрения.

Несомненными достоинствами диссертации являются проделанная автором обстоятельная исследовательская работа; анализ широкого круга научной литературы, правовых актов, касающихся преступности условно осужденных лиц; оправданно акцент делается на эффективности реагирования на такие преступления, на роли личностных характеристик в механизме детерминации указанных преступлений. Особое значение имеет выявление просчетов как при назначении условного осуждения (условное осуждение как мера ответственности за содеянное не всегда соответствует тяжести совершенного преступления), так и при осуществлении контроля за поведением осужденных в период испытательного срока, а также в системе предупреждения преступлений. Обоснована необходимость как более тщательного изучения поведения условно осужденных в период испытательного срока, так и применения дополнительных мер профилактики.

Диссертация в целом выполнена на должном теоретическом уровне и представляет собой самостоятельное законченное научное исследование, полученные соискателем результаты перспективны не только для развития исследований, повышения эффективности профилактического воздействия на условно осужденных, но и для совершенствования борьбы с преступностью в целом.

Общий вывод. Представленная для отзыва официальному оппоненту диссертация Макаровой Валентины Владимировны на тему «Преступления, совершаемые условно осужденными: современное состояние и основные направления профилактики» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач определения личностных особенностей условно осужденных лиц, специфики детерминации совершаемых ими преступлений, разработки основных направлений воздействия на преступность условно осужденных, включая общие правовые меры и меры индивидуально-профилактического воздействия. Разработаны практические рекомендации, а также конкретные предложения по совершенствованию законодательства, направленные на повышение результативности деятельности субъектов профилактики преступности условно осужденных. Полученные результаты имеют существенное значение для развития отечественной уголовно-правовой науки в аспекте развития криминологических знаний о преступности условно осужденных, а также для совершенствования реагирования на указанную преступность. По своему содержанию и оформлению диссертационное исследование полностью соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в редакции от 1 октября 2018 г., а ее автор – Макарова Валентина Владимировна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Библиографический список

1. Макарова В. В. Преступления, совершаемые условно осужденными: современное состояние и основные направления профилактики : дис. канд. ... юрид. наук. Рязань, 2019. 211 с.