

УДК 343.8 (47+57)

DOI 10.33463/2687-122X.2020.15(1-4).3.303-306

АНДРЕЙ НИКОЛАЕВИЧ ГОРДОПолов,

адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров,

Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация,

e-mail: agordopolov5@gmail.com

ЗЛОСТНЫЙ НАРУШИТЕЛЬ РЕЖИМА ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Для цитирования

Гордополов, А. Н. Злостный нарушитель режима отбывания наказания: сравнительно-правовой анализ зарубежного законодательства / А. Н. Гордополов // Уголовно-исполнительное право. – 2020. – Т. 15(1–4), № 3. – С. 303–306. – DOI : 10.33463/2687-122X.2020.15(1-4).3.303-306.

Аннотация. В статье затрагиваются проблемы исполнения уголовных наказаний в виде лишения свободы в отношении осужденных, злостно нарушающих режим отбывания наказания. Проводится анализ норм уголовно-исполнительного права, регулирующих статус злостных нарушителей режима отбывания наказания. При сравнении уголовно-исполнительных кодексов Российской Федерации, Республики Казахстан, Республики Беларусь и Украины выявлены различные подходы законодателей к определению правового статуса осужденного как злостного нарушителя порядка отбывания наказания. Рассматривается вопрос о целесообразности признания осужденного злостным нарушителем за участие в настольных и других играх с целью получения материальной либо иной выгоды. Анализируются мнения ученых, формулируется позиция автора по этому вопросу. Проводится сравнение норм права в области признания осужденного злостным нарушителем за совершение повторных нарушений режима отбывания наказания. Выявляются недостатки в этой области. Делается вывод о необходимости использования зарубежного опыта при реформировании российского уголовно-исполнительного законодательства.

Ключевые слова: злостный нарушитель, повторные нарушения, злостные нарушения, режим отбывания наказания, меры дисциплинарного воздействия.

Пенитенциарные службы различных стран ежедневно сталкиваются с нарушением осужденными установленных правил отбывания наказания в виде лишения свободы. В учреждениях, исполняющих лишение свободы, наиболее часто совершают преступления лица, находящиеся на строгих условиях содержания. В подавляющем большинстве

© Гордополов А. Н., 2020



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

случаев (97,2 %) осужденные нарушали установленный порядок отбывания наказания. При этом 80 % совершали злостные нарушения [1, с. 17].

Следует отметить, что реформирование норм отечественного права, касающихся злостных нарушителей происходило относительно давно. Еще в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р, говорилось о необходимости совершенствования мер, применяемых к осужденным, признанным злостными нарушителями режима отбывания наказания.

Согласно ст. 116 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ) злостным нарушителем может быть признан осужденный как за однократное совершение проступков, предусмотренных в ч. 1 данной статьи, так и за повторное в течение года нарушение режима отбывания наказания при условии, если за каждое нарушение будет предусмотрено наказание в виде водворения в штрафной изолятор.

В УИК РФ выделяют однократные проступки, за которые осужденного могут признать злостным нарушителем режима отбывания наказания: употребление спиртных напитков либо наркотических средств или психотропных веществ; мелкое хулиганство; угроза, неповиновение представителям администрации исправительного учреждения или их оскорбление при отсутствии признаков преступления; изготовление, хранение или передача запрещенных предметов; уклонение от исполнения принудительных мер медицинского характера или от обязательного лечения, назначенного судом или решением медицинской комиссии; организация забастовок или иных групповых неповиновений, а равно активное участие в них; мужеложство, лесбиянство; организация группировок осужденных, направленных на совершение указанных выше правонарушений, а равно активное участие в них; отказ от работы или прекращение работы без уважительных причин. При совершении этих проступков осужденного признают злостным нарушителем исходя из тяжести нарушения. Для выявления наиболее удачного опыта правоприменительной практики в отношении злостных нарушителей режима отбывания наказания и формулировки собственного видения путей развития норм права обратимся к уголовно-исполнительному законодательству зарубежных стран постсоветского пространства.

В Уголовно-исполнительном кодексе Республики Украина (УИК РУ) имеется аналогичный перечень деяний, однако есть отличия. Интересным является признание осужденного злостным нарушителем за «...участие в настольных и других играх с целью получения материальной либо иной выгоды...». Подобная формулировка встречается в УИК Республики Казахстан (УИК РК). Ранее в российском пенитенциарном законодательстве существовало нарушение «участие в азартных играх» (Закон Российской Федерации от 12 июня 1992 г. № 2988-1 «О внесении изменений и дополнений в Исправительно-трудовой кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР»), которое исчезло с принятием в 1997 г. УИК РФ.

По мнению И. Б. Казака, необходимо законодательное закрепление возможности признания осужденного злостным нарушителем режима отбывания наказания «за участие в азартных играх на деньги, вещи, продукты питания» [2, с. 12]. Мы солидарны с автором в том, что с понижением уровня соблюдения режима отбывания наказания в исправительных учреждениях увеличивается количество фактов так называемой игры. Негативным является то, что закоренелые осужденные с помощью азартных игр ставят менее опытных осужденных в зависимое положение. В связи с этим многие «проигравшиеся» осужденные за неимением возможности отдать долг испытывают страх подвергнуться наказанию за несвоевременную плату. Долговые наказания могут выражаться опреде-

лением осужденного в низшую касту, где он подвергается унижительному отношению. Особую опасность дезорганизации деятельности исправительного учреждения создают осужденные, которые вынуждены в уплату долга выполнять чужую волю, в том числе преступая закон. В связи с этим так называемые проигравшие осужденные вынуждены нарушать режим, совершать попытки к побегу либо заканчивать жизнь самоубийством.

На основе проведенного сравнительно-правового анализа мы пришли к выводу о том, что в российском пенитенциарном законодательстве целесообразно расширить перечень деяний. Предлагается за участие в настольных и других играх с целью получения материальной либо иной выгоды признавать осужденного злостным нарушителем. Данное основание является наиболее полным, так как ранее существовавшая формулировка «участие в азартных играх» ограничивает применение, и из поля зрения выпадают другие виды игр, с помощью которых приобретает материальная или иная выгода.

Что касается повторно совершенных проступков, то в УИК РК сохраняется принципиальная аналогия нормам права ч. 2 ст. 116 УИК РФ, за исключением сокращения срока наличия дисциплинарных взысканий. Если в УИК РФ данный срок составляет один год, то в УИК РК – шесть месяцев. Следует отметить, что снятие взыскания или отмена признания осужденного злостным нарушителем режима отбывания наказания также осуществляется через шесть месяцев. В УИК РУ подобные основания признания осужденного злостным нарушителем режима отбывания наказания отсутствуют.

В Уголовно-исполнительном кодексе Республики Беларусь (УИК РБ) злостным нарушителем признается осужденный, который имеет определенное число взысканий за конкретное деяние. Например, четыре взыскания, такие как выговор и внеочередное дежурство по уборке помещений или территории исправительного учреждения; три взыскания в виде лишения получения очередной посылки и передачи либо лишения очередного длительного или краткосрочного свидания, два взыскания в виде водворения в ШИЗО с выводом или без вывода на работу либо учебу на срок до десяти суток. Аналогичный принцип признания злостными нарушителями несовершеннолетних осужденных предусмотрен в ст. 129 УИК РБ.

Анализируя ст. 116 УИК РФ, ст. 117 УИК РБ, ст. 130 УИК РК, можно отметить, что признание осужденного злостным нарушителем за повторное совершение нарушения режима отбывания наказания имеет определенный недостаток. Он выражается в том, что основанием признания осужденного злостным нарушителем является не тяжесть совершенного проступка, а строгость последующего дисциплинарного наказания либо количество применяемых дисциплинарных мер. Существующие основания признания осужденного злостным нарушителем режима за повторные нарушения противоречат принципам прогрессивной системы исполнения наказания.

Различия оснований признания осужденного злостным нарушителем режима отбывания наказания дают нам возможность внести предложение выделить осужденных, признанных злостными нарушителями за повторное нарушение режимных требований согласно ч. 2 ст. 116 УИК РФ, как отдельную категорию – систематические нарушители.

В УИК РК законодательно закреплено понятие систематического нарушителя режима отбывания наказания. Им является осужденный, к которому в течение шести месяцев два и более раза применены меры взыскания, за исключением водворения в дисциплинарный изолятор либо перевода в одиночную камеру. Данная категория осужденных в российском уголовно-исполнительном законодательстве признается как отрицательно характеризующиеся осужденные.

По нашему мнению, систематическими нарушителями следует называть лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, в течение одного года неоднократно совершавших нарушения режима отбывания наказания, повторность которых имеет общественно вредный характер и направлена на противодействие исполнению наказания.

Реализация сформулированных предложений позволит расширить меры противодействия осужденным, негативно влияющим на нормальную деятельность учреждения, исполняющего наказания в виде лишения свободы, а также индивидуализировать их в отношении отдельных категорий осужденных, злостно нарушающих режим отбывания наказания, что повысит эффективность правоприменительной практики. Все это будет позитивно влиять на снижение количества преступлений, совершаемых в местах лишения свободы.

Библиографический список

1. Причины и условия совершения осужденными противоправных действий в отношении сотрудников и работников исправительных учреждений : аналитический обзор. М. : НИИ ФСИН России, 2020. 38 с.

2. Казак И. Б. Организация деятельности персонала исправительного учреждения по предупреждению противоправных действий со стороны осужденных, признанных злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань : Академия ФСИН России, 2005. 24 с.