

УДК 343.812

DOI 10.33463/2687-122X.2020.15(1-4).4.382-386

ЕЛЕНА ЭДУАРДОВНА ПОПОВА,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного права,
Российский государственный университет правосудия,
г. Москва, Российская Федерация,
e-mail: anatsvetjen@mail.ru

МОСКОВСКАЯ ИСПРАВИТЕЛЬНАЯ ТЮРЬМА КАК ПРОТОТИП ИСПРАВИТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА

Для цитирования

Попова, Е. Э. Московская исправительная тюрьма как прототип исправительного центра / Е. Э. Попова // Уголовно-исполнительное право. – 2020. – Т. 15(1–4), № 4. – С. 382–386. – DOI : 10.33463/2687-122X.2020.15(1-4).4.382-386.

Аннотация. Оценка исторических обстоятельств деятельности пенитенциарной системы России дает возможность более эффективно реализовывать уголовные наказания, учитывать выработанный положительный и отрицательный опыт, который позволяет не повторять однотипных ошибок в современных условиях и развивать новые прогрессивные технологии исполнения наказаний. В статье проводится анализ деятельности Московской исправительной тюрьмы с момента ее становления и до конца XIX века. В ходе исследования применялись сравнительно-правовой, формально-логический методы, а также метод исторического анализа. Ретроспективный анализ деятельности указанного учреждения показал, что в истории России такой вид уголовного наказания, как принудительные работы, нашел свое широкое применение еще в XVIII веке и не является абсолютно новым или заимствованным из пенитенциарной прогрессивной практики зарубежных государств. История Московской исправительной тюрьмы содержит схожие признаки с действующими исправительными центрами. Были выделены, в частности, такие общие признаки, как основания приема в учреждение, основное направление деятельности, место работы осужденных, производство удержаний из заработной платы, объекты использования труда осужденных и пр. Изучение опыта организации труда осужденных позволило установить факты привлечения к данному процессу представителей частного бизнеса. В результате проведенного исследования автор пришел к выводу о том, что Московская исправительная тюрьма фактически являлась прототипом исправительного центра.

Ключевые слова: принудительные работы, тюремная система, уголовное наказание, уголовно-исполнительная система, труд осужденных, Московская исправительная тюрьма.

© Попова Е. Э., 2020



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Принудительные работы считаются достаточно новым видом наказания, который начал применяться в нашей стране с 2018 г. Это стало возможным после того, как были созданы условия для реализации уголовного наказания, а именно после создания и начала функционирования первых исправительных центров. Однако так ли но в этот вид наказания для нас? Действительно ли не было ранее аналогичных учреждений в пенитенциарной системе России и, как считается, в настоящее время используются передовые зарубежные технологии на практике? Интересна в этом ключе история Московской исправительной тюрьмы*, которая свидетельствует о том, что учреждение, созданное Екатериной II, схоже с современными исправительными центрами и, можно сказать, является их прототипом.

В именном Указе от 12 августа 1775 г. № 14357 «Об учреждении под ведомством тамошней Полиции особой больницы, богадельни и работных домов» Московскому обер-полицмейстеру Архарову Екатерина II обращает внимание последнего на тот факт, что много молодых людей ведут праздный образ жизни, не работают, средства на жизнь добывают через милостыню, поэтому, чтобы наставить их на путь истинный, «дабы прекратить им средство к развратной праздности, учредить рабочие дома, под ведомством здешней же полиции, заняв для этого стоящий за Сухоревой башней прежде бывший Карантинный двор, в котором и содержать мужского пола ленивцев, употребляя оных для пиления дикого камня на казенные и партикулярные строения за надлежащую плату, а также и на другие работы по усмотрению Вашему. Для таковых же женского пола занять упраздненный Андреевский монастырь, определить им прядильную работу, брав потребный материал из адмиралтейской конторы, а также и другие работы, которые необходимы, и всем, как мужского, так и женского пола, производить на каждого человека кормовых денег три копейки. Для содержания потребных караулов при рабочих домах требовать от здешнего гарнизона пристойную команду». В этом же году получают силу закона Учреждения для управления губерний Всероссийской империи (от 7 ноября 1775 г. № 14392), в которых находят правовое закрепление положения о приказе общественного призрения, а также о смиренных и работных домах, где определялись основания приема, категории лиц, порядок и условия их содержания. В рабочие дома принимались на добровольной основе нуждающиеся, трудоспособные лица, не имеющие никакой работы. Для приема в смиренные дома необходимо было либо решение губернского (наместнического) правления, либо приговор суда, либо решение приказа общественного призрения, принятое на основе поданного прошения родителей, или трех родственников, или помещика (хозяина) с указанием причины. Устанавливалось 7 категорий лиц, принимаемых в смиренный дом: 1) сыновья или дочери, которые родителям своим непослушны, или пребывают злого жития, или ни к чему доброму несклонные; 2) люди, которые впадут в непотребное житие, начнут расточать имение, долги накапливать вдвое против имения, дом разорять и чинить непотребности, против чести; 3) люди, которые начнут без стыда и зазора иметь явно поведение, добронравию и благочинию противное; 4) рабы непотребные, которых никто в службу не принимает; 5) рабы ленивые и гуляки, кои все пропивают или проматывают; 6) люди, которые не хотят трудиться для своего пропитания, едят хлеб вотще, и сим подобные; 7) непотребного, неистового и соблазнительного жития женского пола.

Основной задачей содержания в данных учреждениях являлось обязательное трудоустройство этих лиц, обеспечивающее необходимые условия для жизни. В целях упоря-

* В настоящее время ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по г. Москве.

дочения деятельности этих учреждений в г. Москве, а также получения дохода, перечисляемого на содержание больниц и богаделен, приказу общественного призрения в июне 1785 г. был передан в дар Императрицей дом с земельным участком, на выезде из города в Преображенской слободе, ранее принадлежавший Адмиралтейской парусиновой фабрике. Кроме того, приказу была поставлена задача построить там же кирпичный завод для обеспечения работой лиц, содержащихся в этих учреждениях. Для этих целей было выделено из казны 15 922 рубля (Указ от 7 июня 1785 г. № 16212 «Об умножении больниц и богаделен; о заведении по всем частям города народных школ и одного Главного народного училища, и о причислении к городским доходам сбора с торговых бань»). В дальнейшем в это здание были переведены женский и мужской рабочие дома, а также открыт смирительный дом. Первично это были деревянные постройки, которые просуществовали до 1806 г. После того как генерал-губернатор Москвы А. А. Беклешев, посетив здания рабочего и смирительного домов, обратил внимание на ветхость и тесноту помещений, он «предписал приказу Общественного призрения составить новые планы и выстроить новые здания на этом берегу Яузы, что и было исполнено, причем израсходовано 24 230 рублей 74 копейки.

Постройки производились хозяйственным способом, окончены осенью 1808 г., и тогда же в них были переведены арестанты из старого деревянного дома. Затем в 1838 г. к главному корпусу дома за сумму 55 000 рублей ассигнациями пристроен был новый каменный корпус. Таким образом, рабочий и смирительный дома имели каждый строго определенное назначение и программу, но жизнь обоих этих учреждений за время их существования тесно была связана: общее здание, общее управление и хозяйство, общая администрация. Различие между ними замечалось лишь на бумаге, где отделялись лица, помещенные в Рабочий дом, от лиц, присланных в смирительный дом.

При здании, кроме ранее открытого кирпичного завода, Московским приказом были организованы прядильная, суконная фабрики, черепичный завод, ручная мельница с 12 жерновами для помола ржи. Для кирпичного и черепичного заводов были арендованы земли в селе Черкизово, а для кузницы и механического завода – деревянное здание на конном дворе Матросской богадельни.

В 1866 г. Московский смирительный и рабочий дом были переданы в ведение Московского губернского правления и Попечительному о тюрьмах комитету (Положение Комитета министров от 20 августа 1866 г. № 43576 «О подчинении состоящего в ведении Попечительного совета заведений Общественного призрения в Москве смирительно-рабочего дома тамошним Губернскому правлению и Попечительному о тюрьмах комитету»), а в 1870 г. переименован в Московскую исправительную тюрьму (Указ от 2 января 1870 г. № 47865 «О переименовании Московского смирительно-рабочего дома в Московскую исправительную тюрьму»). Наполняемость тюрьмы – 250 чел., из них 200 мужчин и 50 женщин. Принимались в исправительную тюрьму осужденные только по приговору суда и «употреблялись на работы, установленные для рабочих домов» (Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями).

Таким образом, труд был положен в основу исправительного воздействия на осужденного, а также как социально полезный критерий изменения условий его жизни. Основными средствами исправительного воздействия на осужденных являлись: 1) содержание в одиночном отделении арестантов по ночам; 2) обязательные работы; 3) применение артельных народных начал; 4) исправление народных недостатков посредством предосторожительной дисциплины; 5) отсутствие возмущающих стеснений и нравственное влияние на человека там, где оно полезно; 6) педагогическое образование, для чего имела при тюрьме школа; 7) меры наказания и поощрения; 8) облагораживание по-

нятий и привычек арестантов, возбуждение в них чувства соревнования и уважения к собственности, порядку и законности. Из применяемых ранее средств исправления можно выделить четыре их основные группы: 1) режимные; 2) общественно полезный труд; 3) воспитательная работа; 4) образование.

Для обеспечения работой осужденных применялась система государственно-частного партнерства. С момента создания учреждения в организации труда осужденных доминировали частные контрагенты, но в 1886 г. тюремный труд был переведен на казенную систему. Через небольшой промежуток времени, всего 4 года, к организации труда осужденных вновь были допущены частные лица. Так, М. Ф. Ясашнов открыл в исправительной тюрьме капсюльную мастерскую, организовал в женском отделении шапочно-тулейные работы, вязание шелковых платков, для чего построил на свои собственные средства деревянный корпус на территории тюрьмы стоимостью 5500 рублей. В капсюльной мастерской работали до 45 осужденных, с оплатой по специальностям: штамповщик, красильщик, вертел вальцовых машин, вальцовщик. В день получали от 25 до 40 копеек, а за производство капсюлей – сдельно – по 40 копеек за 1000 шт. капсюлей. В тулейной мастерской работали до 16 осужденных-женщин со сдельной оплатой труда – 60 копеек за 100 тулей, в мастерской по изготовлению шелковых платков – по 19 копеек в день.

Купец Беляев открыл ткацкую мастерскую на 25 станков, а затем объем производства был увеличен до 83 станков с оплатой 85–95 копеек с куска. В сеточной мастерской, где работы были в основном сезонные, производили кавалерийские сетки и кошли для сена со средней оплатой 33 копейки в день. Кроме того, в тюрьме были открыты портновская и швейная мастерская, в которой шили одежду для населения, а также для арестантов, осуществлялись картонные и переплетные работы, трудились столяры, плотники, кузнецы, маляры, печники и т. д. В июне 1892 г. были приняты заказы от купца М. Ш. Моносзона на пошив хлебных мешков [1, с. 170]. При этом на законодательном уровне было установлено производство с удержаний из заработной платы осужденных в размере 60 %, из них 30 % – в доход государства и 30 % – в доход тюрьмы (Высочайшее утвержденное мнение Государственного Совета – О занятии арестованными работами и о распределении получаемых от сего доходов).

Таблица

Критерии	Московская исправительная тюрьма	Исправительный центр
Основания для приема	Приговор суда	Приговор суда
Основное направление деятельности	Исполнение наказания через привлечение осужденных к обязательному к труду	Исполнение наказания через привлечение осужденных к обязательному к труду
Вознаграждение за труд	Оплата труда (сдельная или повременная)	Оплата труда (сдельная или повременная)
Удержания из заработной платы	До 60 %	От 5 до 20 %
Места работы	На территории тюрьмы или за оградой	На территории центра или за ее пределами
Объекты трудоустройства осужденных	Казенные учреждения, частные лица	Государственные предприятия, представители частного бизнеса

Как видно из приведенных фактов, в тюрьме уделялось большое внимание развитию производства и увеличению различного вида работ для осужденных, в том числе с

активным привлечением частного бизнеса. Анализ истории деятельности Московской исправительной тюрьмы позволил выделить общие признаки с деятельностью исправительных центров, которые представлены в таблице.

Проведенное исследование выявило, что уголовно-исполнительная система России имеет интересный опыт исполнения уголовных наказаний. Введенные в уголовный закон виды наказаний нередко только на первый взгляд кажутся чем-то абсолютно новыми или привнесенными из опыта зарубежных стран. Предметное изучение деятельности пенитенциарных учреждений царской России в различные периоды развития государства позволяет выделить немало схожих черт с уголовными наказаниями в современный период, а также с процессом их исполнения. Такой анализ позволяет адаптивно подходить к реализации уголовных наказаний, учитывать выработанный положительный и отрицательный опыт, чтобы не повторять однотипных ошибок в современных условиях и развивать новые прогрессивные технологии исполнения уголовного наказания.

Библиографический список

1. Тимофеев А. Московская исправительная тюрьма // Тюремный вестник. 1893. № 4. С. 165–173.