

УДК 343.85:343.911

DOI 10.33463/2687-122X.2021.16(1-4).3.370-373

НАТАЛЬЯ СЕРГЕЕВНА ДЕРЕНОВА,
старший преподаватель-методист отделения
методического обеспечения учебного процесса учебного отдела,
Уфимский юридический институт МВД России, г. Уфа, Российская Федерация,
e-mail: nata-derenova2008@yandex.ru

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ РЕЦИДИВУ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ЛИЦАМИ, БОЛЬНЫМИ НАРКОМАНИЕЙ

Для цитирования

Деренова, Н. С. Уголовно-правовое и уголовно-исполнительное противодействие рецидиву преступлений, совершаемых лицами, больными наркоманией / Н. С. Деренова // Уголовно-исполнительное право. – 2021. – Т. 16(1–4), № 3. – С. 370–373. – DOI : 10.33463/2687-122X.2021.16(1-4).3.370-373.

Аннотация. В статье приводится характеристика уголовно-правовых и уголовно-исполнительных мер противодействия преступлениям, совершаемым лицами, больными наркоманией. При этом акцентируется внимание на предупреждении рецидива преступлений с их стороны. На основе анализа теоретических источников, норм уголовного и уголовно-исполнительного права, ретроспективы данной проблемы излагается взгляд автора на пути совершенствования указанных мер.

Ключевые слова: больной наркоманией, рецидив преступлений, принудительные меры, обязательное лечение.

Среди правовых мер противодействия преступлениям, совершаемым лицами, больными наркоманией, уголовно-правовые и уголовно-исполнительные средства занимают особое место. Их особенность заключается в том, что они как бы замыкают всю цепочку правовых мер, применяемых к данным лицам, на допенитенциарной стадии, то есть до стадии отбывания наказания. Они достаточно полно раскрыты в исследованиях, рассматривающих этот вопрос с позиций криминологии [1–4], административного права [5, 6], частного публичного права [7–9]. В меньшей степени вопросы совершенствования мер уголовно-правового и уголовно-исполнительного характера в сфере противодействия преступлениям лиц, больных наркоманией, исследованы в пенитенциарном и постпенитенциарном периодах.

Об актуальности данной проблемы свидетельствует довольно высокое число преступлений, совершаемых лицами, больными наркоманией. Около 50 % таких лиц, освобожденных от дальнейшего отбывания наказания, вновь совершают преступления.

© Деренова Н. С., 2021



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Более 70 % преступлений, по данным исследования, совершаются в первые три года после освобождения из мест лишения свободы.

Изучение истории развития уголовного и уголовно-исполнительного законодательства позволяет сделать вывод о том, что она характеризуется установлением не только крайне репрессивных мер до мер, но и отличающихся гуманным подходом к данным лицам. В первом случае речь идет об уголовной ответственности за немедицинское потребление наркотических средств (ст. 224.3 УК РСФСР 1960 г.). Эта ответственность была направлена на предупреждение рецидива потребления наркотических средств. Норма, содержащаяся в указанной статье, имела административно-препозиционный характер: лицо могло быть привлечено к уголовной ответственности, если потребление наркотических средств без разрешения врача произошло повторно в течение года после наложения административного наказания за такие действия.

УК РСФСР 1960 г. и УК РФ (до 2003 г.) предусматривали применение принудительных мер медицинского характера к лицам, больным наркоманией, совершившим преступления. Действующее уголовное законодательство не предусматривает применение каких-либо мер принуждения к лицам, больным наркоманией, совершившим преступления. В уголовном законодательстве появился новый вид мер, назначаемых данным лицам. Речь идет о возложении обязанности пройти курс лечения от наркомании при условном осуждении к исправительным работам, ограничению по воинской службе, содержанию в дисциплинарной воинской части, лишению свободы (ст. 73 УК РФ). Осужденному, которому впервые назначено наказание в виде лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 231 и ст. 233 УК РФ, признанному больным наркоманией и изъявившему желание добровольно пройти курс лечения от наркомании, а также медицинскую реабилитацию, социальную реабилитацию, суд может отсрочить отбывание наказания в виде лишения свободы до окончания медицинской реабилитации, социальной реабилитации до пяти лет (ст. 82.1 УК РФ).

Уголовно-исполнительное законодательство предусматривает применение обязательного лечения к осужденным, больным наркоманией (ч. 3 ст. 18 УИК РФ).

Сопоставительный анализ утратившего силу и современного законодательства позволяет заключить, что оно сделало значительный шаг в применении уголовно-правовых мер на допенитенциарной стадии. Такие меры дают осужденному шанс избежать реального отбывания наказания в виде лишения свободы. Данный подход к решению вопроса отбывания наказания позволил значительно расширить систему мер, направленных на предупреждение рецидива преступлений лиц, больных наркоманией, без изоляции их от общества. Между тем высокий уровень рецидива преступлений лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы, обуславливает повышенное внимание к условиям и порядку назначения данного наказания, его отбывания. Прежде всего вызывает ряд проблем применение такой меры, как обязательное лечение от наркомании. Если в отношении лиц, осуждаемых к наказаниям без лишения свободы, условно осужденных, освобожденных условно-досрочно, оно применяется на основании решения суда, то к осужденным, отбывающим принудительные работы, арест, лишение свободы, обязательное лечение применяется по решению медицинской комиссии.

С таким двойственным подходом к порядку назначения обязательного лечения трудно согласиться. Различные юридические основания применения данного лечения ничем себя не оправдывают. Назначение данного лечения осужденным к лишению свободы влечет за собой значительные юридические последствия. Например, в случае уклонения от него осужденный может быть признан злостным нарушителем режима отбывания

наказания (ч. 1 ст. 116 УИК РФ). Последнее, в свою очередь, является основанием для установления административного надзора при освобождении из мест лишения свободы (ч. 2 ст. 173.1 УИК РФ). О том, насколько его применение ограничивает права и законные интересы лица, говорить не приходится. Основание их ограничения образует решение медицинской комиссии, то есть административного органа.

Кроме того, имеется ряд проблем в содержании указанного лечения. До настоящего времени ни на нормативном, ни на методическом уровне оно не раскрыто. Замена принудительных мер медицинского характера, ранее закрепленных в УК РСФСР 1960 г. и УК РФ (до 2003 г.), на обязательное лечение способствовало снижению активности администрации исправительных учреждений в лечении осужденных, больных наркоманией, отказывающихся от его прохождения на добровольной основе. Дело в том, что термины «обязательный» и «принудительный» имеют различное этимологическое значение. Если под обязательным понимается «безусловное для исполнения» [10, с. 440], то принудительный означает «совершаемый, осуществляемый насильно» [10, с. 615], то есть с применением средств принуждения. В силу этого при обязательном лечении у администрации исправительного учреждения отсутствуют эффективные средства воздействия на осужденного, уклоняющегося от его прохождения. Представляется, что обязательное лечение лицам, лишенным свободы, также должно назначаться решением суда. Это вытекает из доктрины охраны прав и свобод человека. При назначении обязательного лечения лицам, осужденным к принудительным работам, аресту, лишению свободы, медицинской комиссией права осужденного значительно ущемляются на основании решения внесудебного органа. При условном осуждении, условно-досрочном освобождении данный вопрос решается в судебном порядке. Всем категориям осужденных, независимо от вида наказания, обязательное лечение должно назначаться единообразно – на основании судебного решения.

Ретроспективный анализ уголовного и уголовно-исполнительного законодательства позволяет заключить, что основными направлениями его совершенствования могут быть: законодательное определение целей обязательного лечения; раскрытие его содержания. Серьезной проблемой в деле закрепления результатов исправления осужденных, к которым применялось обязательное лечение, результатов противонаркотического лечения является решение вопросов взаимодействия учреждений уголовно-исполнительной системы и наркологических учреждений органов здравоохранения. В настоящее время такое взаимодействие осуществляется в форме направления медицинских документов из исправительного учреждения в наркологические учреждения. При этом, хотя явка освободившегося в наркологическое учреждение является и обязательной, такая обязанность ничем не обеспечена. За неявку в такое учреждение лицо не несет никакой ответственности. В отличие от освободившихся из мест лишения свободы лицам, осужденным условно, в случае невыполнения обязанности по прохождению противонаркотического курса лечения условное осуждение может быть отменено (ст. 74 УК РФ). Решением этого вопроса могло бы стать установление административного надзора за такими лицами с возложением на них обязанности пройти закрепляющий курс лечения, социальной и медицинской реабилитации.

Библиографический список

1. Гришко А. Я. Правовые и криминологические проблемы социальной реабилитации хронических алкоголиков и наркоманов : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1993. 292 с.
2. Дробышева В. В. Предупреждение преступлений лиц, больных наркоманией : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2012. 228 с.

3. Булатов Р. Б. Криминологическая и уголовно-правовая характеристика преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2005. 22 с.
4. Федеров А. В. Наркотизм и наркопреступность // Наркоконтроль. 2018. № 4. С. 3–11.
5. Пашкова Е. Н. Предупреждение преступлений, совершаемых на почве наркомании, административно-правовыми мерами : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2006. 204 с.
6. Куликова А. Н. Принудительные меры медицинского характера, назначенные осужденным наркоманам, их роль в предупреждении преступлений, совершаемых на почве наркомании : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. 33 с.
7. Гришко Л. Е., Рыбаков В. А. Гражданско-правовые средства и профилактика наркотизма : учеб. пособие. М., 2010. 89 с.
8. Прысь Л. Е. Гражданско-правовое обеспечение профилактики наркотизма : дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2006. 185 с.
9. Ирисханов С. А. Противодействие преступности частноправовыми средствами : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2015. 188 с.
10. Современный толковый словарь русского языка / гл. ред. С. А. Кузнецова. СПб., 2001. 960 с.