

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Научная статья

УДК 343.28

doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).2.252-260

### ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ С ПРИЗНАКАМИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ ОСНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ И БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Айрат Саетович Ахметшин<sup>1, 2</sup>

<sup>1</sup> Следственный комитет Российской Федерации по Нижегородской области, г. Нижний Новгород, Россия, [ahmetshin\\_as@52.sledcom.ru](mailto:ahmetshin_as@52.sledcom.ru)

<sup>2</sup> Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, Россия

**Аннотация.** В статье изложено авторское видение одной из наиболее актуальных проблем современного уголовного права и криминологии – обусловленности уголовно-правового противодействия преступлениям с признаками экстремистской деятельности при обеспечении основ конституционного строя и безопасности государства. Раскрыто содержание понятий «обусловленность» и «противодействие». Отмечено, что вечность и социальная изменчивость преступности – это признаки, являющиеся основой для создания всего плацдарма уголовно-правового реагирования, в том числе перспективного, в области противодействия криминальным формам поведения, обремененным мотивом ненависти или вражды. Представлен сформированный в доктрине терминологический инструментарий, раскрывающий содержание обусловленности противодействия преступности, через такие категории, как: «социальная обусловленность», «социально-юридическая обусловленность», «социально-правовая обусловленность». Доказано, что любой формат обусловленности противодействия преступности нацелен на установление юридически значимых обстоятельств, доказывающих общественную опасность деяния, представляющих собой основу принятия государственно-властного решения об установлении того или иного уголовно-правового запрета. В рамках проведенного исследования предложено использовать более широкое, собирательное понятие – «обусловленность уголовно-правового противодействия преступлениям с признаками экстремистской деятельности, посягающим на основы конституционного строя и безопасности государства», раскрыто его содержание.

© Ахметшин А. С., 2023



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

**Ключевые слова:** преступления с признаками экстремистской деятельности, уголовно-правовое противодействие, основы конституционного строя, безопасность государства, социальная обусловленность, правовая обусловленность

### Для цитирования

Ахметшин А. С. Обусловленность уголовно-правового противодействия преступлениям с признаками экстремистской деятельности при обеспечении основ конституционного строя и безопасности государства // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18(1–4), № 2. С. 252–260. DOI: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4). 2.252-260.

## INTERSECTORAL ASPECTS OF SENTENCES EXECUTION

Original article

### THE CONDITIONALITY OF CRIMINAL-LEGAL COUNTERACTION TO CRIMES WITH SIGNS OF EXTREMIST ACTIVITY WHILE ENSURING THE FOUNDATIONS OF THE CONSTITUTIONAL SYSTEM AND THE SECURITY OF THE STATE

**Ajrat Saetovich Ahmetshin**<sup>1, 2</sup>

<sup>1</sup> Investigative Committee of the Russian Federation for the Nizhny Novgorod Region, Nizhny Novgorod, Russia, [ahmetshin\\_as@52.sledcom.ru](mailto:ahmetshin_as@52.sledcom.ru)

<sup>2</sup> St. Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia

**Abstract.** The article presents the author's vision of one of the most pressing problems of modern criminal law and criminology – the conditionality of criminal legal counteraction to crimes with signs of extremist activity while ensuring the foundations of the constitutional system and the security of the state. The content of the concepts of «conditionality» and «counteraction» is revealed. It is noted that the eternity and social variability of crime are signs that are the basis for creating the entire springboard of criminal law response, including promising, in the field of countering criminal forms of behavior burdened with the motive of hatred or enmity. The terminological tools formed in the doctrine are presented, revealing the content of the conditionality of countering crime, through such categories as: «social conditionality», «socio-legal conditionality», «socio-legal conditionality». It is proved that any format of conditionality of countering crime is aimed at establishing legally significant circumstances proving the public danger of an act, which constitute the basis for making a state-governmental decision to establish a particular criminal law prohibition. Within the framework of the conducted research, it is proposed to use a broader, collective concept – «conditionality of criminal legal counteraction to crimes with signs of extremist activity that encroach on the foundations of the constitutional system and the security of the state», its content is disclosed..

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

---

**Keywords:** crimes with signs of extremist activity, criminal law counteraction, the foundations of the constitutional system, state security, social conditionality, legal conditionality

### For citation

Ahmetshin, A. S. 2023, 'The conditionality of criminal-legal counteraction to crimes with signs of extremist activity while ensuring the foundations of the constitutional system and the security of the state', *Penal law*, vol. 18(1–4), iss. 2, pp. 000–000, doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).2.000-000.

Содержательно обусловленность представляет собой причинно-следственную связь между событиями или явлениями, зависимость от каких-либо причин или условий [1, с. 426]. Таким образом, перед нами стоит задача, состоящая в доказывании необходимости разрыва такой связи между детерминантами экстремизма и преступлениями с признаками ненависти или вражды, посягающими на основы конституционного строя и безопасности государства. Ее решение возможно путем предложения эффективных механизмов противодействия, в том числе уголовно-правового содержания.

Обусловленность противодействия различным общественно опасным формам поведения всем имеющимся потенциалом легитимных средств всегда находится в секторе особого внимания со стороны представителей государственного и научного сообщества. Актуальность этого направления подтверждается одним из главных доказанных криминологией фактов о том, что преступность – это вечное социально изменчивое явление [2, с. 89–99], не только детерминируемое обществом, но и связанное с разными его сферами жизнедеятельности и институтами [3, с. 3–13]. Полагаем, что вечность и социальная изменчивость – это именно те характеристики такого рода радикально отклоняющегося от нормы делинквентного поведения, которые представляют собой основу для создания всего плацдарма уголовно-правового реагирования, в том числе перспективного, в области противодействия преступности. При этом с учетом объективной невозможности победы над ней [4, с. 64; 5, с. 39] главной целью уголовной политики является доведение уровня криминального поведения до социально приемлемого [6; 7, с. 2]. В связи с этим в рамках уголовно-правовых наук на протяжении многих лет активно рассматриваются различные вопросы обусловленности противодействия как преступности в целом, так и отдельным ее видам, в том числе экстремистской, подрывающей основы конституционного строя и безопасности государства. Вместе с тем в доктрине до настоящего времени нет унифицированного понятия и методологически значимых признаков этого государственно-властного реагирования на постоянно видоизменяющиеся угрозы, ставящие в опасность наиболее значимые ценности, задекларированные в Конституции Российской Федерации, а также в ст. 2 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Первая группа ученых, используя наиболее емкий, собирательный термин «социальная обусловленность» [8, с. 192–203; 9; 10; 11], соглашались с тем, что рассматриваемый процесс прямо связан с формированием и развитием социальных условий, а также закономерностей общественного развития и зависит от них [12, с. 25]. Сторонники данного подхода акцентируют внимание как на социальной природе преступности [13, с. 151–156], так и на социальной потребности в установлении или существовании любого уголовно-правового запрета [14, с. 51].

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

---

В целом не отрицаем, что обусловленность противодействия как всей преступности, так и отдельным формам криминально-деструктивного поведения напрямую зависит от интересов народа Российской Федерации, являющегося единственным источником власти в соответствии со ст. 3 Конституции Российской Федерации, а также носителем суверенитета. Однако, презюмируя это через положения ст. 2 УК РФ, прямо корреспондирующиеся с Основным Законом страны, что закреплено в ч. 2 ст. 1 УК РФ, подчеркнем, что охрана интересов общества является лишь одной из задач уголовного законодательства. В силу этого представленная точка зрения, сконцентрированная лишь на социуме, не в полном объеме раскрывает сущность обусловленности противодействия преступности, а демонстрирует лишь один из неотъемлемых ее элементов. Полагаем, что социальная обусловленность хотя и сконцентрирована на учете социальных условий и закономерностей общественного развития, однако их детальная характеристика и, как следствие, выбор верного направления противодействия преступности невозможны, в том числе без учета интересов личности и государства.

Представители другого подхода, исследуя рассматриваемую нами категорию, определяют ее как социально-юридическую обусловленность, насыщая понятие двумя взаимозависимыми категориями, тем самым показывая неразрывную связь между социальными и правовыми условиями, легитимизирующими установление уголовной ответственности и включение соответствующих норм в Особенную часть УК РФ [15, с. 129–135]. Основа данной научной гипотезы построена на модели непрерывного позитивного развития общества, требующего симметричной уголовно-правовой охраны существующих и вновь возникающих общественных отношений.

Учеными введена еще одна смежно-синонимичная категория – «социально-правовая обусловленность» [16, с. 11; 17; 18, с. 170–177; 19, с. 26–31]. Она стала внедряться в научный оборот с момента возникновения новых форм государства, политической и правовой систем России. Построение демократии и рыночной экономики повлекло за собой как существенную переоценку ценностей, так и придание праву статуса единственного регулятора общественных отношений. Юридическая сфера фактически создавалась заново, ее основой стали положения Конституции Российской Федерации 1993 г. Все это вызвало поступательную модернизацию отраслевого законодательства, в том числе в области борьбы с преступностью. Применяемые ранее стандарты не могли эффективно противодействовать видоизменяемой преступности, а также новым внутренним и внешним угрозам. Уголовная политика фактически встала в тупик. Вносимые в Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. точечные изменения не приносили желаемого результата. В 1996 г. был принят новаторский уголовный закон, соответствующий современным юридико-политическим стандартам, в том числе в области охраны основ конституционного строя и безопасности государства. В связи с этим считаем, что рассмотренные разновидности обусловленности никаким образом не конкурируют между собой, а лишь дополняют и развивают учение о ней, повышая тем самым уровень значимости рассматриваемого феномена, приводя его в соответствии с требованиями современных политико-правовых реалий сквозь призму как социальной, так и правовой (юридической) сущности обусловленности противодействия преступности.

В рамках противодействия экстремизму в доктрине сформулировано понятие социально-правовой обусловленности уголовно-правового противодействия специальным организованным формам экстремистской деятельности. В него включены социальные, экономические и юридические институты, задействованные в процессе противодей-

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

---

ствия, а также цель такого рода противодействия – снижение экстремистской активности. Не ставя под сомнение актуальность и значимость выработанной дефиниции, отметим, что, во-первых, экономический институт – это самостоятельный элемент обусловленности, не входящий в социально-правовую ее разновидность, что подтверждается сформированным в науке подходом [20, с. 70–75; 21, с. 296–300; 22, с. 141–146]. Во-вторых, излишне широко представлена цель, достижение которой ограничивается не уголовно-правовыми средствами, а всем потенциалом легитимных правовых и социальных средств.

С нашей точки зрения, в области обусловленности противодействия преступлениям с признаками экстремистской деятельности, посягающим на основы конституционного строя и безопасности государства, необходимо обратить внимание на ее криминологическую часть. Криминологическая обусловленность также отдельно выделяется в науке [3, с. 3–13; 23; 24, с. 378–382; 25, с. 148–153]. Социологическое или правовое обоснование обусловленности противодействия преступности не может являться объективным без демонстрации и использования криминологических характеристик, доказывающих либо опровергающих потребность в такого рода форме государственно-властного реагирования.

К сожалению, нельзя не согласиться с мнением ученых о том, что уголовное право как наука, уголовное законодательство как отрасль права нередко дистанцируются от криминологии при выдвигании научных гипотез и принятии законодательных решений [26, с. 3]. Без использования криминологического потенциала доказать как социальную, так и правовую необходимость обусловленности противодействия любым формам общественно опасного поведения невозможно. Все это должно основываться на реальной криминологической картине, позволяющей оперативно, адекватно и симметрично реагировать на мутирующую преступность, в том числе с учетом характеристик личности преступника-экстремиста [27, с. 104–109].

Вместе с тем какой бы уточняющий терминологический инструментарий ни использовался, все умозаключения сводятся к тому, что любой формат обусловленности противодействия преступности нацелен на установление юридически значимых обстоятельств, доказывающих общественную опасность деяния, представляющих основу при принятии государственно-властного решения об установлении того или иного уголовно-правового запрета. Учитывая важность каждой представленной разновидности обусловленности противодействия, их неразрывные и взаимодополняющие связи, считаем методологически обоснованным использовать более широкое, собирательное понятие – «обусловленность уголовно-правового противодействия преступлениям с признаками экстремистской деятельности, посягающим на основы конституционного строя и безопасности государства». Это позволит исследовать в целом весь механизм государственно-властного реагирования на криминально-девиантные формы поведения, обремененные мотивом ненависти или вражды, во взятом для рассмотрения секторе научного познания.

В разрезе исследования обусловленности уголовно-правового противодействия экстремизму в целом и деяниям с признаками экстремистской деятельности, посягающим на основы конституционного строя и безопасности, в частности важно не забывать, что степень обусловленности с критериями, ее образующими, позволившая включить в уголовный закон соответствующую норму, должна подвергаться регулярному исследованию, так как при ее деактуализации целесообразно ставить вопрос

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

о декриминализации соответствующих деяний. Например, до сих пор видится оспоримым факт отнесения хулиганства к преступлениям экстремистской направленности, что ставит вопрос об изменении юридико-технической конструкции ст. 213 УК РФ [28, с. 591–596].

Изложенное позволяет выступить с научной гипотезой о том, что обусловленность уголовно-правового противодействия преступлениям с признаками экстремистской деятельности при обеспечении основ конституционного строя и безопасности государства выражается в установлении минимально достаточного набора юридических, социологических и криминологических критериев, нацеленных на установление значимых обстоятельств, доказывающих общественную опасность деяний с признаками экстремистской деятельности, представляющих собой основу при принятии легитимного, симметричного государственно-властного решения об установлении того или иного уголовно-правового запрета в области охраны конституционного строя и безопасности государства в целях дальнейшего позитивного развития российской государственности и снижения криминальной активности, основанной на мотивах ненависти или вражды.

### Список источников

1. Ожегов С. И. Словарь русского языка / под общ. ред. Л. И. Скворцова. М. : Оникс, 2008. 894 с.
2. Антонян Ю. М. Основные черты преступности // Вестник Московского государственного областного университета. Сер. Юриспруденция. 2022. № 2. С. 89–99.
3. Долгова А. И. Проблемы оценки криминологической ситуации и криминологическая обусловленность закона // Криминологическая ситуация и реагирование на нее. М. : Рос. кримиол. ассоц., 2014. С. 3–13.
4. Криминология / отв. ред. В. Н. Кудрявцев. М., 1997. 512 с.
5. Босхолов С. С. Основы уголовной политики. М. : Юринформ, 1999. С. 39.
6. Кириллов М. А. Социальная обусловленность норм уголовно-исполнительного права и проблемы его совершенствования : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2002. 241 с.
7. Гаврилов Б. Я. Современная уголовная политика в России: цифры и факты. М., 2008. 208 с.
8. Пашенко А. А. Вопросы социальной обусловленности уголовного законодательства в работах советских ученых, которые были опубликованы за пределами Украины перед распадом СССР (1990–1991 гг.) // Проблемы законности. 2012. № 120. С. 192–203.
9. Кирюшкин М. В. Социальная обусловленность уголовного наказания : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1999. 26 с.
10. Гришанин П. Ф. Социальная обусловленность уголовно-правовых норм : лекция. М. : Академия МВД СССР, 1978. 30 с.
11. Юрков С. А. Социальная обусловленность уголовно-правовой охраны авторских и смежных прав : автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 30 с.
12. Уголовное право. Общая часть : учеб. пособие : в 4 т. / отв. ред. И. Я. Козаченко. 2-е изд., испр. Екатеринбург, 1992. Т. 1 : Уголовный закон. Преступление. Уголовная ответственность. 216 с.
13. Саакян Д. Ю. Социальная обусловленность противодействия преступлениям, связанным с огнестрельным оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 12. С. 151–156.

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

14. Ларин В. Ю. Уголовная ответственность за оскорбление сотрудника органов внутренних дел, осуществляющего функции представителя власти : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2022. 245 с.

15. Суворов А. С. Анализ социально-юридической обусловленности уголовной ответственности за подделку или уничтожение идентификационного номера транспортного средства // Общество и право. 2010. № 2(29). С. 129–135.

16. Магнутов Ю. С. Уголовно-правовое противодействие специальным организованным формам экстремистской деятельности (ст. 282.1 и ст. 282.2 УК РФ): теория, техника, практика : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2022. 384 с.

17. Рустамбаев М. Х. Социально-правовая обусловленность и уголовно-правовые средства охраны здоровья и телесной неприкосновенности граждан (уголовно-правовой, криминологический, виктимологический аспекты) : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Ташкент, 1993. 45 с.

18. Музафаров С. З. Проблемы социально-правовой обусловленности института судимости в законодательстве Таджикистана и России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 2(82). С. 170–177.

19. Лаптев Д. Б. О критериях социально-правовой обусловленности иных мер уголовно-правового характера // Вестник Российской правовой академии. 2019. № 2. С. 26–31.

20. Дубов Е. И. Социально-экономическая и правовая обусловленность криминализации «коллекторской» деятельности в России // Союз криминалистов и криминологов. 2020. № 4. С. 70–75.

21. Тураев М. А. Социально-экономическая обусловленность дифференциации уголовной ответственности за мошенничество в уголовном законодательстве России // Юридическая наука и практика : вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 3(27). С. 296–300.

22. Григорян Г. Р. Социально-экономические и информационно-технологические основания криминализации мошенничества в сфере компьютерной информации // Юридический вестник Самарского университета. 2019. Т. 5, № 3. С. 141–146.

23. Захаров Г. С. Криминологическая обусловленность легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем, и предупреждение преступлений, составляющих ее источник : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 20 с.

24. Агапов П. В. Законодательные новеллы об усилении ответственности за массовые беспорядки: криминологическая обусловленность и уголовно-правовая характеристика // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке : материалы XII Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 29–30 янв. 2015 г.). М. : РФ-Пресс, 2015. С. 378–382.

25. Савенок А. Л. О криминологической обусловленности уголовного закона // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. 2011. № 2(22). С. 148–153.

26. Милюков С. В. Проблемы криминологической обоснованности российского уголовного законодательства : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2000. 422 с.

27. Петрянин А. В. Личность экстремиста: криминологический аспект // Юридическая наука и практика : вестник Нижегородской академии МВД России. 2012. № 4(20). С. 104–109.

28. Петрянин А. В. Юридическая конструкция статьи 213 УК РФ «Хулиганство»: особенности и проблемы правоприменения // Юридическая техника. 2013. № 7-2. С. 591–596.

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

### References

1. Ozhegov, S. I. 2008, *Dictionary of the Russian language*, L. I. Skvortsov (ed.), Onyx, Moscow.
2. Antonyan, Yu. M. 2022, 'The main features of crime', *Bulletin of the Moscow State Regional University, Jurisprudence Series*, iss. 2, pp. 89–99.
3. Dolgova, A. I. 2014, 'Problems of assessing the criminological situation and criminological conditionality of the law', *Criminological situation and response to it*, pp. 3–13, Russian Criminological Association, Moscow.
4. Kudryavtsev, V. N. (ed.) 1997, *Criminology*, Moscow.
5. Bosholov, S. S. 1999, *Fundamentals of Criminal policy*, Yurinform, Moscow.
6. Kirillov, M. A. 2002, *Social conditionality of the norms of penal enforcement law and problems of its improvement: Sc.D thesis (Law)*, Moscow.
7. Gavrillov, B. Ya. 2008, *Modern criminal policy in Russia: figures and facts*, Moscow.
8. Pashchenko, A. A. 2012, 'Issues of social conditionality of criminal legislation in the works of Soviet scientists who were published outside Ukraine before the collapse of the USSR (1990–1991)', *Problems of Legality*, iss. 120, pp. 192–203.
9. Kiryushkin, M. V. 1999, *Social conditionality of criminal punishment: PhD thesis (Law)*, Yekaterinburg.
10. Grishanin, P. F. 1978, *Social conditionality of criminal law norms: lecture*, Academy of the Ministry of Internal Affairs of the USSR, Moscow.
11. Yurkov, S. A. 2013, *Social conditionality of criminal law protection of copyright and related rights: PhD thesis (Law)*, Moscow.
12. Kozachenko, I. Ya. (ed.) 1992, *Criminal Law, General part: Textbook, 2<sup>nd</sup> edn, in 4 vols, vol. 1, Criminal Law, Crime, Criminal liability*, Yekaterinburg.
13. Sahakyan, D. Yu. 2010, 'Social conditionality of countering crimes related to firearms, ammunition, explosives and explosive devices', *Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, iss. 12, pp. 151–156.
14. Larin, V. Yu. 2022, *Criminal liability for insulting an employee of the internal affairs bodies performing the functions of a representative of the authorities: PhD thesis (Law)*, Moscow.
15. Suvorov, A. S. 2010, 'Analysis of the socio-legal conditionality of criminal liability for forgery or destruction of a vehicle identification number', *Society and Law*, iss. 2(29), pp. 129–135.
16. Magnutov, Y. S. 2022, *Criminal law counteraction to special organized forms of extremist activity (art. 282.1 and Article 282.2 of the Criminal Code of the Russian Federation): theory, technique, practice: PhD thesis (Law)*, N. Novgorod.
17. Rustambayev, M. H. 1993, *Socio-legal conditionality and criminal-legal means of protecting the health and bodily integrity of citizens (criminal-legal, criminological, victimological aspects): PhD thesis (Law)*, Tashkent.
18. Muzafarov, S. Z. 2019, 'Problems of socio-legal conditionality of the institute of criminal record in the legislation of Tajikistan and Russia', *Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, iss. 2(82), pp. 170–177.
19. Laptev, D. B. 2019, 'On the criteria of socio-legal conditionality of other measures of a criminal nature', *Bulletin of the Russian Academy of Law*, iss. 2, pp. 26–31.
20. Dubov, E.I. 2020, 'Socio-economic and legal conditionality of criminalization of «collection» activities in Russia', *Union of Criminologists and Criminologists*, iss. 4, pp. 70–75.

21. Turaev, M. A. V. 2014, 'Socio-economic conditionality of differentiation of criminal liability for fraud in the criminal legislation of Russia', *Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, iss. 3(27), pp. 296-300.

22. Grigoryan, G. R. 2019, 'Socio-economic and Informational-technological bases of criminalization of fraud in the field of computer information', *Legal Bulletin of Samara University*, vol. 5, iss. 3, pp. 141-146.

23. Zakharov, G. S. 2007, *Criminological conditionality of legalization (laundering) of money or other property acquired by criminal means and prevention of crimes constituting it source: PhD thesis (Law)*, Moscow.

24. Agapov, P. V. 2015, 'Legislative novelties on strengthening responsibility for mass riots: criminological conditionality and criminal law characteristics', in *Criminal Law: Development strategy in the XXI century: Proceedings of the XII International Scientific and Practical Conference, Moscow, January 29–30, 2015*, pp. 378–382, RG-Press, Moscow.

25. Savenok, A. L. 2011, 'On criminological conditionality of criminal law', *Bulletin of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus*, iss. 2(22), pp. 148–153.

26. Milyukov, S. V. 2000, *Problems of criminological validity of Russian criminal legislation: Sc.D thesis (Law)*, Moscow.

27. Petryanin, A.V. 2012, 'Extremist personality: criminological aspect', *Legal Science and Practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, iss. 4(20), pp. 104–109.

28. Petryanin, A.V. 2013, 'The legal construction of Article 213 of the Criminal Code of the Russian Federation "Hooliganism": features and problems of law enforcement', *Legal Technique*, iss. 7-2, pp. 591–596.

### **Информация об авторе**

**А. С. Ахметшин** – руководитель следственного управления (Следственный комитет Российской Федерации по Нижегородской области); аспирант (Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации).

### **Information about the author**

**A. S. Ahmetshin** – Head of the Investigative Department (Investigative Committee of the Russian Federation for the Nizhny Novgorod region); postgraduate student (St. Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation).

### **Примечание**

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 22.03.2023; одобрена после рецензирования 30.04.2023; принята к публикации 17.05.2023.

The article was submitted 22.03.2023; approved after reviewing 30.04.2023; accepted for publication 17.05.2023.