

# УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Научный журнал  
Издается с октября 2006 г.  
Выходит четыре раза в год

E-mail: [editor62@yandex.ru](mailto:editor62@yandex.ru)  
<https://pl.editorum.ru/>



ISSN 2072-2427  
e-ISSN 2687-122X  
2023  
Т. 18(1–4)  
№ 3



# УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

2023. Т. 18(1–4), № 3

ISSN 2072-2427  
E-ISSN 2687-122X

Научный журнал.

Издается с октября 2006 г. Выходит четыре раза в год.

Учредитель – [федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» \(Академия ФСИН России\)](#).

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Реестровая запись СМИ ПИ № ФС 77-74887 от 21.01.2019.

Главный редактор – [А. П. Скиба](#).

Адрес редакции, издателя, типографии: 390000, Рязань, ул. Сенная, д. 1.  
E-mail: [editor62@yandex.ru](mailto:editor62@yandex.ru). Тел.: (4912) 93-82-42.  
<https://pl.editorum.ru/>

Дата выхода в свет 10.10.2023. Цена свободная.

Распространяется на территории Российской Федерации и зарубежных стран.  
Подписной индекс:  
[Интернет-каталог «Пресса по подписке»](#) – 71616.

Все права защищены.

Перепечатка материалов только с разрешения редакции журнала.  
Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов.  
За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет.  
Авторские материалы рецензируются и не возвращаются.

Индексация:

[Российский индекс научного цитирования;](#)

[КиберЛенинка;](#)

[Перечень рецензируемых научных изданий.](#)

[в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.](#)

© Академия ФСИН России, 2023

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ / EDITORIAL BOARD

**Скиба Андрей Петрович**, главный редактор, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-исполнительного права, Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация, e-mail: [apskiba@mail.ru](mailto:apskiba@mail.ru).

**Грушин Федор Владимирович**, заместитель главного редактора, доктор юридических наук, доцент, главный научный сотрудник, НИИ ФСИН России, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: [fedor062@yandex.ru](mailto:fedor062@yandex.ru).

**Букалерова Людмила Александровна**, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, Российский университет дружбы народов, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: [bukalerovala@rudn.university](mailto:bukalerovala@rudn.university).

**Горазд Мешко**, доктор (PhD), профессор криминологии, директор Института уголовной юстиции и безопасности, Мариборский университет, г. Любляна, Словения, e-mail: [gorazd.mesko@fvv.uni-mb.si](mailto:gorazd.mesko@fvv.uni-mb.si).

**Детков Алексей Петрович**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права и криминологии, Алтайский государственный университет, г. Барнаул, Российская Федерация, e-mail: [kafupik@law.asu.ru](mailto:kafupik@law.asu.ru).

**Кашуба Юрий Анатольевич**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-исполнительного права, Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация, e-mail: [koshianatol@yandex.ru](mailto:koshianatol@yandex.ru).

**Кийко Николай Владимирович**, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовно-исполнительного права, Академия МВД Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: [avant\\_n@mail.ru](mailto:avant_n@mail.ru).

**Козаченко Иван Яковлевич**, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий кафедрой уголовного права, Уральский государственный юридический университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация, e-mail: [uglaw@yandex.ru](mailto:uglaw@yandex.ru).

**Skiba Andrey Petrovich**, Editor-in-chief, DSc (Law), Professor, professor of penal law department, Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russian Federation, e-mail: [apskiba@mail.ru](mailto:apskiba@mail.ru).

**Grushin Fedor Vladimirovich**, deputy editor-in-chief, DSc (Law), Associate Professor, chief researcher, Research Institute of the FPS of Russia, Moscow, Russian Federation, e-mail: [fedor062@yandex.ru](mailto:fedor062@yandex.ru).

**Bukalerovalyudmila Aleksandrovna**, DSc (Law), Professor, head of criminal law, criminal procedure and criminology department, Peoples' friendship University of Russia, Moscow, Russian Federation, e-mail: [bukalerovala@rudn.university](mailto:bukalerovala@rudn.university).

**Gorazd Meshko**, PhD, Professor of criminology, Director of the Institute of criminal justice and security, University of Maribor, Ljubljana, Slovenia, e-mail: [gorazd.mesko@fvv.uni-mb.si](mailto:gorazd.mesko@fvv.uni-mb.si).

**Detkov Aleksey Petrovich**, DSc (Law), Associate Professor, professor of criminal law and criminology department, Altai State University, Barnaul, Russian Federation, e-mail: [kafupik@law.asu.ru](mailto:kafupik@law.asu.ru).

**Kashuba Yuriy Anatol'evich**, DSc (Law), Professor, professor of penal law department, Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russian Federation, e-mail: [koshianatol@yandex.ru](mailto:koshianatol@yandex.ru).

**Kiyko Nikolay Vladimirovich**, PhD (Law), Associate Professor, head of penal law department, Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: [avant\\_n@mail.ru](mailto:avant_n@mail.ru).

**Kozachenko Ivan YAKovlevich**, DSc (Law), Professor, Honored worker of science of the Russian Federation, head of criminal law department, Ural State Law University, Ekaterinburg, Russian Federation, e-mail: [uglaw@yandex.ru](mailto:uglaw@yandex.ru).

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ / EDITORIAL BOARD

**Маликов Борис Зуфарович**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии, Уфимский юридический институт МВД России, г. Уфа, Российская Федерация, e-mail: [malikov\\_bz@mail.ru](mailto:malikov_bz@mail.ru).

**Наваан Гантулга**, доктор (PhD), профессор, начальник Института по подготовке сотрудников учреждений, исполняющих судебные решения, Университет правоохранительной службы при Министерстве юстиции и внутренних дел Монголии, г. Улан-Батор, Монголия, e-mail: [n\\_gntlga@yahoo.com](mailto:n_gntlga@yahoo.com).

**Орлов Владислав Николаевич**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры организации исполнения наказаний, Университет ФСИН России, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, e-mail: [vlad-orlov@mail.ru](mailto:vlad-orlov@mail.ru).

**Селиверстов Вячеслав Иванович**, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права и криминологии, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: [vis\\_home@list.ru](mailto:vis_home@list.ru).

**Скрипченко Нина Юрьевна**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права и процесса, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова, г. Архангельск, Российская Федерация, e-mail: [n.scripchenko@narfu.ru](mailto:n.scripchenko@narfu.ru).

**Терещенко Татьяна Георгиевна**, кандидат юридических наук, доцент, заместитель начальника кафедры уголовно-исполнительного права, Академия МВД Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь, e-mail: [tati2034@yandex.ru](mailto:tati2034@yandex.ru).

**Уткин Владимир Александрович**, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заведующий кафедрой уголовно-исполнительного права и криминологии Юридического института, Национальный исследовательский Томский государственный университет, г. Томск, Российская Федерация, e-mail: [utkin@ui.tsu.ru](mailto:utkin@ui.tsu.ru).

**Malikov Boris Zufarovich**, DSc (Law), Professor, professor of criminal law and criminology department, Ufa Law Institute of the Ministry of Internal Affairs, Ufa, Russian Federation, e-mail: [malikov\\_bz@mail.ru](mailto:malikov_bz@mail.ru).

**Navaan Gantulga**, PhD, Professor, Deputy of the Training Institute for personnel executing court judgments, Law enforcement service University under the Ministry of Justice and Internal Affairs of Mongolia, Ulan Bator, Mongolia, e-mail: [n\\_gntlga@yahoo.com](mailto:n_gntlga@yahoo.com).

**Orlov Vladislav Nikolaevich**, DSc (Law), Associate Professor, professor of organization of execution of punishments department, University of the FPS of Russia, St. Petersburg, Russian Federation, e-mail: [vlad-orlov@mail.ru](mailto:vlad-orlov@mail.ru).

**Seliverstov Vyacheslav Ivanovich**, DSc (Law), Professor, Honored worker of science of the Russian Federation, professor of criminal law and criminology department, Lomonosov Moscow state University, Moscow, Russian Federation, e-mail: [vis\\_home@list.ru](mailto:vis_home@list.ru).

**Skripchenko Nina Yur'evna**, DSc (Law), Associate Professor, professor of criminal law and procedure department, Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov, Arkhangelsk, Russian Federation, e-mail: [n.scripchenko@narfu.ru](mailto:n.scripchenko@narfu.ru).

**Tereshchenko Tat'yana Georgievna**, PhD (Law), Associate Professor, deputy head of penal law department, Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus, Minsk, Republic of Belarus, e-mail: [tati2034@yandex.ru](mailto:tati2034@yandex.ru).

**Utkin Vladimir Aleksandrovich**, DSc (Law), Professor, Honored lawyer of the Russian Federation, head of the of penal law and criminology department of Law Institute, National research Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation, e-mail: [utkin@ui.tsu.ru](mailto:utkin@ui.tsu.ru).

## ПОЛИТИКА ЖУРНАЛА / JOURNAL POLICY

### **Миссия журнала**

Деятельность учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, играет важное значение для функционирования правоохранительной системы России, а также для обеспечения целостности внутренней политики государства. Уголовно-исполнительное право ориентировано на достижение целей наказания, органично дополняет различные правоотношения в области уголовного права, уголовного процесса, общественного контроля, прокурорского надзора и других форм обеспечения законности при исполнении уголовных наказаний, а также затрагивает сферу управленческих, экономических, психолого-педагогических и иных основ деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания. Немаловажное значение имеет исследование международных стандартов и зарубежного опыта в области исполнения уголовных наказаний. В связи с этим журнал «Уголовно-исполнительное право» является площадкой для обсуждения теоретических, правовых, организационных и иных аспектов исполнения уголовных наказаний, а также деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания. Журнал посвящен актуальным проблемам теории уголовно-исполнительного права, эффективности и практики его применения, межотраслевым аспектам применения уголовных наказаний, совершенствованию уголовно-исполнительного и иного законодательства, разнообразным аспектам деятельности уголовно-исполнительной системы и других учреждений и органов, исполняющих наказания, а также их взаимодействию с различными органами (организациями). Издание ориентировано на расширение контактов между учеными-пенитенциаристами, специалистами из других отраслей науки России и других государств, занимающимися различными аспектами деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания. Рубрики журнала охватывают все основные разделы уголовно-исполнительного права, межотраслевые

### **Journal mission**

The activities of institutions and bodies that execute criminal penalties play an important role in the functioning of the Russian law enforcement system, as well as in ensuring the integrity of the state's internal policy. Penal law is aimed at achieving the goals of punishment, organically complements the various legal relations in the field of criminal law, criminal procedure, public control, prosecutorial supervision and other forms of ensuring the rule of law in the execution of criminal penalties, and also affects the sphere of administrative, economic, psychological, pedagogical and other activities of institutions and bodies executing punishment. The study of international standards and foreign experience in the field of execution of criminal sanctions is of great importance. In this regard, the journal «Penal law» is a platform for discussion of theoretical, legal, organizational and other aspects of the execution of criminal penalties, as well as the activities of institutions and bodies executing punishment. The journal is devoted to actual problems of theory of penal law, efficiency and practice of its application, cross-sectoral aspects of the application of criminal penalties, improvement of penal and other legislation, various aspects of Penal system and other institutions and bodies executing sentences, as well as their interaction with various bodies (organizations). The publication is aimed at expanding contacts between penitentiary scientists, specialists from other branches of science in Russia and other countries involved in various aspects of activities of institutions and bodies executing punishment. The headings of the journal cover all the main sections of penal law, inter-sectoral aspects of the application of criminal penalties, take into account the full range of penal issues. The journal publishes announcements of conferences and other information about scientific and educational life. Specific sections dedicated to the ideas of famous penitentiary scientists, including M. N. Galkin-Vraskoj, N. A. Struchkov and M. P. Melentiev.

# ПОЛИТИКА ЖУРНАЛА / JOURNAL POLICY

аспекты применения уголовных наказаний, учитывают весь спектр уголовно-исполнительной проблематики. На страницах журнала размещаются анонсы конференций и иные сведения о научной и образовательной жизни. Отдельные рубрики посвящены идеям известных пенитенциаристов, в том числе М. Н. Галкина-Враского, Н. А. Стручкова и М. П. Мелентьева.

## **Периодичность**

4 выпуска в год.

## **Принципы работы редакции**

научно обоснованный подход к отбору, рецензированию и размещению публикаций;

свободный открытый доступ к результатам исследований, использованным данным, который способствует увеличению глобального обмена знаниями;

соблюдение международных этических редакционных правил.

## **Плата за публикацию**

Публикация в журнале бесплатна. Редакция не взимает плату с авторов за подготовку, размещение и печать материалов.

## **Авторские права**

Авторы, публикующие статьи в журнале, сохраняют за собой авторские права и предоставляют журналу право первой публикации работы, которая после публикации автоматически лицензируется на условиях [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](#), позволяющей другим распространять данную работу с обязательным сохранением ссылок на авторов оригинальной работы и оригинальную публикацию в журнале.

## **Политика свободного доступа**

Журнал предоставляет непосредственный открытый доступ к своему контенту, исходя из следующего принципа: свободный открытый доступ к результатам исследований способствует увеличению глобального обмена знаниями.

## **Publication Frequency**

Quarterly.

## **Principles of editorial work**

scientifically proven approach to selection, review and publication placement;

free and open access to research results, used data, which contributes to increasing of global knowledge exchange;

compliance with international ethical editorial rules.

## **Publication fee**

Publication in the journal is free. The editors do not charge authors for preparation, placement and printing of materials.

## **Copyright**

Authors who publish articles in the journal retain copyright and grant the journal the right to publish the material for the first time, which is automatically licensed after publication on the terms of [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](#). It allows others to distribute this work with the obligatory preservation of references to the authors of the original work and the original publication in the journal.

## **Free access policy**

The journal provides direct open access to its content based on the following principle: free open access to research results contributes to increasing of global knowledge exchange.

# ТРЕБОВАНИЯ К СТАТЬЯМ

Редакция принимает статьи по электронной почте ([editor62@yandex.ru](mailto:editor62@yandex.ru)) на русском или английском языке при соблюдении следующих требований.

## Заглавие

Не более 10–12 слов. Не допускается использование аббревиатур и формул.

## Сведения об авторах

*Фамилия, имя, отчество* приводятся полностью, без сокращений. Редакция рекомендует единообразное написание транслитерации ФИО. Редакция использует при транслитерации ФИО стандарт BSI с интернет-сайта <http://translit.net>.

*Аффилиация* (принадлежность автора к определенной организации). Указываются: организация (место основной работы) – название согласно уставу организации; город – полное официальное название; страна – полное официальное название.

*Должность* указывается полностью, без сокращений. Адъюнктам, аспирантам, докторантам и соискателям необходимо указывать свой статус и кафедру, к которой они прикреплены, полностью, без сокращений.

*Ученые звание и степень* указываются полностью, без сокращений.

*Индивидуальные номера авторов* в системах ORCID, Scopus Author ID.

*Контактная информация* – e-mail (публикуется в журнале).

## Аннотация

Объем: от 250 до 400 слов, определяется содержанием статьи. Включает в себя характеристику темы, объекта, целей, методов и материалов исследования, а также результаты и главные выводы исследования. Целесообразно указать, что нового несет в себе научная статья. Недопускаются аббревиатуры, впервые вводимые термины (в том числе неологизмы). Для статей на русском языке рекомендуется пользоваться ГОСТ 7.9–95 «Реферат и аннотация. Общие требования».

## Ключевые слова

5–10 слов и (или) словосочетаний. Должны отражать тему, цель и объект исследования.

## Текст статьи (объем, структура)

Объем от 40 000 до 60 000 печатных знаков с пробелами. Редакция рекомендует использовать структуру IMRAD для оформления статьи с выделением следующих частей: введение (Introduction); методы (Materials and Methods); результаты (Results); обсуждение (Discussion). Каждая часть должна иметь заголовок (примерно до 5 слов). Данная структура является опорной и может быть адаптирована (расширена и (или) более детализирована) в зависимости от особенностей и логики проведенной исследовательской работы.

## Текст статьи (оформление)

Текстовый редактор – MS Word. Поля – 2 см. Шрифт – Times New Roman 14 пт. Интервал – 1,5. Выравнивание – по ширине. Абзацный отступ – 1,25 см. Нумерация страниц – сверху по центру.

## Ссылки в тексте

Приводятся по тексту статьи в квадратных скобках [1, с. 2; 4, с. 7–9], [8, т. 1, с. 216; 9, ч. 2, с. 27–30], нумеруются согласно литературе.

Ссылки на собственные публикации не рекомендуются.

## Библиографический список

Оформление по ГОСТ Р 7.05-2008.

Смирнов П. В. Название : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2019. 276 с.

Петров С. Ю., Иванов Р. Б. Название // Название журнала. 2019. № 3. С. 17–19. URL: [www.nazvanie.ru](http://www.nazvanie.ru) (дата обращения: 15.01.2019).

Источники приводятся в порядке их цитирования и не повторяются. У статей указывается интервал страниц (С. 54–59), у книг – общее количество страниц (542 с.).

# ARTICLE REQUIREMENTS

The Editorial Board accepts articles by e-mail [editor62@yandex.ru](mailto:editor62@yandex.ru) in Russian or English, with the observance of the following requirements.

## **Title**

Up to 10–12 words. Abbreviations and formulas in the title of an article are not allowed.

## **Information about authors**

*Names* are given in full, without abbreviations. The editorial office recommends the uniform spelling of names' transliteration in all articles of the author. The editors transliterate names according to the standard BSI from website <http://translit.net>.

*Affiliation.* Author's full affiliation (including position, name of the department, faculty and university, address and e-mail address). If the author affiliates him/herself with a public organization or institution, please, supply adequate information on the organization's full title and address.

*The position* is indicated in full, without abbreviations. Adjuncts, graduate students, doctoral students and applicants must indicate their status and the department to which they are attached, in full, without abbreviations.

*Academic title* and degree are indicated in full, without abbreviations.

*Individual numbers* of authors in the following database systems: ORCID, ResearcherID, Scopus Author ID.

## **An abstract**

250–400 words, determined by the content of the article. It includes the characteristics of the researched problem, objectives, research methods and materials of the study, as well as the results and main conclusions of the study. It is advisable to point out the main scientific result of the work. Unencrypted abbreviations, for the first time entered terms (including neologisms) are not allowed. For articles in Russian language it is recommended to use the Interstate standard 7.9–95 «Summary and abstract. General requirements».

## **Keywords**

5–10 words or phrases. The list of basic concepts and categories used to describe the problem under study.

## **Main body of the article**

*Structure.* The body of the text should be divided into meaningful sections with individual headings (1–5 words) to disclose the essence of this section. Every article should contain Conclusions, where the author(s) are expected to ground meaningful inferences. Implications for a future research might also find their place in Conclusions. The Editorial Board recommends using the IMRAD structure for the article. This structure is reference and can be adapted (expanded and (or) more detailed) depending on the characteristics and logic of the research.

## **Text of the article (design)**

The text may contain tables and figures, which should have separate numbering (one numbering system for tables; another – for figures). They should be placed in the text at the appropriate paragraph (just after its reference).

## **References in text**

References must be in Harvard style. References should be clearly cited in the body of the text, e.g. (Smith, 2006) or (Smith, 2006, p. 45), if an exact quotation is being used.

Excessive and unreasonable quoting is not allowed. Self-citations are not recommended.

## **Bibliographic list**

At the end of the paper the author(s) should present full References in the alphabetical order as follows:

Sources are given in the order of their citation in the text (not alphabetically) and are not repeated. Interval of pages of scientific articles and parts of books must be indicated (pp. 54–59), and in monographs, textbooks, etc. – the total number of pages in the publication (p. 542).

## СОДЕРЖАНИЕ

### ТЕОРИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

- 304** *Ефремова И. А.* Ресоциализация, социальная адаптация и социальная реабилитация несовершеннолетних: сущность и соотношение понятий
- 314** *Лесников Г. Ю.* Институт передвижения осужденных к лишению свободы без конвоя или сопровождения как объект профилактического воздействия

### УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО В УСЛОВИЯХ СТИХИЙНОГО БЕДСТВИЯ, ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ИЛИ ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ

- 320** *Шабанов В. Б.* Особенности правового положения осужденных, отбывающих обязательные и исправительные работы, в экстраординарных условиях

### ЦЕЛИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

- 326** *Саламова С. Я.* Сравнительный анализ преступлений, совершаемых осужденными, пользующимися правом бесконвойного передвижения, и преступлений, совершаемых иными осужденными к лишению свободы
- 334** *Можайкина В. А.* О рациональном применении мер принуждения и средств исправления при исполнении лишения свободы

### УЧРЕЖДЕНИЯ И ОРГАНЫ, ИСПОЛНЯЮЩИЕ НАКАЗАНИЯ, И ИХ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

- 342** *Громов В. Г., Тасаков С. В.* Обеспечение безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы: некоторые организационные и правовые проблемы

### ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ

- 348** *Дикаев С. У., Скорик Е. Н.* Отдельные вопросы реализации института передвижения осужденных к лишению свободы без конвоя или сопровождения

### ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

- 356** *Боровых Л. В., Соловьева Е. А.* О деятельности комиссии по вопросам помилования Пермского края

### МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

- 367** *Акчурун А. В., Князьков А. С., Шурухнов Н. Г.* Периоды подготовки осужденных к противодействию расследованию преступлений, совершенных ими в местах лишения свободы: содержание, эмпирические данные

- 378** *Розовская Т. И., Емельянова Е. В., Петрянин А. В.* Содержание и особенности определения криминообразующего признака «существенное нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства» (на примере статьи 293 Уголовного кодекса Российской Федерации «Халатность»)
- 384** *Летелкин Н. В., Богомолов С. Ю., Неганов Д. А.* Отдельные вопросы организации и проведения следственных действий при расследовании насильственных преступлений, совершенных в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование

#### АВТОРСКИЙ ПЕРЕВОД ЗАРУБЕЖНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

- 396** *Бальчиндоржиева О. Б., Мяханова А. Н., Скиба А. П.* Раздел 4 «Смягчение наказания и условно-досрочное освобождение» Закона о тюрьмах Китайской Народной Республики: авторский перевод и краткий сравнительный анализ с законодательством Российской Федерации
- 401** *Сиряков А. Н.* Цель и сфера применения Пенитенциарного регламента (Испания): авторский перевод и краткий комментарий

#### НАУЧНАЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЖИЗНЬ

- 405** *Мяханова А. Н., Скиба А. П.* Международная научно-практическая конференция «Социально-правовые аспекты условно-досрочного освобождения: исторический и зарубежный опыт» (16 августа 2023 года)

#### ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

- 412** *Малолеткина Н. С.* Об актуальности ресоциализации осужденных: интервью с заведующей кафедрой уголовного права и криминологии Самарского университета Татьяной Владимировной Кленовой

#### БИБЛИОТЕКА ПЕНИТЕНЦИАРИСТА

- 417** *Скаков А. Б.* Рецензия на библиографический справочник «Россия – Казахстан: некоторые аспекты научного взаимодействия по специальности 12.00.08 (2016–2021 гг.)»
- 420** *Шамсунов С. Х.* Рецензия на научное издание «Кунц Е. В. Несовершеннолетние как объект криминологического и уголовно-правового изучения : монография. Челябинск : Библиотека А. Миллера, 2021. 162 с.»

## ТЕОРИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

Научная статья

УДК 343.848

doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.304-313

### РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ, СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: СУЩНОСТЬ И СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ

Ирина Алексеевна Ефремова<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия, [efremova005@yandex.ru](mailto:efremova005@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0003-0071-1999>

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы соотношения понятий «ресоциализация», «социальная адаптация», «социальная реабилитация несовершеннолетних». Имеющиеся в этой части научные исследования не позволяют в полной мере сформировать правильное понимание представленных явлений. В результате изучения Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» и иных нормативных правовых актов автор приходит к выводу о том, что возникают коллизии не только доктринального, но и практического характера, что осложняет формирование у осужденных системы нравственных ценностей и препятствует их возвращению в общество в качестве правопослушных граждан.

**Ключевые слова:** ресоциализация, социальная адаптация, социальная реабилитация, осужденные несовершеннолетние, пробация, исправление

#### Для цитирования

Ефремова И. А. Ресоциализация, социальная адаптация и социальная реабилитация несовершеннолетних: сущность и соотношение понятий // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18(1–4), № 3. С. 304–313. DOI: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.304-313.

## THEORY OF PENAL LAW

Original article

### RESOCIALIZATION, SOCIAL ADAPTATION AND SOCIAL REHABILITATION OF MINORS: THE ESSENCE AND CORRELATION OF CONCEPTS

Irina Alekseevna Efremova<sup>1</sup>

<sup>1</sup> St. Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia, [efremova005@yandex.ru](mailto:efremova005@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0003-0071-1999>

**Abstract.** The article deals with the problems of correlation of the concepts of «resocialization», «social adaptation», «social rehabilitation of minors». The scientific research available in this part does not allow us to fully form a correct understanding of the presented phenomena. As a result of studying the Federal Law «On Probation in the Russian Federation» and other regulatory legal acts, the author comes to the conclusion that conflicts arise not only of a doctrinal, but also of a practical nature, which complicates the formation of a system of moral values among convicts and prevents their return to society as law-abiding citizens.

**Keywords:** resocialization, social adaptation, social rehabilitation, convicted minors, probation, correction

#### For citation

Efremova, I. A. 2023, 'Resocialization, social adaptation and social rehabilitation of minors: the essence and correlation of concepts', *Penal law*, vol. 18(1–4), iss. 3, pp. 304–313, doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.304-313.

Вопросы ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации рассматривали многие ученые. Они обсуждались на научно-практических конференциях [1, с. 148–177; 2, с. 2–4] и в различных научных работах [3, с. 156–164; 4, с. 121–127; 5, с. 294–297; 6, с. 176–194; 7, с. 52–59]. Кроме того, эти понятия закреплены в Федеральном законе «О пробации в Российской Федерации», и их изучение является одним из актуальных направлений диссертационных и иных исследований [8, с. 80–90].

Однако имеющееся в этой части правовое регулирование, особенно в отношении несовершеннолетних, а также теоретические исследования не позволяют в полной мере определиться с сущностью заявленных категорий, поскольку они часто подменяют друг друга либо имеют различное толкование, в связи с чем возникают коллизии как на уровне закона, что затрудняет их правильное восприятие, так и в правовой доктрине [9].

Дефиниция ресоциализации закреплена на законодательном уровне. Так, по п. 5 ст. 5 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» ресоциализация – это комплекс мер социально-экономического, педагогического, правового характера, осуществляемых субъектами профилактики правонарушений в соответствии с их компетенцией и лицами, участвующими в профилактике правонарушений, в целях реинтеграции в общество лиц, освобожденных из учреждений, исполняющих наказания в виде

принудительных работ или лишения свободы, и (или) лиц, которым назначены иные меры уголовно-правового характера. Однако до настоящего времени среди ученых нет единой позиции относительно дефиниции данного явления.

Согласно позиции М. С. Рыбака, ресоциализация представляет собой определенный процесс, направленный на формирование у лиц, отбывающих наказание, жизненной позиции, отвечающей правовым предписаниям Основного Закона страны [10, с. 17]. Существует определение ее и как системы мер различного характера, применяемых к преступнику [11, с. 95].

В целом, по мнению ученых, ресоциализация – комплекс мер, мероприятий. С. Л. Бабаян в предлагаемой дефиниции конкретизирует систему мер, составляющих ресоциализацию: правовых, организационных, социально-экономических, психолого-педагогических, но, оставляя ее открытой, не ограничивается указанием только на одну цель уголовного наказания – исправление, а обозначает их в полном объеме, указывая также в качестве цели ресоциализации оказание содействия лицам, отбывшим наказание, в бытовом и трудовом устройстве [12, с. 13]. Сторонником данного подхода является и К. И. Воронков, определяющий меры, осуществляемые для лиц, отбывших наказание и неспособных возвратиться после его отбытия к правопослушной жизни в общество [13, с. 11]. Однако Е. И. Холостова, в отличие от К. И. Воронкова, обозначает закрытый перечень мероприятий, составляющих ресоциализацию [14, с. 41]. Не конкретизирован перечень мероприятий в дефиниции В. В. Громова и А. С. Крылова [15, с. 37].

Некоторые ученые понимают ресоциализацию как процесс восстановления правового статуса гражданина. По мнению Н. А. Крайновой, ресоциализация – процесс возвращения лица в законопослушное общество, осуществляемый посредством применения к лицу, отбывающему наказание, различных мер с целью его исправления [16, с. 23]. В. А. Уткин отмечает, что ресоциализация представляет собой восстановление у лица, совершившего уголовно наказуемое деяние, позитивных качеств и свойств, делающих его полноценным членом общества [17, с. 75]. Сторонником указанного подхода является и Л. А. Латышева [18, с. 15].

Нередко ученые отождествляют ресоциализацию с социальной адаптацией и понимают ее так:

- процесс восстановления социально полезных связей лица, отбывшего наказание [19, с. 73];
- процесс социальной адаптации осужденного к новым условиям, реализация своего «Я», приобретение нового статуса [20, с. 34];
- процесс «вживания» осужденного, отбывшего наказание, в систему ценностей законопослушного общества [21, с. 47];
- процесс выработки социально приемлемых форм поведения [22, с. 10].

Ученые высказывали также предложение о включении ресоциализации в качестве цели уголовно-исполнительного законодательства вместо цели исправления [10].

Термин «социальная адаптация» определен на законодательном уровне, а также упоминается в ч. 2 ст. 1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ). Так, согласно п. 6 ст. 5 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» это комплекс мероприятий, направленных на оказание лицам, в отношении которых применяется пробация, содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также иной помощи в целях стимулирования правопослушного поведения.

## ТЕОРИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

---

При этом в законодательстве Российской Федерации установлено, что в трудной жизненной ситуации находятся: безнадзорные, беспризорные несовершеннолетние; лица, совершившие уголовно наказуемое деяние и отбывающие наказание, не связанное с лишением свободы; несовершеннолетние, совершившие преступление и подвергнутые принудительным мерам воспитательного воздействия; лица, занимающиеся бродяжничеством, попрошайничеством; иные лица, в том числе прошедшие лечение от алкоголизма и т. д. Однако среди ученых нет единого суждения относительно понятия социальной адаптации.

Нередко социальная адаптация отождествляется и с ресоциализацией или с частью социализации. Ю. М. Антонян под социальной адаптацией предлагает понимать процесс приспособления осужденного к новым условиям, статусу [20, с. 34].

По мнению других ученых, социальная адаптация включает в себя исправление и социализацию личности. Социальная адаптация – сложный процесс, состоящий из стадий подготовки лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, к жизни вне исправительного учреждения и этапа взаимодействия личности с обстановкой вне мест лишения свободы, включающей в себя систему ценностей, приемлемую для законопослушного общества [23, с. 15]. И. В. Шмаров писал, что социальная адаптация – процесс ресоциализации личности, изменение условий проживания и жизнедеятельности личности, восприятие установок, ценностей новой среды [19, с. 15]. Позицию о том, что социальная адаптация – ресоциализация, часть ресоциализации, высказывает и Н. А. Крайнова [16, с. 5, 10]. Наличествует суждение о том, что социальная адаптация – часть процесса социализации, имеющая целью приведение поведения осужденного, носящего отклоняющийся характер в связи с совершением уголовно наказуемого деяния, к поведению, господствующему в определенном обществе (классе, группе) [24, с. 242].

Если с определением термина «ресоциализация» все более или менее понятно, то относительно ресоциализации несовершеннолетних вопрос остается открытым.

В юридической литературе ресоциализация несовершеннолетних рассматривается посредством широкого и узкого подходов. Сторонником широкого подхода является М. Н. Садовникова, понимающая под ресоциализацией государственную систему реагирования на поведение лица, совершившего преступление, представляющую собой целенаправленный процесс, включающий в себя конкретные меры, направленные на образование институтов, реализующих данные меры в отношении несовершеннолетних лиц, совершивших уголовно наказуемое деяние и подвергшихся уголовному преследованию. При этом М. Н. Садовникова отмечает и узкий подход к определению указанного термина, в соответствии с которым ресоциализация несовершеннолетних представляет собой конкретный процесс, осуществляемый для приобретения, восстановления несовершеннолетними осужденными системы ценностей, установок, соответствующих законопослушному обществу [25, с. 15].

Е. Ю. Леонова в широком смысле под ресоциализацией несовершеннолетних понимает часть процесса десоциализации, возникающей у несовершеннолетних в различном возрасте и в различных экстремальных ситуациях, нетипичных условиях, требующих освоения ценностей, установок, отличных от тех, которыми обладает несовершеннолетний. В узком смысле исследуемый термин означает преодоление десоциализации в различных формах проявления [26, с. 12].

Одни ученые склонны к мнению о том, что ресоциализация несовершеннолетних представляет собой педагогически ориентированную комплексную систему воздей-

ствия на несовершеннолетних правонарушителей. Как правило, она направлена на их исправление и включение в законопослушное общество после отбытия уголовного наказания, связанного с лишением свободы [27, с. 117]; на восстановление личного и социального статуса, индивидуальной и общественной ценности, нарушенных функций организма, трудоспособности, позволяющее успешно включиться в жизнь после освобождения несовершеннолетнего из мест лишения свободы [28, с. 10].

По мнению других исследователей, ресоциализация несовершеннолетних – это процесс. Э. В. Леус и А. Г. Соловьева указывают на то, что ресоциализация несовершеннолетних представляет собой процесс изменения личности несовершеннолетних, их системы ценностей и установок, формирование новой системы ценностей и установок, соответствующих законопослушным гражданам, а также способности саморегуляции поведения, которое было бы приемлемым для законопослушного общества [29, с. 88].

Третьи считают, что ресоциализация несовершеннолетних – это одновременно процесс и результат. Ресоциализация несовершеннолетних – процесс, направленный на достижение определенного результата, порожденный определенными причинами и условиями, управляемый, он же – результат формирования и усвоения личностью социальных норм, ценностей и установок законопослушного общества, утраченных несовершеннолетним в связи с десоциализацией, в том числе вследствие нахождения его в местах лишения свободы при привлечении к уголовной ответственности за совершение уголовно-наказуемого деяния [30, с. 12].

В соответствии с суждением В. В. Зритнева, изучаемый термин рассматривается применительно к несовершеннолетним лицам, нарушившим правовой запрет, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы: это, с одной стороны, процесс, в ходе которого личность несовершеннолетнего правонарушителя взаимодействует с обществом, а также воздействие на личность несовершеннолетнего правонарушителя посредством определенных мер, предпринимаемых различными субъектами и участниками. Указанное воздействие осуществляется на протяжении всего времени привлечения несовершеннолетнего к ответственности и исполнения назначенного наказания. С другой стороны – результат этого процесса: восстановление несовершеннолетнего в качестве социализированного члена общества и т. д. [31, с. 10].

Существует легальная дефиниция и социальной реабилитации: в соответствии с п. 7 ст. 5 Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» это комплекс мероприятий по восстановлению утраченных социальных связей и функций лицами, в отношении которых применяется пробация. Указанное распространяется и на несовершеннолетних. Социальная реабилитация включает в себя разнообразные мероприятия, направленные на восстановление несовершеннолетними лицами социальных связей и функций, которые были ими утрачены в связи с различными обстоятельствами (например, с употреблением наркотических средств, психотропных веществ и т. д.).

Порядок социальной реабилитации определен законодателем в Федеральном законе «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

Термином «реабилитация» законодатель оперирует и в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (УПК РФ), понимая под ним процесс восстановления прав и свобод лица, подвергнутого уголовному преследованию незаконно, при отсутствии оснований его осуществления, а также процесс возмещения вреда, причиненного незаконным уголовным преследованием лица (п. 34 ст. 5 УПК РФ). Реабилитированный – лицо, имеющее в соответствии с УПК РФ право на возмещение вреда в связи с вышеу-

## ТЕОРИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

---

помянутым (п. 35 ст. 5 УПК РФ). Сущностью представленной категории выступает восстановление несправедливо ущемленного правового и социального статуса, доброго имени, репутации.

Однако среди ученых нет единого понимания социальной реабилитации. Одни под социальной реабилитацией подразумевают систему мероприятий, направленных на восстановление способности к социальному функционированию определенных лиц дезадаптивного населения [30, с. 245], другие – комплекс мер, направленных на восстановление утраченных социальных связей и отношений, потеря которых произошла вследствие нарушения здоровья, изменения социального статуса [33, с. 147]. Понятие реабилитации имеет свои особенности в зависимости от области его использования: педагогика, психология, право, медицина и др.

Исходя из изложенного можно констатировать, что назрела необходимость глубокого изучения обозначенных явлений, поскольку рассматриваемый категориальный аппарат на сегодняшний день имеет существенные недостатки как на уровне правового регулирования, так и в правовой доктрине. Отсутствие единого универсального подхода к толкованию терминов «ресоциализация» «социальная адаптация», «ресоциализация несовершеннолетних», «социальная реабилитация» приводит к неверному определению их сущности, что может порождать проблемы на практике.

### Список источников

1. Мацкевич И. М., Скиба А. П. Круглый стол о проблемах мониторинга закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // *Союз криминалистов и криминологов*. 2019. № 3. С. 148–177.
2. Рыжов Р. С., Мачкасов А. И. О проведении III Международной научно-практической конференции «Роль духовенства в ресоциализации и социальной адаптации осужденных в местах лишения свободы и после освобождения» // *Ведомости уголовно-исполнительной системы*. 2015. № 12(163). С. 2–4.
3. Адоевская О. А. Подготовка осужденных к освобождению от отбывания наказания как механизм ресоциализации и реального включения их в гражданское общество // *Уголовно-исполнительное право*. 2019. Т. 14(1–4), № 2. С. 156–164.
4. Варыгин А. Н., Ефремова И. А. Формы и средства исправления осужденных // *Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В. В. Лукьянова*. 2023. № 2(95). С. 121–127.
5. Нистратова И. С. Актуальные вопросы исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних, больных социально значимыми заболеваниями // *Уголовно-исполнительное право*. 2017. Т. 12(1–4), № 3. С. 294–297.
6. Скиба А. П., Малолеткина Н. С. Законопроект «О пробации в Российской Федерации»: некоторые аспекты обсуждения в 2021–2022 годах // *Уголовно-исполнительное право*. 2022. Т. 17(1–4), № 2. С. 176–194.
7. Скоморох О. А., Самарин В. А. Роль религиозных организаций в системе пробации осужденных в Федеральном законе «О пробации в Российской Федерации» // *Уголовно-исполнительное право*. 2023. Т. 18(1–4), № 1. С. 52–59.
8. Скиба А. П., Малолеткина Н. С. Закон «О пробации в Российской Федерации» как предпосылка дальнейшего развития уголовно-исполнительного права // *Вестник Кузбасского института*. 2023. № 1(54). С. 80–90.

9. Коллизии законодательства России и ряда стран (краткий научный комментарий) : монография / под общ. ред. А. А. Крымова; под науч. ред. А. П. Скибы. 3-е изд., испр. и доп. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2018. 407 с.

10. Рыбак М. С. Ресоциализация осужденных к лишению свободы: проблемы теории и практики : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2001. 58 с.

11. Писарев В. Б., Бриллиантов А. В. Некоторые проблемы системы ресоциализации осужденных // Применение наказаний, не связанных с лишением свободы. М. : ВНИИ МВД СССР, 1989. С. 95–105.

12. Бабаян С. Л. К вопросу о постпенитенциарной ресоциализации // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2016. № 4(36). С. 13–19.

13. Воронков К. И. Институт ресоциализации в структуре социальной функции государства (историко-теоретический и сравнительно-правовой аспекты) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2021. 30 с.

14. Социальная работа: теория и практика / под ред. Е. И. Холостовой. М. : ИНФРА-М, 2002. 427 с.

15. Громов В. В., Крылов А. С. Социальные связи в процессе социализации осужденных // Применение наказаний, не связанных с лишением свободы. М. : ВНИИ МВД СССР, 1989. С. 37–45.

16. Крайнова Н. А. Проблемы ресоциализации неоднократно судимых лиц : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2002. 23 с.

17. Уткин В. А. Ресоциализация освобождаемых от наказания: история и современность // Уголовная юстиция. 2014. № 1(3). С. 75–80.

18. Латышева Л. А. Проблемы ресоциализации осужденных: уголовно-исполнительный и криминологический аспекты : монография. Вологда : ВИПЭ ФСИН России, 2017. 118 с.

19. Шмаров И. В. Предупреждение преступлений среди освобожденных от наказания: проблема социальной адаптации. М. : Юридическая литература, 1974. 136 с.

20. Антонян Ю. М. Взаимодействие личности преступника и социальной среды // Вопросы борьбы с рецидивной преступностью. 1979. № 30. С. 27–38.

21. Трубников В. М. Социальная адаптация освобожденных от наказания: правовой и социально-психологический анализ : дис. ... д-ра юрид. наук. Харьков, 1991. 519 с.

22. Баранов Ю. В. Ресоциализация осужденных к лишению свободы и освобожденных от этого наказания: теоретико-методологические и правовые основы : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2008. 37 с.

23. Дибиров М. Т. Проблемы социальной адаптации лиц, освобожденных из исправительных учреждений : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2006. 211 с.

24. Большая советская энциклопедия / под ред. С. И. Вавилова М. : Советская энциклопедия, 1976. 648 с.

25. Садовникова М. Н. Ресоциализация несовершеннолетних осужденных (по материалам Восточной Сибири) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2011. 30 с.

26. Леонова Е. Ю. Ресоциализация осужденных в образовательном пространстве школы : дис. ... канд. социол. наук. Тюмень, 2013. 184 с.

27. Зарипов З. С., Прысь И. Е. Новые подходы к ресоциализации личности осужденного несовершеннолетнего // Цели и средства уголовной и уголовно-исполнительной политики в отношении несовершеннолетних : материалы Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. Вологда : ВИПЭ ФСИН России, 2010. Ч. 2. С. 108–117.

ТЕОРИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

---

28. Пайзулаева Б. А. Ресоциализация несовершеннолетних осужденных в пенитенциарных учреждениях : дис. ... канд. педагог. наук. Махачкала, 2011. 148 с.
29. Леус Э. В., Соловьева А. Г. Адаптационные технологии ресоциализации несовершеннолетних осужденных // Психология и право. 2012. № 3. С. 88–98.
30. Ковтученко Л. В. Концепция ресоциализации несовершеннолетних осужденных в педагогической среде в воспитательной колонии : дис. ... д-ра педагог. наук. Воронеж, 2018. 430 с.
31. Зритнев В. В. Ресоциализация несовершеннолетних правонарушителей, не изолированных от общества, частными социальными институтами : дис. ... канд. социол. наук. Ставрополь, 2008. 190 с.
32. Словарь-справочник по социальной работе / под ред. Е. И. Холостовой. М. : Юрист, 1997. 417 с.
33. Фирсов М. В. Технология социальной работы. М. : Академический проект, 2007. 432 с.

**References**

1. Mackevich, I. M. & Skiba, A. P. 2019, 'Round table on the problems of monitoring the law "On the basics of the system of crime prevention in the Russian Federation"', *The Union of Criminologists and Criminologists*, iss. 3, pp. 148–177.
2. Ryzhov, R. S. & Machkasov, A. I. 2015, 'Oconducting the III International Scientific and Practical Conference "The role of the clergy in the re-socialization and social adaptation of convicts in places of deprivation of liberty and after release"', *Vedomosti of the penal system*, iss. 12(163), pp. 2–4.
3. Adoevskaja, O. A. 2019, 'Preparation of convicts for release from serving their sentence as a mechanism of re-socialization and their real inclusion in civil society', *Penal law*, vol. 14(1–4), iss. 2, pp. 156–164.
4. Varygin, A. N. & Efremova, I. A. 2023, 'Forms and means of correction of convicts', *Scientific Bulletin of the Orel Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. V. Lukyanov*, iss. 2(95), pp. 121–127.
5. Nistratova, I. S. 2017, 'Topical issues of execution of punishment in the form of deprivation of liberty in relation to minors with socially significant diseases', *Penal law*, vol. 12(1–4), iss. 3, pp. 294–297.
6. Skiba, A. P. & Maloletkina, N. S. 2022, 'Draft law "On Probation in the Russian Federation": some aspects of discussion in 2021–2022', *Penal law*, vol. 17(1–4), iss. 2, pp. 176–194.
7. Skomoroh, O. A. & Samarin, V. A. 2023, 'The role of religious organizations in the probation system of Convicts in the Federal Law "On Probation in the Russian Federation"', *Penal law*, vol. 18(1–4), iss. 1, pp. 52–59.
8. Skiba, A. P. & Maloletkina, N. S. 2023, 'The Law "On Probation in the Russian Federation" as a prerequisite for the further development of penal enforcement law', *Bulletin of the Kuzbass Institute*, iss. 1(54), pp. 80–90.
9. Krymov, A. A. & Skiba, A. P. (eds) 2018, *Conflicts between the legislation of Russia and a number of countries (a brief scientific commentary): monograph*, 3<sup>rd</sup> edn, JuNITI-DANA, Moscow.
10. Rybak, M. S. 2001, *Resocialization of prisoners sentenced to imprisonment: problems of theory and practice: PhD thesis (Law)*, Саратов.
11. Pisarev, V. B. & Brilliantov, A. V. 1989, 'Some problems of the convicts' resocialization system, in *The application of non-custodial punishments*, pp. 95–105, Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the USSR, Moscow.

12. Babajan, S. L. 2016, 'On the issue of post-penitentiary resocialization', *Bulletin of the Institute: crime, punishment, correction*, iss. 4(36), pp. 13–19.
13. Voronkov, K. I. 2021, *The Institute of resocialization in the structure of the social function of the state (historical-theoretical and comparative-legal aspects): PhD thesis (Law)*, Nizhny Novgorod.
14. Holostova, E. I. 2002, *Social work: theory and practice*, INFRA-M, Moscow.
15. Gromov, V. V. & Krylov, A. S. 1989, 'Social ties in the process of socialization of convicts', in *The application of non-custodial punishments*, pp. 37–45, Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the USSR, Moscow.
16. Krajnova, N. A. 2002, *Problems of re-socialization of repeatedly convicted persons: PhD thesis (Law)*, Vladivostok.
17. Utkin, V. A. 2014, 'Resocialization of those released from punishment: History and Modernity', *Criminal Justice*, iss. 1(3), pp. 75–80.
18. Latysheva, L. A. 2017, *Problems of resocialization of convicts: penal enforcement and criminological aspects: monograph*, VIPE of the FPS of Russia, Vologda.
19. Shmarov, I. V. 1974, *Prevention of crimes among those released from punishment: the problem of social adaptation*, Legal literature, Moscow.
20. Antonjan, Ju. M. 1979, 'Interaction of the criminal's personality and the social environment', *Issues of combating recidivism*, iss. 30, pp. 27–38.
21. Trubnikov, V. M. 1991, *Social adaptation of those released from punishment: legal and socio-psychological analysis: Sc.D thesis (Law)*, Har'kov.
22. Baranov, Ju. V. 2008, *Resocialization of those sentenced to imprisonment and those released from this punishment: theoretical, methodological and legal foundations: Sc.D thesis (Law)*, Moscow.
23. Dibirov, M. T. 2006, *Problems of social adaptation of persons released from correctional institutions: PhD thesis (Law)*, Rjazan'.
24. Vavilov, S. I. (ed.) 1976, *The Great Soviet Encyclopedia, the Soviet Encyclopedia*, Moscow.
25. Sadovnikova, M. N. 2011, *Resocialization of juvenile convicts (based on the materials of Eastern Siberia): PhD thesis (Law)*, Vladivostok.
26. Leonova, E. Ju. 2013, *Resocialization of convicts in the educational space of the school: PhD thesis (Sociology)*, Tjumen'.
27. Zaripov, Z. S. & Prys', I. E. 2010, 'New approaches to the resocialization of the personality of a convicted minor', in *Goals and Means of criminal and Penal enforcement Policy in relation to minors: Materials of the International Scientific and Practical Conference*, in 2 vols, vol. 2, pp. 108–117, VIPE of the FPS of Russia, Vologda.
28. Pajzulaeva, B. A. 2011, *Re-socialization of juvenile convicts in penitentiary institutions: PhD thesis (Pedagogy)*, Mahachkala.
29. Leus, Je. V. & Solov'eva, A. G. 2012, 'Adaptive technologies for the re-socialization of juvenile convicts', *Psychology and Law*, iss. 3, pp. 88–98.
30. Kovtuchenko, L. V. 2018, *The concept of re-socialization of juvenile convicts in the pedagogical environment in an educational colony: Sc.D thesis (Pedagogy)*, Voronezh.
31. Zritnev, V. V. 2008, *Re-socialization of juvenile offenders not isolated from society by private social institutions: PhD thesis (Sociology)*, Stavropol'.
32. Holostova, E. I. (ed.) 1997, *Dictionary-reference book on social work*, Lawyer, Moscow.
33. Firsov, M. V. 2007, *Social Work technology*, Academic project, Moscow.

**Сведения об авторе**

**И. А. Ефремова** – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права и криминологии.

**Information about the author**

**I. A. Efremova** – Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Criminal and Criminology.

**Примечание**

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 10.06.2023; одобрена после рецензирования 17.07.2023; принята к публикации 18.08.2023.

The article was submitted 10.06.2023; approved after reviewing 17.07.2023; accepted for publication 18.08.2023.

Научная статья

УДК 343.82

doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).2.314-319

## ИНСТИТУТ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ БЕЗ КОНВОЯ ИЛИ СОПРОВОЖДЕНИЯ КАК ОБЪЕКТ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Геннадий Юрьевич Лесников<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> НИИ ФСИН России, г. Москва, Россия, [lesnikov07@gmail.com](mailto:lesnikov07@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0002-0102-4907>

<sup>2</sup> Российский государственный гуманитарный университет

**Аннотация.** В статье на основе норм, регулирующих предоставление права передвижения без конвоя или сопровождения осужденным к лишению свободы, обосновывается вывод о том, что данный комплекс в своей совокупности образует самостоятельный институт уголовно-исполнительного права. Рассматриваются правоотношения, возникающие в ходе реализации данного института. Обращается внимание на кондициональную связь между институтом предоставления права передвижения без конвоя и институтом лишения свободы. Сделан вывод о необходимости совершенствования процедуры отбора и проверки кандидатов с целью предоставления им данного права, а также выработки специально-криминологических мер воздействия на них.

**Ключевые слова:** институт уголовно-исполнительного права, лишение свободы, право передвижения без конвоя или сопровождения

### Для цитирования

Лесников Г. Ю. Институт передвижения осужденных к лишению свободы без конвоя или сопровождения как объект профилактического воздействия // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18(1–4), № 3. С. 314–319. DOI: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.314-319.

Original article

## THE INSTITUTE OF MOVEMENT OF PERSONS SENTENCED TO IMPRISONMENT WITHOUT ESCORT OR ESCORT AS AN OBJECT OF PREVENTIVE ACTION

Gennadij Jur'evich Lesnikov<sup>1, 2</sup>

<sup>1</sup> Research Institute of the FPS of Russia, Moscow, Russia, [lesnikov07@gmail.com](mailto:lesnikov07@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0002-0102-4907>

<sup>2</sup> Russian State University for the Humanities

**Abstract.** Based on the norms regulating the granting of the right of movement without escort or escort to persons sentenced to imprisonment, the article substantiates the conclusion that this complex in its entirety forms an independent institution of penal enforcement law. Legal relations arising during the implementation of this institution are considered. Attention is drawn to the conditional relationship between the institution of granting the right to travel without escort and the institution of deprivation of liberty. It is concluded that it is necessary to improve the procedure for selecting and verifying candidates in order to grant them this right, as well as to develop special criminological measures to influence them.

**Keywords:** institute of penal enforcement law, deprivation of liberty, the right to travel without escort or escort

### For citation

Lesnikov, G. Ju. 2023, 'The Institute of movement of persons sentenced to imprisonment without escort or escort as an object of preventive action', *Penal law*, vol. 18(1–4), iss. 2, pp. 314–319, doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.314-319.

Система отношений, складывающаяся в процессе и по поводу исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы, многогранна. Возникающие во время генезиса данных отношений потребности и интересы формируют необходимость их правового урегулирования. Одна из таких потребностей – необходимость поддержания надлежащего функционирования мест, исполняющих наказания в виде лишения свободы, в процессе исполнения уголовных наказаний. Данную потребность можно обозначить как хозяйственную необходимость.

Наличие объективной необходимости в обеспечении хозяйственных нужд исправительных учреждений обусловило создание такого института уголовно-исполнительного права, как передвижение осужденных к лишению свободы без конвоя или сопровождения. Общественные отношения, складывающиеся в процессе нахождения осужденных к лишению свободы за пределами охраняемого периметра исправительных учреждений, создают ту необходимую базу, которую можно считать предметом рассматриваемого института. Данные общественные отношения порождаются особенностями субъектов (осужденные к лишению свободы).

Возникающая потребность в хозяйственном обслуживании исправительного учреждения, с одной стороны, и специфика правового статуса осужденных к лишению

свободы – с другой, породили некое социальное противоречие, которое возможно разрешить только посредством правового регулирования. Стоит согласиться с мнением В. Д. Филимонова и О. В. Филимонова, которые указывают на то, что правовые нормы являются исходным фундаментом в системе правового регулирования, который придает правовому регулированию динамический характер, и, что немаловажно, особую важность правовые нормы приобретают в том случае, когда они объединены в юридический институт [1, с. 20].

Основой правового регулирования уголовно-исполнительных отношений является кодифицированное уголовно-исполнительное законодательство, которое выступает в качестве основного источника и выполняет регулятивно-охранительную функцию. Стоит отметить, что в теории права нет единой позиции по вопросу выполняемых данным законодательством функций, хотя можно однозначно утверждать, что передвижение осужденных без конвоя или сопровождения, являясь институтом уголовно-исполнительного права, находит свое отражение в нормах уголовно-исполнительного законодательства, а именно в ст. 96 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ).

Порядок передвижения без конвоя или сопровождения, использование труда, особые условия размещения данных осужденных и другие элементы рассматриваемых общественных отношений образуют то социальное явление, которое обладает качественно новым содержанием, что позволяет говорить (в рамках рассмотрения ст. 96 УИК РФ) о самостоятельном юридическом институте. Как и в любом юридическом институте, нормативно- правовое регулирование института бесконвойного передвижения не ограничивается одной нормой. Так, ч. 5 ст. 96 УИК РФ, являясь *blanket norm of law*, отсылает к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений, предусмотренных приложением 2 к приказу Минюста России от 4 июля 2022 г. № 110 (далее – Правила), которые, как верно отмечает П. В. Тепляшин, отражают процесс оптимизации правового регулирования в сфере исполнения уголовных наказаний [2, с. 92]. Закрепленные в Правилах нормы, касающиеся поведения осужденных за пределами исправительных учреждений, выполняют регулятивную функцию. Именно они определяют правовое ориентирование субъектов с помощью конкретизации правил поведения. Закрепление вопросов регулирования передвижения осужденных без конвоя или сопровождения в УИК РФ, Правилах, а также в некоторых ведомственных нормативно-правовых актах с грифом «Для служебного пользования» говорит о комплексном характере регулирования рассматриваемых правоотношений, что характерно для всех институтов права.

Стоит отметить, что наличие нормативного правового регулирования вопроса предоставления права передвижения без конвоя или сопровождения само по себе не порождает правоотношений, а говорит лишь о том, что в случае хозяйственной необходимости администрация исправительного учреждения при соблюдении всех запретов и ограничений, устанавливаемых ст. 96 УИК РФ, может принять решение о предоставлении права передвижения без конвоя или сопровождения конкретному осужденному. Только принятое решение, закрепленное в установленном порядке, будет являться юридическим фактом, порождающим правоотношения, которые, в свою очередь, активируют регулирующую функцию права.

Данные правоотношения будут состоять из нескольких элементов: 1) субъектов правоотношений (осужденные к лишению свободы, с одной стороны, и администрация исправительного учреждения – с другой); 2) объекта правоотношения – предоставление

## ТЕОРИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

---

права выхода за пределы исправительного учреждения с целью выполнения определенного вида работ; 3) взаимных прав и обязанностей сторон – соблюдение маршрута передвижения, проживание в отдельном от основной массы осужденных помещении и др. Данные элементы в совокупности образуют материальную основу рассматриваемого института.

Можно резюмировать, что объективно существующая потребность в хозяйственном обслуживании учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы, обусловила необходимость создания комплекса норм, образующих в своей совокупности институт передвижения осужденных к лишению свободы без конвоя или сопровождения. Именно эта необходимость выступает в роли условия возникновения новых социальных связей между администрацией исправительного учреждения и осужденными к лишению свободы.

Обращаясь к юридической природе общественных отношений, возникающих в процессе предоставления права передвижения без конвоя или сопровождения, отметим, что они являются частью общей системы, которая находит свое отражение в институте исполнения и отбывании наказания в виде лишения свободы. Между частью и целым имеется тесная взаимосвязь. Так, наряду с индивидуальными правами и обязанностями, связанными со спецификой правового статуса осужденного, пользующегося правом передвижения без конвоя или сопровождения, на него распространяются общие правила поведения, касаемые всех осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Между данными институтами имеется кондициональная взаимосвязь, согласно которой реализация требований одного института является необходимым условием для реализации требований другого института [1, с. 213].

Стоит отметить противоречивую сущность предоставляемых прав осужденным-бесконвойникам: одновременно с правом выхода за пределы исправительного учреждения у осужденного автоматически появляется ряд обязанностей (например, соблюдать маршрут движения, своевременно возвращаться после работы на объект проживания) – дополнительные права формируют дополнительные обязанности.

Как и любому другому институту права, институту передвижения осужденных без конвоя или сопровождения присущи санкции за невыполнение предписанных законом требований. Так, согласно ч. 6 ст. 96 УИК РФ в случае нарушения осужденным Правил предусмотрена отмена права передвижения без конвоя или сопровождения. Осознавая риски предоставления данного права осужденным к лишению свободы, законодатель предусмотрел профилактические мероприятия, к которым можно отнести запреты и ограничения, связанные с предоставлением данного права, а также требование (sic) отдельного размещения данной категории осужденных.

Акцентирование внимания на таком требовании законодателя (ч. 4 ст. 96 УИК РФ), как отдельное размещение данной категории осужденных, не является тривиальным. Ведь институт передвижения осужденных без конвоя или сопровождения является институтом уголовно-исполнительного права, и он непосредственно корреспондирует цели, стоящей перед уголовно-исполнительным законодательством, а именно – предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Для этого необходимо эффективное использование средств исправления, предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством. В данном контексте стоит согласиться с позицией А. П. Скибы, который справедливо указывает на то, что при применении средств исправления необходимо учитывать дополнительные особенности

осужденных [3, с. 98–99], к которым, безусловно, относится особый правовой статус осужденного-бесконвойника.

Кроме средств исправления, для достижения данной цели законодателем был предусмотрен ряд профилактических фильтров разного порядка. Во-первых, установлены запреты и ограничения, касаемые потенциальных кандидатов из числа осужденных. Во-вторых, отдельно содержится рассматриваемая категория осужденных от основной массы осужденных. Это сделано в первую очередь для ограничения криминогенного воздействия на осужденных, которым предоставлено право передвижения без конвоя или сопровождения.

Приходится констатировать, что в настоящее время в уголовно-исполнительной системе имеются случаи несоблюдения отдельных положений данного института. Некоторые из этих нарушений имеют объективную природу детерминации. Так, сложно не согласиться с тем фактом, что в условиях отрядного проживания осужденных, а также устаревшей архитектуры многих исправительных учреждений практически нереально добиться должной изоляции осужденных-бесконвойников от основной массы осужденных. Другие нарушения связаны с халатностью или личной заинтересованностью правоприменителя. Например, Генеральной прокуратурой Российской Федерации были выявлены факты предоставления права передвижения без конвоя или сопровождения осужденному за совершение особо тяжкого преступления, что напрямую противоречит ч. 2. ст. 96 УИК РФ<sup>1</sup>.

Таким образом, выявление случаев нарушения законодательства, а также совершения со стороны осужденных-бесконвойников правонарушений (под которыми автор подразумевает в том числе преступления) [4] позволяет прийти к выводу о том, что данный институт необходимо рассматривать как самостоятельный объект профилактического воздействия. Требуется совершенствование процедуры отбора и проверки кандидатов, а также оптимизация разработки специально-криминологических мер воздействия на данную категорию осужденных с целью недопущения совершения с их стороны правонарушений. Предоставление права передвижения без конвоя или сопровождения должно не только быть направлено на обеспечение хозяйственных нужд учреждений, исполняющих наказания, но и способствовать достижению основной цели наказания в виде лишения свободы – исправлению осужденных.

#### Список источников

1. Филимонов В. Д., Филимонов О. В. Институт права. Институт уголовного права. Институт уголовно-исполнительного права. М. : Юриспруденция, 2014. 256 с.
2. Тепляшин П. В. Правила внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации 2022: структура, содержание, критика // Вестник Кузбасского института. 2023. № 1(54). С. 91–97.
3. Скиба А. П., Родионов А. В., Малолеткина Н. С. Средства исправления осужденных и их индивидуальные особенности: некоторые теоретические и правовые проблемы взаимосвязи // Союз криминалистов и криминологов. 2020. № 2. С. 95–101.
4. Черемин Н. В. Правонарушения, совершаемые осужденными, пользующимися правом передвижения без конвоя (криминологический аспект) // V Международный пе-

<sup>1</sup> См.: Представление Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 16 февраля 2023 г. исх-17-14-2023 «Об устранении нарушений законодательства в деятельности учреждений и территориального органа уголовно-исполнительной системы в Смоленской области».

## ТЕОРИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

---

нитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (приуроченный к проведению в 2021 г. в Российской Федерации Года науки и технологий) : сб. тез. выступ. и докл. участников : в 9 т. Рязань : Академия ФСИН России, 2021. Т. 2. Ч. 2 : Материалы международных научно-практических конференций. С. 481–485.

### References

1. Filimonov, V. D. & Filimonov, O. V. 2014, *Institute of Law, Institute of Criminal Law, Institute of Penal Enforcement Law*, Jurisprudence, Moscow.
2. Teplyashin, P. V. 2023, 'Internal regulations of institutions of the penal system of the Russian Federation 2022: structure, content, criticism', *Bulletin of the Kuzbass Institute*, iss. 1(54), pp. 91–97.
3. Skiba, A. P., Rodionov, A. V. & Maloletkina, N. S. 2020, 'Means of correction of convicts and their individual characteristics: some theoretical and legal problems of interrelation', *Union of Criminologists and Criminologists*, iss. 2, pp. 95–101.
4. Cheremin, N. V. 2021, 'Offenses committed by convicts using the right to travel without an escort (criminological aspect)', in *The V International Penitentiary Forum "Crime, Punishment, Correction" (timed to coincide with the Year of Science and Technology in the Russian Federation in 2021): collection of abstracts of speeches and reports of participants*, in 9 vols, vol. 2, Materials of international scientific and practical conferences, part 2, pp. 481–485, Academy of the FPS of Russia, Ryazan.

### Сведения об авторе

**Г. Ю. Лесников** – доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник (НИИ ФСИН России); профессор кафедры уголовного права и процесса (Российский государственный гуманитарный университет).

### Information about the author

**G. Ju. Lesnikov** – Doctor of Law, Professor, Chief Researcher; Professor of the Department of Criminal Law and Procedure.

### Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 13.05.2023; одобрена после рецензирования 17.07.2023; принята к публикации 18.08.2023.

The article was submitted 13.05.2023; approved after reviewing 17.07.2023; accepted for publication 18.08.2023.

## УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО В УСЛОВИЯХ СТИХИЙНОГО БЕДСТВИЯ, ЧРЕЗВЫЧАЙНОГО ИЛИ ВОЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ

Научная статья

УДК 343.847

doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.320-325

### ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ, ОТБЫВАЮЩИХ ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ И ИСПРАВИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ, В ЭКСТРАОРДИНАРНЫХ УСЛОВИЯХ

Вячеслав Борисович Шабанов<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь, [lawcrim@bsu.by](mailto:lawcrim@bsu.by)

**Аннотация.** В статье рассматриваются обстоятельства, которые могут влиять на порядок исполнения и условия отбывания обязательных и исправительных работ. Анализируются российские нормативные правовые акты, изменяющие общий статус граждан в случае возникновения чрезвычайных ситуаций, введения чрезвычайного или военного положения. Актуализируются некоторые предложения по изменению уголовно-исполнительного законодательства в случае перевода организаций независимо от организационно-правовой формы в особый режим функционирования, определяющий круг обязанностей осужденных, отбывающих обязательные и исправительные работы, препятствующие по объективным причинам исполнению обязанностей для соответствующего вида наказания.

**Ключевые слова:** обязательные работы, исправительные работы, экстраординарные условия, режим особых условий, чрезвычайная ситуация, чрезвычайное положение, военное положение, отсрочка от отбывания наказания, правовое положение осужденных

#### Для цитирования

Шабанов В. Б. Особенности правового положения осужденных, отбывающих обязательные и исправительные работы, в экстраординарных условиях // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18(1–4), № 3. С. 320–325. DOI: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.320-325.

## PENAL ENFORCEMENT LAW IN THE CONDITIONS OF A NATURAL DISASTER, STATE OF EMERGENCY OR MARTIAL LAW

Original article

### FEATURES OF THE LEGAL STATUS OF CONVICTS SERVING COMPULSORY AND CORRECTIONAL LABOR IN EXTRAORDINARY CONDITIONS

Vjacheslav Borisovich Shabanov<sup>1</sup>

1 Belarusian State University, Minsk, Belarus, [lawcrim@bsu.by](mailto:lawcrim@bsu.by)

**Abstract.** The article discusses the circumstances that may affect the order of execution and conditions of serving compulsory and correctional labor. The article analyzes Russian regulatory legal acts that change the general status of citizens in the event of emergencies, the introduction of an emergency or martial law. Some proposals are being updated to change the penal enforcement legislation in the case of the transfer of organizations, regardless of their organizational and legal form, to a special mode of functioning that defines the range of duties of convicts serving mandatory and correctional labor that, for objective reasons, prevent the performance of duties for the appropriate type of punishment.

**Keywords:** compulsory labor, correctional labor, extraordinary conditions, special conditions regime, emergency situation, state of emergency, martial law, postponement from serving a sentence, legal status of convicts

#### For citation

Shabanov, V. B. 2023, 'Features of the legal status of convicts serving compulsory and correctional labor in extraordinary conditions', *Penal law*, vol. 18(1–4), iss. 3, pp. 320–325, doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.320-325.

Юридическая литература до сих пор не содержит однозначного понимания термина «правовое положение». Дискуссионным остается вопрос соотношения и установления содержательной стороны понятий «правовой статус» и «правовое положение» личности. Большинство ученых воспринимают приведенные юридические категории как равноценные по содержанию. В. М. Баранов отмечает, что нет оснований расценивать данные понятия как самостоятельные категории, ибо они не имеют ни теоретической ценности, ни практической значимости. Подобный подход отличается определенной искусственностью и объясняется, как правило, стремлением ученых пополнить содержание теоретических разработок в этой сфере [1, с. 56]. Как отмечает В. И. Селиверстов, правовое положение лиц, отбывающих наказание, основывается на общем статусе граждан России и определяется правовыми нормами, установленными для отбывания уголовного наказания [2, с. 112]. Права осужденных в исправительных учреждениях неоднократно становились предметом исследования и систематически оказываются в поле зрения правозащитных организаций.

В теории права принято выделять общий, специальный, или родовой, особенный, или видовой, и индивидуальный правовые статусы. В связи с этим различают общегражданские и специальные права осужденных. К общегражданским правам осужденных Ю. А. Кашуба относит право на жизнь и здоровье, личную безопасность и неприкосновенность, судебную защиту, юридическую и психологическую помощь и пр. [3, с. 87–91], а специальные права осужденных различаются в зависимости от наказания. Применительно к лишению свободы это право на свидания, получение посылок, переписку и т. д. [3, с. 112–116].

Главной особенностью правового положения осужденных можно считать такие его составные элементы, как (специфические) права, законные интересы и обязанности. С учетом построения по принципу пандектной системы права обязанности и законные интересы осужденных изложены в Общей части УИК РФ. В нашей статье основной акцент делается на правовых средствах и способах, влияющих на правовое положение осужденных, отбывающих наказания, не связанные с изоляцией от общества, в случае возникновения экстраординарных обстоятельств (в юридической литературе условия стихийного бедствия, введения чрезвычайного или военного положения обычно называют экстремальными [4, с. 20–21]). Таким образом, последовательному анализу будет подлежать изменение прав, обязанностей, законных интересов и правовых ограничений осужденных в случае возникновения стихийного бедствия, введения чрезвычайного, военного положения и проведения контртеррористической операции в местах отбывания наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества. В связи с этим представляется возможным согласиться с утверждением о том, что режим особых условий – это специальный порядок регулирования деятельности учреждений, исполняющих уголовные наказания, который вносит определенные корректировки в ординарное правовое регулирование, влечет за собой изменение порядка исполнения и условий отбывания уголовных наказаний. Режим особых условий представляет собой комплекс правовых средств, способов и методов, создающих определенную степень благоприятности или неблагоприятности удовлетворения интересов участников уголовно-исполнительных правоотношений в целях обеспечения безопасности и поддержания ординарного порядка исполнения и условий отбывания уголовных наказаний. Механизм правового регулирования подвергается существенному изменению, на смену дозволениям приходят обязанности и запреты, сужается сфера дозволенного поведения, диспозитивный метод сменяется императивным, в то же время расширяется сфера индивидуального правового регулирования, позволяющая гибко и своевременно стимулировать достижение общественно полезного результата [5, с. 310].

Наказанием, исполняемым учреждениями уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, с самым низким уровнем уголовной репрессии, возможно, являются обязательные работы [6, с. 87–93; 7, с. 233–239; 8, с. 264–272]. На осужденных в свободное от основной работы или учебы время возлагается обязанность выполнять общественно полезные работы в местах, определяемых органами местного самоуправления. Необходимо отметить, что в рамках УИК РФ основаниями для отсрочки исполнения отбывания наказания являются тяжелая болезнь, инвалидность первой группы и беременность, что вполне согласуется с положениями УК РФ. Вместе с тем возникновение чрезвычайной ситуации, введение чрезвычайного или военного положения могут потребовать мобилизации человеческих ресурсов.

В настоящее время в российской правовой действительности существует два нормативных правовых акта, обладающих высшей юридической силой, которые в случае

## УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО В УСЛОВИЯХ...

---

возникновения экстраординарной ситуации устанавливают для граждан определенный набор прав и обязанностей – федеральные конституционные законы «О военном положении» и «О чрезвычайном положении».

Важным аспектом, приведенным в этих законах, затрагивающим правовое положение осужденных, отбывающих обязательные работы, являются мобилизация ресурсов организаций независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, изменение режима их работы, переориентация организаций на производство необходимой в условиях чрезвычайного положения продукции и иные изменения производственно-хозяйственной деятельности. При этом под изменением режима работы организаций, по нашему мнению, следует понимать изменение продолжительности рабочего времени с привлечением к выполнению сверхурочной работы и переводом предприятия на непрерывное производство или предоставление услуг, необходимых в условиях чрезвычайного или военного положения. Подобная мобилизация носит чрезвычайный характер, и период ее действия непредсказуем. В связи с этим рассматриваемые обстоятельства фактически лишают осужденного возможности не только отбывать данный вид наказания, но и заявить ходатайство об отсрочке его исполнения ввиду его отсутствия в тексте нормы.

Проведение специальной военной операции и частичная мобилизация граждан в Вооруженные Силы Российской Федерации требуют пересмотра оснований предоставления отсрочки от отбывания наказания в виде обязательных работ. Так, в соответствии с законодательством о мобилизации основанием для увольнения из Вооруженных Сил применимо к системе уголовных наказаний является исключительно вступление в законную силу приговора суда о назначении наказания в виде лишения свободы, то есть лица, отбывающие другие виды уголовных наказаний, подлежат мобилизации.

По общему правилу осужденные, отбывающие наказание в виде обязательных работ, должны исполнять установленные законодательством обязанности граждан Российской Федерации. Такими обязанностями в соответствии с федеральным законодательством являются: выполнение работ, необходимость которых обусловлена введением чрезвычайного или военного положения, либо неотложных работ в условиях чрезвычайных обстоятельств, то есть в случае бедствия или угрозы бедствия (пожары, наводнения, голод, землетрясения, эпидемии или эпизоотии) и в иных случаях, ставящих под угрозу жизнь или нормальные жизненные условия всего населения или его части. Следовательно, актуализируется введение дополнительных оснований, не поименованных в УК РФ и УИК РФ, в целях предоставления отсрочки от отбывания наказания в виде обязательных работ.

Следующим наказанием, не связанным с изоляцией осужденного от общества, являются исправительные работы. В соответствии с условиями и порядком отбывания данного вида наказания на осужденных возлагается ряд общих и специфических обязанностей. Одной из обязанностей осужденных выступает должное соблюдение условий и порядка отбывания наказаний и распорядка дня места работы осужденного. Ключевую роль в исполнении данного вида наказаний играет администрация учреждения отбывания наказания.

Напомним, что целями наказания в соответствии с ч. 2 ст. 43 УК РФ являются восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений. Критерии исправления, пусть и достаточно абстрактно, установлены в ч. 1 ст. 9 УИК РФ, включают в себя формирование уважительного отношения к обществу, труду, правилам и нормам человеческого общежития, а также стимулиру-

рование правопослушного поведения. Очевидно, что сверхурочная работа, направленная на восстановление стабильных взаимоотношений в обществе, является своеобразным мериллом их исправления. Представляется, что привлечение рассматриваемой категории осужденных к мобилизации в Вооруженные Силы Российской Федерации направлено на сохранение суверенитета государства и свидетельствует о том, что осужденный не просто уважительно относится к обществу, но и проникся правилами и нормами человеческого общежития, сформировавшихся в процессе жизни и, в частности, в момент отбывания наказания.

Предлагается внести корреспондирующую норму права, предусматривающую изменение порядка исполнения и условий отбывания обязательных и исправительных работ в случае преобразования режима работы организации, связанной с непрерывным оказанием услуг или производством товаров, направленных на восстановление стабильных общественных отношений. В первом случае возможно предоставить осужденному право ходатайствовать перед судом об отсрочке исполнения, а при добросовестном выполнении обязанностей в период, связанный с экстраординарной ситуацией, засчитывать в срок исполнения обязательных работ. Во втором случае подобную прерогативу целесообразно возложить на администрацию учреждения, в котором работает осужденный, одновременно предоставив в случае объявления нерабочих дней возможность осужденному ходатайствовать о снижении размера удержаний.

Таким образом, очевидны направления совершенствования уголовно-исполнительного и иного законодательства, регламентирующего особенности правового положения осужденных, отбывающих обязательные и исправительные работы, в экстраординарных условиях.

#### Список источников

1. Баранов В. М. Правовое положение личности // *Общая теория права : курс лекций / под общ. ред. В. К. Бабаева*. Н. Новгород : Нижегород. высш. шк. МВД России, 1993. С. 56–60.
2. *Уголовно-исполнительное право : учебник / под общ. ред. И. В. Шмарова, В. И. Селиверстова*. М. : Юриспруденция, 2002. 362 с.
3. Кашуба Ю. А. Реализация правового статуса несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы : монография. Ростов н/Д : Ростов. юрид. ин-т МВД России, 1999. 216 с.
4. *Уголовно-исполнительное законодательство в условиях стихийного бедствия, введения чрезвычайного или военного положения : монография / под общ. ред. А. А. Крымова ; науч. ред. А. П. Скибы*. 4-е изд., испр. и доп. М. : Криминал. б-ка, 2022. 408 с.
5. Алексеев А. Ю., Кашуба Ю. А. Юридическая сущность режима особых условий // *Уголовно-исполнительное право*. 2021. Т. 16(1–4), № 3. С. 306–311.
6. Лядов Э. В. Уголовно-исполнительная характеристика наказания в виде исправительных работ // *Уголовно-исполнительное право*. 2014. № 2(18). С. 87–93.
7. Маликов Б. З. Уголовно-исполнительным инспекциям – 100 лет // *Уголовно-исполнительное право*. 2019. Т. 14(1–4), № 3. С. 233–239.
8. Орлов В. Н. Содержание уголовного наказания в виде исправительных работ: уголовно-правовые (материальные) и уголовно-исполнительные (процессуальные) нормы // *Уголовно-исполнительное право*. 2018. Т. 13(1–4), № 3. С. 264–272.

#### References

1. Baranov, V. M. 1993, 'Legal status of the individual', in V. K. Babaev (ed.), *General theory of law: course of lectures*, pp. 56–60, Nizhny Novgorod Higher School of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Nizhny Novgorod.

## УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО В УСЛОВИЯХ...

---

2. Shmarov, I. V. & Seliverstov, V. I. (eds) 2002, *Penal enforcement law: textbook*, Jurisprudence, Moscow.

3. Kashuba, Ju. A. 1999, *Realization of the legal status of minors sentenced to imprisonment: monograph*, Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Rostov-on-Don.

4. Krymov, A. A. & Skiba A. P. (eds) 2022, *Penal enforcement legislation in the conditions of a natural disaster, the introduction of an emergency or martial law: monograph*, 4<sup>th</sup> edn, Criminological Library, Moscow

5. Alekseev, A. Ju. & Kashuba, Ju. A. 2021, 'The legal nature of the special conditions regime', *Penal law*, vol. 16(1–4), iss. 3, pp. 306–311.

6. Ljadov, Je. V. 2014, 'Penal enforcement characteristics of punishment in the form of correctional labor', *Penal law*, iss. 2(18), pp. 87–93.

7. Malikov, B. Z. 2019, 'Penal enforcement inspections – 100 years', *Penal law*, vol. 14(1–4), iss. 3, pp. 233–239.

8. Orlov, V. N. 2018, 'The content of criminal punishment in the form of correctional labor: criminal law (material) and criminal executive (procedural) norms', *Penal law*, vol. 13(1–4), iss. 3, pp. 264–272.

### **Информация об авторе**

**В. Б. Шабанов** – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминологии.

### **Information about the author**

**V. B. Shabanov** – Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Criminology.

### **Примечание**

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 12.06.2023; одобрена после рецензирования 05.09.2023; принята к публикации 07.09.2023.

The article was submitted 12.06.2023; approved after reviewing 05.09.2023; accepted for publication 07.09.2023.

## ЦЕЛИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Научная статья

УДК 343.23:343.81

doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.326-333

### СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ОСУЖДЕННЫМИ, ПОЛЬЗУЮЩИМИСЯ ПРАВОМ БЕСКОНВОЙНОГО ПЕРЕДВИЖЕНИЯ, И ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ИНЫМИ ОСУЖДЕННЫМИ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ

Себила Якубовна Саламова<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина, г. Москва, Россия, [sebila@mail.ru](mailto:sebila@mail.ru)

**Аннотация.** В статье на основе анализа статистических данных показаны особенности преступлений, совершаемых осужденными, пользующимися правом бесконвойного передвижения, и преступлений, совершаемых иными осужденными к лишению свободы, масштабы преступности осужденных к лишению свободы, ее структура, динамика и тенденции развития. Сделан вывод о том, что ни послабления, связанные с изоляцией, ни сама изоляция от общества, к сожалению, не удерживают осужденных от совершения правонарушений и повторных преступлений.

**Ключевые слова:** преступность, лишение свободы, уголовно-исполнительная система, рецидив преступлений

#### Для цитирования

Саламова С. Я. Сравнительный анализ преступлений, совершаемых осужденными, пользующимися правом бесконвойного передвижения, и преступлений, совершаемых иными осужденными к лишению свободы // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18(1–4), № 3. С. 326–333. DOI: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.326-333.

## OBJECTIVES OF THE PENAL LEGISLATION

Original article

### COMPARATIVE ANALYSIS OF CRIMES COMMITTED BY CONVICTS USING THE RIGHT OF UNRESTRICTED MOVEMENT, AND CRIMES COMMITTED BY OTHER PERSONS SENTENCED TO IMPRISONMENT

Sebila Jakubovna Salamova<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Kutafin Moscow State Law University, Moscow, Russia, [sebila@mail.ru](mailto:sebila@mail.ru)

**Abstract.** The article, based on the analysis of statistical data, shows the features of crimes committed by convicts who enjoy the right of unrestricted movement, and crimes committed by other prisoners sentenced to imprisonment, the scale of crime of those sentenced to imprisonment, its structure, dynamics and development trends. It is concluded that neither the indulgences associated with isolation, nor isolation from society itself, unfortunately, do not deter convicts from committing offenses and repeat crimes.

**Keywords:** crime, imprisonment, penal enforcement system, recidivism of crimes

#### For citation

Salamova, S. Ja. 2023, 'Comparative analysis of crimes committed by convicts using the right of unrestricted movement, and crimes committed by other persons sentenced to imprisonment', *Penal law*, vol. 18(1–4), iss. 3, pp. 326–333, doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.326-333.

Преступления, совершаемые в учреждениях уголовно-исполнительной системы, всегда отличались высокой степенью общественной опасности и вызывали особую тревогу, так как данные посягательства идут вразрез с одной из основных целей изоляции от общества – предупреждением новых правонарушений. Повторная преступность в некоторой степени нивелирует социальную значимость уголовной ответственности и снижает эффективность функционирования учреждений уголовно-исполнительной системы. Так, нельзя не согласиться с мнением П. В. Тепляшина о том, что «оценка эффективности функционирования учреждений, исполняющих уголовные наказания, связанные с изоляцией осужденного от общества, в основном базируется на традиционном подходе, предполагающем анализ уровня постпенитенциарного рецидива, который, в свою очередь, находится в достаточно тесной связи с результативностью исправительного воздействия» [2, с. 97].

Анализ динамики и уровня преступности в учреждениях уголовно-исполнительной системы с 2018 по 2021 год позволяет сделать вывод о существующей тенденции к ее росту: в 2018 г. было зарегистрировано 1025 преступлений, 2019 – 1171, 2020 – 1184, 2021 – 1271. Еще менее утешительная статистика по уровню преступлений: средний

## ЦЕЛИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

---

уровень преступлений среди осужденных, содержащихся в исправительных колониях, в расчете на 1000 человек в 2018 г. составил 1,92, 2019 – 2,351, 2020 – 2,627, 2021 – 2,770. Незначительно улучшилась ситуация в 2022 г., когда в учреждениях было совершено 1110 преступлений, а средний уровень преступлений среди осужденных, содержащихся в исправительных колониях, в расчете на 1000 человек составил 2,624 [5–9].

Особого внимания заслуживают преступления, совершаемые осужденными к лишению свободы, пользующимися правом передвижения без конвоя или сопровождения. Условия и порядок передвижения осужденных к лишению свободы без конвоя или сопровождения регламентированы в ст. 96 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ). Несмотря на то что первоочередной целью института передвижения без конвоя считается обеспечение нормальной хозяйственной деятельности исправительного учреждения, он является поощрительным институтом, стимулирующим к правопослушному поведению осужденных. Так, анализируя указанную статью, В. Е. Южанин и Д. В. Горбань делают вывод о том, что передвижение без конвоя за пределами исправительного учреждения предоставляется при наличии трех оснований:

- если это необходимо по характеру выполняемой осужденными работы;
- отбытие осужденным определенной части наказания в данном исправительном учреждении (не менее шести месяцев);
- положительная характеристика осужденного (достижение определенной степени исправления) [4, с. 103].

В УИК РФ закреплены категории осужденных, которые не могут воспользоваться таким правом. К ним относятся осужденные:

- при особо опасном рецидиве преступлений;
- которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы;
- к пожизненному лишению свободы;
- находящиеся в данном исправительном учреждении менее шести месяцев;
- имеющие неснятые или непогашенные взыскания;
- за совершение особо тяжких преступлений;
- находящиеся в строгих условиях содержания;
- за умышленные преступления, совершенные в период отбывания наказания;
- больные открытой формой туберкулеза;
- не прошедшие полного курса лечения венерического заболевания, алкоголизма, токсикомании, наркомании;
- ВИЧ-инфицированные;
- страдающие психическими расстройствами, не исключающими вменяемости.

Осужденные, которым предоставляется право на передвижение без конвоя или сопровождения, проходят комиссионную проверку. В состав комиссии входит начальник отряда, психолог, представитель отдела режима (безопасности). Утверждает каждую кандидатуру лично начальник исправительного учреждения, перед этим согласовав кандидатуру в территориальном органе ФСИН России (ГУФСИН России, УФСИН России, ОФСИН России) [3, с. 283]. Столь тщательный отбор осужденных значительно снижает вероятность рецидива, однако не исключает его. Об этом свидетельствуют данные ведомственной статистики об осужденных, лишенных права передвижения без конвоя за нарушение установленного порядка отбывания наказания (табл.) [5–9].

## ЦЕЛИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Таблица

### Численность осужденных, лишенных права передвижения без конвоя за нарушение установленного порядка отбывания наказания

Показатель	Годы				
	2018	2019	2020	2021	2022
Среднесписочная численность осужденных, пользующихся правом передвижения без конвоя	557	1183	360	665	647
Численность осужденных, лишенных права передвижения без конвоя за нарушение установленного порядка отбывания наказания	22	55	19	26	47

Приведенные цифры свидетельствуют о том, что численность осужденных, лишенных права передвижения без конвоя за нарушение установленного порядка отбывания наказания, последние 5 лет имеет негативную тенденцию к росту. В этом смысле статистика по правонарушениям осужденных, пользующихся правом передвижения без конвоя, повторяет общую тенденцию по преступлениям, совершаемым осужденными в учреждениях УИС. Можно сделать вывод о том, что ни послабления, связанные с изоляцией, ни сама изоляция от общества, к сожалению, не удерживают осужденных от совершения правонарушений и повторных преступлений.

Важным показателем преступлений, совершаемых осужденными к лишению свободы, является их структура. Под структурой преступности понимается соотношение отдельного вида (группы) преступлений и всей преступности в целом в том или ином регионе за конкретный период. В учреждениях уголовно-исполнительной системы осужденные могут совершать только определенные преступления. Анализ судебно-следственной практики и статистических данных позволяет сгруппировать такие преступления следующим образом.

1. Преступления против жизни и здоровья:
  - ст. 105 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) «Убийство»;
  - ст. 107 УК РФ «Убийство, совершенное в состоянии аффекта»;
  - ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства»;
  - ст. 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью»;
  - ст. 112 УК РФ «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью»;
  - ст. 113 УК РФ «Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта»;
  - ст. 115 УК РФ «Умышленное причинение легкого вреда здоровью»;
  - ст. 116 «Побои»;
  - ст. 116.1 УК РФ «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость»;
  - ст. 117 УК РФ «Истязание»;
  - ст. 119 УК РФ «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью»;
  - ст. 121 УК РФ «Заражение венерической болезнью»;
  - ст. 122 УК РФ «Заражение ВИЧ-инфекцией».
2. Преступления против свободы, чести и достоинства личности:
  - ст. 128.1 УК РФ «Клевета».
3. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности:
  - ст. 132 УК РФ «Насильственные действия сексуального характера»;

## ЦЕЛИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

---

- ст. 133 УК РФ «Понуждение к действиям сексуального характера»;
- ст. 135 УК РФ «Развратные действия».
- 4. Преступления против собственности:
  - ст. 158 УК РФ «Кража»;
  - ст. 159 УК РФ «Мошенничество»;
  - ст. 161 УК РФ «Грабеж»;
  - ст. 163 УК РФ «Вымогательство»;
  - ст. 167 УК РФ «Умышленное повреждение или уничтожение имущества».
- 5. Преступления против общественной безопасности:
  - ст. 205.1 УК РФ «Содействие террористической деятельности»;
  - ст. 205.2 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма»;
  - ст. 205.4 УК РФ «Организация террористического сообщества и участие в нем»;
  - ст. 205.5 УК РФ «Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации»;
  - ст. 205.6 УК РФ «Несообщение о преступлении»;
  - ст. 206 УК РФ «Захват заложника»;
  - ст. 210 УК РФ «Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)»;
  - ст. 210.1 УК РФ «Занятие высшего положения в преступной иерархии»;
  - ст. 212 УК РФ «Массовые беспорядки»;
  - ст. 213 УК РФ «Хулиганство»;
  - ст. 222 УК РФ «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение оружия, основных частей огнестрельного оружия, боеприпасов»;
  - ст. 222.1 УК РФ «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, пересылка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств»;
  - ст. 223 УК РФ «Незаконное изготовление оружия».
- 6. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности:
  - ст. 228 УК РФ «Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества»;
  - ст. 228.1 УК РФ «Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества»;
  - ст. 228.3 УК РФ «Незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ»;
  - ст. 228.4 УК РФ «Незаконные производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ,

## ЦЕЛИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

---

либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ»;

– ст. 230 УК РФ «Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов».

7. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления:

– ст. 291 УК РФ «Дача взятки».

8. Преступления против правосудия:

– ст. 313 УК РФ «Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи»;

– ст. 314 УК РФ «Уклонение от отбывания лишения свободы».

9. Преступления против порядка управления:

– ст. 317 УК РФ «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа»;

– ст. 318 УК РФ «Применение насилия в отношении представителя власти»;

– ст. 319 УК РФ «Оскорбление представителя власти»;

– ст. 321 УК РФ «Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества».

В соответствии с ведомственными статистическими данными структура преступлений, совершаемых осужденными в учреждениях уголовно-исполнительной системы, выглядит следующим образом:

– приобретение и сбыт наркотических средств – 15 % преступлений;

– побег (без покушений) – 11;

– умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – 3;

– умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью – 3;

– убийства – 1;

– уклонения от отбывания лишения свободы – 1;

– иные преступления – 66 % преступлений [9, с. 26–27].

Структура преступлений, совершаемых осужденными к лишению свободы, пользующимися правом передвижения без конвоя или сопровождения и преступлений, совершаемых другими осужденными к лишению свободы, имеет некоторые отличия, связанные с наличием дополнительных прав у первой из указанных категорий. Среди таких дополнительных прав можно выделить:

– возможность выхода за пределы режимной территории;

– снижение уровня изоляции во время нахождения за пределами режимной территории;

– отсутствие вооруженной охраны в период выполнения работ;

– предоставление возможности проживать за пределами исправительного учреждения в границах территории, установленной администрацией места лишения свободы по согласованию с органами местного самоуправления [4, с. 107–108].

Индивидуальные особенности осужденных, пользующихся правом передвижения без конвоя, как верно отмечает А. П. Скиба, необходимо учитывать при реализации средств исправления, например, режима (ст. 82 УИК РФ) [1, с. 96].

Основное отличие преступлений, совершаемых указанными категориями осужденных, состоит в том, что лица, имеющие право бесконвойного передвижения, территориально не ограничены пространством учреждений УИС, хотя имеют право передвигаться только по установленному маршруту, и в связи с этим их преступления имеют более широкую структуру.

### Список источников

1. Скиба А. П., Родионов Н. С., Малолеткина Н. С. Средства исправления осужденных и их индивидуальные особенности: некоторые теоретические и правовые проблемы взаимосвязи // *Союз криминалистов и криминологов*. 2020. № 2. С. 95–101.
2. Тепляшин П. В. Пенитенциарные факторы в контексте профилактики рецидивной преступности: зарубежный опыт // *Вестник Сибирского юридического института МВД России*. 2019. № 3. С. 96–104.
3. Черемин Н. В. Условия, способствующие совершению правонарушений осужденными, которым предоставлено право передвижения без конвоя // *Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики : материалы XXI Всерос. науч.-практ. конф. Новокузнецк, 20–21 окт. 2021 г. Новокузнецк : Кузбасский институт ФСИН России, 2021. С. 283–286.*
4. Южанин В. Е., Горбань Д. В. Проблемные вопросы реализации института передвижения осужденных без конвоя или сопровождения за пределами исправительного учреждения и пути их решения // *Вестник Кузбасского института*. 2019. № 1(38). С. 102–110.
5. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России 2018 г. : информ.-аналит. сб. Тверь, 2019. 294 с.
6. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России 2019 г. : информ.-аналит. сб. Тверь, 2020. 325 с.
7. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России 2020 г. : информ.-аналит. сб. Тверь, 2021. 386 с.
8. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России 2021 г. : информ.-аналит. сб. Тверь, 2022. 406 с.
9. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России 2022 г. : информ.-аналит. сб. Тверь, 2023. 507 с.

### References

1. Skiba, A. P., Rodionov, N. S. & Maloletkina, N. S. 2020, 'Means of correction of convicts and their individual characteristics: some theoretical and legal problems of interrelation', *Union of Criminologists and Criminologists*, iss. 2, pp. 95–101.
2. Tepljashin, P. V. 2019, 'Penitentiary factors in the context of the prevention of recidivism: Foreign experience', *Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, iss. 3, pp. 96–104.
3. Cheremin, N. V. 2021, 'Conditions conducive to the commission of offenses by convicts who have been granted the right to travel without escort', in *The Penal Enforcement System today: Interaction of Science and Practice: Proceedings of the XXI All-Russian Scientific and Practical Conference*, Novokuznetsk, October 20-21, 2021, pp. 283-286, Kuzbass Institute of the FPS of Russia, Novokuznetsk.
4. Juzhanin, V. E. & Gorban', D. V. 2019, 'Problematic issues of the implementation of the institute of movement of convicts without escort or escort outside the correctional institution and ways to solve them', *Bulletin of the Kuzbass Institute*, iss. 1(38), pp. 102–110.
5. *The main indicators of the activity of the penal enforcement system of the FPS of Russia in 2018: information and analytical collection 2019*, Tver.
6. *The main indicators of the activity of the penal enforcement system of the FPS of Russia in 2019: information and analytical collection 2020*, Tver.

## ЦЕЛИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

---

7. *The main indicators of the activity of the penal enforcement system of the FPS of Russia in 2020 г.: information and analytical collection, 2021, Tver.*

8. *The main indicators of the activity of the penal enforcement system of the FPS of Russia in 2021 г.: information and analytical collection, 2022, Tver.*

9. *The main indicators of the activity of the penal enforcement system of the FPS of Russia in 2022 г.: information and analytical collection, 2023, Tver.*

### **Информация об авторе**

**С. Я. Саламова** – кандидат юридических наук, доцент кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права.

### **Information about the author**

**S. Ja. Salamova** – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Criminology and Penal Enforcement Law.

### **Примечание**

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 25.05.2023; одобрена после рецензирования 05.09.2023; принята к публикации 08.09.2023.

The article was submitted 25.05.2023; approved after reviewing 05.09.2023; accepted for publication 08.09.2023.

Научная статья

УДК 343.82

doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.334-341

## О РАЦИОНАЛЬНОМ ПРИМЕНЕНИИ МЕР ПРИНУЖДЕНИЯ И СРЕДСТВ ИСПРАВЛЕНИЯ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Виктория Александровна Можайкина<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Юго-Западный государственный университет, г. Курск, Россия, [vmzh2022@gmail.com](mailto:vmzh2022@gmail.com),  
<https://orcid.org/0009-0001-0952-9360>

**Аннотация.** В статье раскрываются основные трудности, возникающие при реализации принципа рационального применения мер принуждения и средств исправления в процессе исполнения наказания в виде лишения свободы в России. При помощи анализа основных положений уголовно-исполнительного законодательства, данных официальной статистики, судебных решений и трудов ученых-пенитенциаристов сформулировано авторское мнение по вопросам совершенствования норм закона и оптимизации правоприменительной практики. Доказано, что обеспечить эффективную реализацию принципа рационального применения мер принуждения позволит законодательное вменение сотрудникам мест лишения свободы обязанности фото-, видеофиксации факта совершенных осужденными нарушений. Сделан вывод об избыточности законодательного определения «основные» применительно к характеристике средств исправления осужденных. Аргументирована и обоснована целесообразность установления открытого перечня средств исправления осужденных.

**Ключевые слова:** лишение свободы, средства исправления, система социальных лифтов, правонарушения, осужденные, экономия репрессии

### Для цитирования

Можайкина В. А. О рациональном применении мер принуждения и средств исправления при исполнении лишения свободы // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18(1–4), № 3. С. 334–341. DOI: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.334-341.

Original article

## ON THE RATIONAL USE OF COERCIVE MEASURES AND MEANS OF CORRECTION IN THE EXECUTION OF DEPRIVATION OF LIBERTY

Viktorija Aleksandrovna Mozhajkina<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Southwest State University, Kursk, Russia, [vmzh2022@gmail.com](mailto:vmzh2022@gmail.com), <https://orcid.org/0009-0001-0952-9360>

**Abstract.** The article reveals the main difficulties arising in the implementation of the principle of rational use of coercive measures and means of correction in the process of execution of a sentence in the form of imprisonment in Russia. With the help of the analysis of the main provisions of the penal enforcement legislation, official statistics, court decisions and the works of penitentiary scientists, the author's opinion on the issues of improving the norms of the law and optimizing law enforcement practice is formulated. It is proved that the effective implementation of the principle of rational use of coercive measures will be ensured by the legislative imputation of the duty of photo and video recording of the fact of violations committed by convicts to employees of places of deprivation of liberty. The conclusion is made about the redundancy of the legislative definition of «basic» in relation to the characteristics of the means of correction of convicts. Reasoned and justified the expediency of establishing an open list of means of correction of convicts.

**Keywords:** deprivation of liberty, means of correction, system of social elevators, offenses, convicts, economy of repression

### For citation

Mozhajkina, V. A. 2023, 'On the rational use of coercive measures and means of correction in the execution of deprivation of liberty', *Penal law*, vol. 18(1–4), iss. 3, pp. 334–341, doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.334-341.

Одним из наиболее суровых уголовных наказаний, исполняемых в современной России, является лишение свободы, ограничивающее целый спектр прав и свобод осужденного лица. Наибольшее количество норм Особенной части Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ) посвящено порядку и особенностям его отбывания, поскольку в отличие от иных санкций лишение свободы не просто корректирует, а полностью меняет весь образ жизни осужденного. Высокие темпы назначения данного наказания (за 2022 г. число лиц, приговоренных к лишению свободы составило 167 165 чел., или 29 % от общего числа осужденных, к АППГ – 28 %<sup>1</sup>) свидетельствуют о его масштабности и наряду с серьезным репрессивно-карательным потенциалом и высокими рисками злоупотреблений со стороны администрации исправительных учреждений обуславливают значимость всестороннего анализа основных начал, применяемых в процессе его отбывания.

---

<sup>1</sup> См.: Судебная статистика Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: <http://cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 01.08.2023).

## ЦЕЛИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

---

Современное состояние пенитенциарной системы требует обратить внимание на исследование такого специального принципа, характерного исключительно для отрасли уголовно-исполнительного права, как принцип рационального применения мер принуждения и средств исправления. В нем в концентрированном виде отражаются уникальные, свойственные только указанной отрасли права черты. Невзирая на то что во многих доктринальных источниках данный принцип рассматривается как структурный элемент принципа дифференциации и индивидуализации [1, с. 16; 2, с. 25], следует разделить точку зрения законодателя, выделившего его в качестве самостоятельного. Подобная конкретизация заставляет правоприменителя более тщательно подходить к вопросам исполнения выбранной судом санкции. Данный принцип распространяется на очень широкий круг общественных отношений и из соображений удобства требует более детализированного рассмотрения каждой из его составляющих.

I. Под рациональным применением мер принуждения в рамках института исполнения лишения свободы понимается реализация разумного подхода к использованию имеющегося арсенала мер принуждения в зависимости от индивидуальных характеристик лица, отбывающего наказание в исправительном учреждении. Как представляется, одна из главных целей конкретизации данного принципа связана с демонстрацией ухода от идеи наказания как возмездия за содеянное. Любое принудительное воздействие должно быть реализовано в разумных границах, минимально достаточных для исправления.

В данном аспекте стоит упомянуть о многократно изложенном в трудах ученых, включая пенитенциаристов, принципе экономии принуждения [3, с. 31; 4, с. 9; 5, с. 40]. С уверенностью можно констатировать, что содержательное наполнение данных принципов неодинаково. Экономия принуждения является частным случаем более разрабатываемого в уголовном праве принципа экономии репрессии, предполагающего достижение возможности исправления осужденных меньшими уголовно-правовыми средствами (например, назначением наказаний, не предусматривающих изоляцию от общества). Идея экономии активно развивается в нормах российского уголовного закона и в юридической практике, однако в смысловой части разнится с исследуемым принципом. Рациональный (от греч. – основанный на разуме) подход на деле совсем не тождественен экономичному.

В частности, экономия – это только один из элементов рационального применения мер принуждения, который не ограничивается требованиями минимальности репрессии, а также подразумевает их достаточность и соразмерность. С психологических и этимологических позиций принуждение представляет собой один из способов подавления конфликта. Если в уголовно-правовом срезе речь идет о конфликте, сложившемся между государством и преступником на почве нарушения требований уголовного закона, то в уголовно-исполнительном конфликт возникает между государством и осужденным по вопросу обеспечения и соблюдения механизмов отбывания наказания. Для каждого из имеющихся видов уголовных наказаний характерен собственный набор средств принуждения, установленный законодателем. Применительно к лишению свободы рациональность такого принуждения предполагает целый спектр составляющих, включающих в себя реализуемые в разумных и достаточных границах требования режима, меры безопасности, меры дисциплинарной и уголовной ответственности и т. д.

Важная содержательная сторона изучаемого принципа – привлечение «провинившегося» осужденного к ответственности при максимальном учете обстоятельств соде-

## ЦЕЛИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

янного. Особенности такого привлечения освещены целым комплексом статей УИК РФ (например, ст. 29, 46, 58, 102, 115, 136).

В затронутом аспекте целесообразно остановиться на изучении вопроса о рациональности применения указанных мер. О неудовлетворительном состоянии в данной сфере свидетельствуют федеральные статистические данные. Так, за истекший 2022 г. высший надзорный орган Российской Федерации признал незаконными около 500 фактов помещения осужденных в штрафной изолятор и отменил почти 2000 наложенных на лишенных свободы взысканий<sup>1</sup>. На фоне неутешительной статистики Генеральный прокурор РФ И. В. Краснов отметил, что уголовно-исполнительную систему РФ «продолжает лихорадить», что непосредственно отражает практика прокурорского надзора в исправительных учреждениях<sup>2</sup>.

На глобальный характер заявленной проблемы также указывают результаты мониторинга соблюдения прав человека в местах лишения свободы, проведенного крупнейшей организацией социологических исследований «Левада-Центр» совместно с благотворительным фондом помощи осужденным и их семьям. В частности, один из блоков вопросов был посвящен неоправданному применению принуждения со стороны администрации исправительных учреждений<sup>3</sup>.

Об игнорировании рациональности в применении сотрудниками мест лишения свободы мер принуждения свидетельствуют также примеры из современной практики российских судов. В частности, проведенный анализ позволил встретить следующие формулировки, содержащиеся в исках осужденных: «администрацией учреждения на него произвольно налагались взыскания»<sup>4</sup>, «взыскания сфабрикованы администрацией учреждения»<sup>5</sup>, «имеющееся у К. взыскание было наложено на него необоснованно»<sup>6</sup> и т. д. При этом о нерациональности говорят следующие ключевые фразы, используемые в судебных решениях: «по надуманным основаниям, без постановки осужденного в известность, без учета устных пояснений осужденного, при отсутствии объективных доказательств, с учетом недостоверной информации и т. д.». Примечательно, что одним из судебных актов было отменено 25 решений о применении к осужденному мер взыскания<sup>7</sup>.

Сложившуюся ситуацию усугубляет и специфика российской пенитенциарной системы, частично обусловленная ее закрытым характером. Необходимость обеспечения условий изоляции сопровождается формированием в местах лишения свободы

<sup>1</sup> См.: Генпрокуратура подсчитала, сколько раз за год в тюрьмах нарушали закон. URL: <https://www.mk.ru/social/2023/04/13/genprokuratura-podschitala-skolko-raz-za-god-v-tyurmakh-narushali-zakon.html> (дата обращения: 04.08.2023).

<sup>2</sup> См.: Более ста тысяч нарушений выявили в колониях и СИЗО в 2021 году. URL: <https://ria.ru/20211116/narusheniya-1759274621.html> (дата обращения: 04.08.2023).

<sup>3</sup> См.: Мониторинг соблюдения прав человека в местах лишения свободы. URL: [https://zekovnet.ru/wp-content/uploads/2020/01/report\\_rights\\_in\\_mls.pdf](https://zekovnet.ru/wp-content/uploads/2020/01/report_rights_in_mls.pdf) (дата обращения: 04.08.2023).

<sup>4</sup> Решение Нерчинского районного суда Забайкальского края от 9 октября 2020 г. по делу № 2-195/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/OGMHUiLj1tUh/> (дата обращения: 04.08.2023).

<sup>5</sup> Апелляционное постановление Курганского областного суда от 5 марта 2019 г. по делу № 22-335/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/UEfEAfqXzumv/> (дата обращения: 04.08.2023).

<sup>6</sup> Апелляционное постановление Новосибирского областного суда от 18 июля 2018 г. по делу № 22-3765/2018. URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigsp/portal.html> (дата обращения: 04.08.2023).

<sup>7</sup> См.: Решение Торжокского межрайонного суда Тверской области от 17 июля 2020 г. по делу № 2а-201/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/8A7bYnVgIvW7/> (дата обращения: 05.08.2023).

## ЦЕЛИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

особого микроклимата, с высокой латентностью различных правонарушений, включая несоблюдение принципа рационального применения мер принуждения.

Не менее острой представляется проблема, возникающая при доказывании осужденными фактов необоснованности наложения той или иной меры принуждения. Примером этого является апелляционное постановление Верховного Суда Республики Алтай от 8 сентября 2020 г. по делу № 22-765/2020. В соответствии с поданной осужденным к лишению свободы Тойлуг-оола-А. П. жалобой наложенное на него взыскание в виде устного выговора (за нарушение формы одежды) было вынесено необоснованно. Как было отмечено адвокатом осужденного, вынесенное взыскание не было подтверждено фото-видеофиксацией, и в результате суд оставил жалобу осужденного без удовлетворения<sup>1</sup>.

Пристальное внимание к вопросам принципа рационального применения мер принуждения было приковано в связи с непростой эпидемиологической ситуацией в стране, сложившейся на фоне эпидемии коронавирусной инфекции COVID-19, когда изолированные по своей сущности исправительные учреждения фактически подверглись полной изоляции от внешнего мира в целях недопущения волны заражения среди осужденных и персонала. Вынужденные условия ужесточения режима не только сказались на деятельности учреждений ФСИН России, но и в определенной степени содействовали активизации поиска новых способов связи с социумом. Например, в разгар карантина, в июле 2020 г. в Республике Саха (Якутия) посредством использования возможностей видеоконференцсвязи был организован совместный прием между руководством ФСИН России и осужденными из нескольких колоний. В ходе мероприятия лицам, отбывающим лишение свободы, были даны ответы на интересующие вопросы, разъяснен порядок обращения в случае нарушения прав и свобод<sup>2</sup>. Однако говорить о повсеместном распространении подобных мер не представляется возможным.

Вместе с тем важность и значимость контроля за реализацией принципа рационального применения мер принуждения не вызывает сомнений. Анализ рассмотренных судебных решений позволяет утверждать то, что нередко нерационально наложенные взыскания могут нарушать права и законные интересы осужденных и непосредственно тормозить механизмы улучшения их положения. Например, немало примеров из судебной практики связано с отказами в применении условно-досрочного освобождения, в переводе на более мягкий вид режима, а также в замене наказания более мягким именно по причине наличия взысканий, которые, по мнению осужденных, были наложены безосновательно<sup>3</sup>.

Изменить ситуацию, на наш взгляд, позволит вменение сотрудникам исправительных учреждений обязанности фото-, видеофиксации факта совершенных осужденными нарушений. На фоне активного внедрения средств автоматизации в деятельность органов и учреждений, исполняющих уголовные наказания, данное решение будет но-

<sup>1</sup> См.: Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Алтай от 8 сентября 2020 г. по делу № 22-765/2020. URL: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html> (дата обращения: 05.08.2023).

<sup>2</sup> См.: 30 июля 2020 г. состоялся совместный личный прием в режиме видеоконференцсвязи граждан, отбывающих наказание в исправительных колониях. URL: <https://iu-upch.sakha.gov.ru/news/front/view/id/3199980> (дата обращения: 06.08.2023).

<sup>3</sup> См.: Апелляционное постановление Томского областного суда от 2 апреля 2018 г. по делу № 22-531/2018; Апелляционное постановление Костромского областного суда от 23 июля 2019 г. по делу № 22-683/2019; Апелляционное постановление Верховного Суда Республики Бурятия от 26 декабря 2019 г. по делу № 22-2561. URL: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html> (дата обращения: 06.08.2023).

## ЦЕЛИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

---

сить резонный характер. Как справедливо отмечает А. А. Потапов, технические средства фото-, видеозаписи выступают «беспристрастным свидетелем» совершаемых нарушений, а также средством, с помощью которого подтверждается правомерность действий одной из сторон (осужденного либо администрации) [6, с. 169].

Практика показывает, что благодаря применению средств фотографирования и видеозаписи (включая видеорегистраторы) как сотрудники силовых ведомств, так и надзирающие за ними органы могут непредвзято оценить картину произошедших событий [7, с. 149]. Дополнительный, положительный эффект от предложенной меры сводится к усилению дисциплинированности сотрудников исправительных учреждений.

Осознавая колоссальную практическую и правовую «полезность» видеорегистраторов, еще в 2018 г. Генеральная прокуратура РФ предлагала на уровне закона обязать сотрудников ФСИН России применять их в процессе исполнения наказания, когда основным поводом для такого решения стало резонансное дело в одной из колоний Ярославской области<sup>1</sup>. Данное предложение было направлено в законодательные органы, однако так и не было реализовано.

Безусловно, в правовом аспекте использование в исправительных учреждениях технических средств надзора и контроля оценивается как право администрации учреждения (ч. 1 ст. 83 УИК РФ). Единственным выходом, позволяющим обеспечить надежную реализацию принципа рационального применения мер принуждения в местах лишения свободы, видится дополнение ст. 115 УИК РФ «Меры взыскания, применяемые к осужденным к лишению свободы» частью 1.1 следующего содержания: «Обязательным условием применения к осужденным мер взыскания является подтверждение факта нарушения установленного порядка отбывания наказания материалами фотосъемки или видеозаписи». Полагаем, что предложенные изменения в действующий закон позволят оптимизировать практику применения мер взыскания, сделают ее более справедливой и объективной, снизят число выявляемых нарушений в данной сфере.

II. Рациональное применение средств исправления означает необходимое, «в достаточных границах» использование обоснованных инструментов исправительного воздействия на лиц, отбывающих лишение свободы. Бесспорно, разумный подход должен превалировать в отношении не только используемых мер принудительного воздействия, но и избираемых способов исправительного воздействия. Их исчерпывающий перечень содержится в ч. 2 ст. 9 УИК РФ.

В данном ключе стоит обратить внимание на частные проблемы, возникающие в затронутой сфере. Одним из условий, необходимых для того, чтобы принцип эффективно функционировал, выступает его согласованность с иными нормами действующего закона. Так, правоприменитель, установив требование рационального, разумного использования исправительных средств, использует при их регламентации в рамках ч. 2 ст. 9 УИК РФ определение «основные». Такой законодательный ход не совсем понятен. Следуя данной логике, наряду с основными должны наличествовать также неосновные, второстепенные средства исправления, которые не установлены в законе.

Процесс исправления, законодательная дефиниция которого содержится в ч. 1 ст. 9 УИК РФ, не ограничивается перечисленными в ч. 2 ст. 9 УИК РФ средствами, ведь достичь результата в виде исправления возможно только посредством использования

---

<sup>1</sup> См.: Генпрокуратура предложила обязать сотрудников ФСИН носить видеорегистраторы. URL: <https://www.interfax.ru/russia/634621> (дата обращения: 07.08.2023).

## ЦЕЛИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

сложного комплекса способов и мер, в связи с чем не совсем корректно говорить о его основных и неосновных средствах. Например, наряду с изложенными в ст. 9 УИК РФ, выделяются также такие средства, как социальная работа, медицинская помощь, юридическая помощь и ряд других [8, с. 33].

Термин «основные» некоторым образом дезориентирует правоприменителя и заставляет сосредоточиться исключительно на законодательно поименованных средствах, в то время как иные механизмы привития уважительного отношения к обществу, воспринимаемые практиками как неосновные, или необязательные, могут оказаться более результативными. Например, не обозначенная в тексте ч. 2 ст. 9 УИК РФ психологическая работа нередко имеет более серьезное значение, чем, например, общественное воздействие. На противоречивость данной нормы также указал и С. А. Ветошкин, отметивший необоснованность установления общего образования как средства исправления наряду с игнорированием профессионального образования и профессионального обучения [9, с. 8].

Целесообразно полагать, что каждое из исправительных средств носит равнозначный характер и в современных условиях трудно предположить, какие из них будут иметь определяющий характер для конкретного осужденного, на основании чего видится неразумным: во-первых, установление исчерпывающего, закрытого перечня средств исправления; во-вторых, применение к ним термина «основные».

Таким образом, норма, содержащаяся в ч. 2 ст. 9 УИК РФ, входит в непосредственное противоречие с рассматриваемым принципом рационального применения средств исправления и нуждается в корректировке в части законодательного исключения из нее определения «основные», а также указания на открытость перечня таких средств. Предложенные изменения будут способствовать более эффективному использованию потенциала исследуемого принципа.

Обобщая рассмотренное, необходимо отметить следующее.

Реализация специальных принципов уголовно-исполнительного права в отношении наказания в виде лишения свободы носит непоследовательный характер и нуждается в оптимизации. Во-первых, обеспечить эффективное применение принципа рационального применения мер принуждения, а также снизить нагрузку на судебный аппарат в части обжалования наложенных взысканий позволит законодательное вменение обязанности администрации мест лишения свободы фото-, видеофиксации факта совершения нарушения осужденным. Во-вторых, существенно препятствует применению принципа рационального применения средств исправления и нуждается в устранении в действующем законе исчерпывающего перечня средств исправления.

### Список источников

1. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX – начала XXI вв. : учебник / под ред. А. И. Зубкова. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Норма, 2005. 701 с.
2. Зубарев С. М. Уголовно-исполнительное право : конспект лекций. 4-е изд., испр. и доп. М. : Высшее образование, 2010. 176 с.
3. Уткин В. А. Рациональность принуждения как принцип правового регулирования исполнения лишения свободы // Пенитенциарная наука. 2022. № 1(57). С. 29–36.
4. Уголовно-исполнительное право РФ / под ред. М. К. Кислицина. М. : Инфра-М, 2001. 259 с.

## ЦЕЛИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

---

5. Общая часть нового Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: результаты теоретического моделирования / под ред. В. И. Селиверстова. М. : Юриспруденция, 2016. 80 с.

6. Потапов А. А. Средства видеофиксации как эффективный способ реализации прокурорского надзора за органами ФСИН России // Молодой ученый. 2019. № 34(272). С. 167–170.

7. Гилязов Р. Р. О практике применения сотрудниками полиции видеорегистраторов при фиксации правонарушений // Закон и право. 2020. № 9. С. 148–150.

8. Голодов П. В. Средства исправления осужденных: проблемы классификации и правовой регламентации // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2016. № 2(34). С. 30–34.

9. Ветошкин С. А. Основные средства исправления осужденных в российском уголовно-исполнительном законодательстве // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2020. № 7(218). С. 4–12.

### References

1. Zubkov, A. I. (ed.) 2005, *Penal enforcement law of Russia: theory, legislation, international standards, domestic practice of the late XIX – early XXI centuries: textbook*, 3<sup>rd</sup> edn, Norma, Moscow.

2. Zubarev, S. M. 2010, *Penal Enforcement Law: Lecture Notes*, 4<sup>th</sup> edn, *Higher Education*, Moscow.

3. Utkin, V. A. 2022, 'Rationality of coercion as a principle of legal regulation of the execution of deprivation of liberty', *Penitentiary Science*, iss. 1(57), pp. 29–36.

4. Kislicin, M. K. (ed.) 2001, *Penal Enforcement Law of the Russian Federation*, Infra-M, Moscow.

5. Seliverstov, V. I. (ed.) 2016, *The general part of the new Penal Enforcement Code of the Russian Federation: results of theoretical modeling*, Jurisprudence, Moscow.

6. Potapov, A. A. 2019, 'Means of video recording as an effective way to implement the prosecutor's supervision of the FPS', *A young scientist*, iss. 34(272), pp. 167–170.

7. Giljazov, R. R. 2020, 'About the practice of using video recorders by police officers when fixing offenses', *Legislation and law*, iss. 9, pp. 148–150.

8. Golodov, P. V. 2016, 'Means of correction of convicts: problems of classification and legal regulation', *Bulletin of the Institute: crime, punishment, correction*, iss. 2(34), pp. 30–34.

9. Vetoshkin, S. A. 2020, 'The main means of correction of convicts in the Russian penal enforcement legislation', *Vedomosti of the Penitentiary System*, iss. 7(218), pp. 4–12.

### Информация об авторе

**В. А. Можайкина** – аспирант кафедры уголовного права.

### Information about the author

**V. A. Mozhajkina** – postgraduate student of the Department of Criminal Law.

### Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 15.08.2023; одобрена после рецензирования 12.09.2023; принята к публикации 14.09.2023.

The article was submitted 15.08.2023; approved after reviewing 12.09.2023; accepted for publication 14.09.2023.

## УЧРЕЖДЕНИЯ И ОРГАНЫ, ИСПОЛНЯЮЩИЕ НАКАЗАНИЯ, И ИХ ПРАВОПРИМИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Научная статья

УДК 343.81

doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.342-347

### ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: НЕКОТОРЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Владимир Геннадьевич Громов<sup>1</sup>, Сергей Владимирович Тасаков<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, г. Саратов, Россия, [gromov\\_vg@mail.ru](mailto:gromov_vg@mail.ru)

<sup>2</sup> Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова, г. Чебоксары, Россия, [tasakov@mail.ru](mailto:tasakov@mail.ru)

**Аннотация.** В статье анализируются понятие безопасности исправительных учреждений, а также правовые и организационные проблемы ее обеспечения. Формулируется ряд предложений, которые могли бы способствовать повышению уровня безопасности в исправительных учреждениях: улучшить в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации регулирование вопросов безопасности, внедрить цифровые технологии, усилить обеспечение безопасности от нападений на исправительные учреждения извне, ввести процедуры медиации в практическую деятельность исправительных учреждений и т. д.

**Ключевые слова:** безопасность, исправительные учреждения, осужденные, предупреждение преступности, медиация

#### Для цитирования

Громов В. Г., Тасаков С. В. Обеспечение безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы: некоторые организационные и правовые проблемы // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18(1–4), № 3. С. 342–347. DOI: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.342-347.

## INSTITUTIONS AND BODIES EXECUTING PUNISHMENTS AND THEIR LAW ENFORCEMENT ACTIVITIES

Original article

### ENSURING SECURITY IN INSTITUTIONS OF THE PENITENTIARY SYSTEM: SOME ORGANIZATIONAL AND LEGAL PROBLEMS

Vladimir Gennad'evich Gromov<sup>1</sup>, Sergej Vladimirovich Tasakov<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Saratov National Research State University named after N. G. Chernyshevsky, Saratov, Russia, [gromov\\_vg@mail.ru](mailto:gromov_vg@mail.ru)

<sup>2</sup> I. N. Ulyanov Chuvash State University, Cheboksary, Russia, [tasakov@mail.ru](mailto:tasakov@mail.ru)

**Abstract.** The article analyzes the concept of security of correctional institutions, as well as legal and organizational problems of its provision. A number of proposals are formulated that could contribute to improving the level of security in correctional institutions: improve the regulation of security issues in the Penal Code of the Russian Federation, introduce digital technologies, strengthen security against attacks on correctional institutions from outside, introduce mediation procedures into the practical activities of correctional institutions, etc.

**Keywords:** security, correctional institutions, convicts, crime prevention, mediation

#### For citation

Gromov, V. G., & Tasakov, S. V. 2023, 'Ensuring security in institutions of the penitentiary system: some organizational and legal problems', *Penal law*, vol. 18(1–4), iss. 3, pp. 342–347, doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.342-347.

Безопасность является одним из важнейших условий существования личности, общества и государства. В настоящее время практически все сферы человеческой жизни нуждаются в обеспечении безопасности. Очевиден тот факт, что в российской уголовно-исполнительной системе (УИС), где на относительно небольшой территории сосредоточены сотни тысяч лиц, совершивших преступления, также требуется обеспечивать безопасность. Само по себе функционирование многочисленных исправительных учреждений должно быть безопасным как для осужденных, так и для сотрудников уголовно-исполнительной системы [1, с. 35–41; 2, с. 100–105; 3, с. 44–47].

Создание условий для обеспечения правопорядка и законности, безопасности сотрудников УИС, других должностных лиц и граждан, находящихся на территориях учреждений, а также осужденных является обязанностью учреждений и органов ФСИН России в соответствии с Законом РФ «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации».

Право осужденных на личную безопасность прямо закреплено в ст. 13 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ) и активно обсуждается в юридической литературе [4, с. 87–89; 5, с. 87–93; 6, с. 301–312; 7, с. 190–199]. При этом

важно отметить, что уголовно-исполнительным законодательством безопасность гарантируется не только осужденным, но и персоналу учреждений УИС и иным лицам, находящимся на территории исправительных учреждений (родственникам осужденных, преподавателям, медицинским работникам, работникам пенитенциарных производств и т. д.).

Однако, по данным ФСИН России, в исправительных учреждениях не снижается количество преступлений и иных правонарушений: неповиновений осужденных персоналу, активного участия в группировках отрицательной направленности, членовредительства, голодовок осужденных, драк, употребления спиртных напитков, сильнодействующих психотропных препаратов, наркотиков и т. д. Данные статистики показывают, что по сравнению с 2019 г. число нападений, а также оскорблений и угроз применить насилие в отношении сотрудников ФСИН России в 2020 г. увеличилось на 15 %<sup>1</sup>.

Как отмечают исследователи, около 40 % посягательств совершаются в отношении младшего начальствующего состава, 24 % – в отношении среднего начальствующего состава. При этом около 12 % составляют посягательства на сотрудников оперативных подразделений, примерно столько же – на руководство исправительных учреждений. Начальники отрядов также являются объектами посягательств, хотя и значительно реже (6,7 %) [8].

В свое время А. Г. Перегудовым было предложено под безопасностью в исправительных учреждениях понимать определенную систему отношений и юридических норм, регулирующих эти отношения, по обеспечению спокойствия, неприкосновенности жизни и здоровья сотрудников, осужденных, иных граждан, которые, так или иначе, причастны к деятельности исправительных учреждений, их нормального труда и отдыха, а также функционирования исправительного учреждения в целом и его подразделений [9, с. 26]. Однако ни такое определение, ни другие, ему подобные, до настоящего времени не приобрели правовую форму, и сегодня на законодательном уровне отсутствует определение понятия «безопасность исправительного учреждения».

На наш взгляд, понятие безопасности исправительного учреждения целесообразно закрепить на уровне закона – в УИК РФ – и определить его как состояние защищенности исправительного учреждения, его объектов, осужденных, персонала и граждан, находящихся на территории данного учреждения, от внутренних и внешних угроз. Ввиду того что исправительные учреждения являются федеральными казенными учреждениями, деятельность по обеспечению внутренней и внешней безопасности данных учреждений является обязанностью Федеральной службы исполнения наказаний.

В 2021 г. Правительством РФ была принята Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р; далее – Концепция). В этом правовом акте излагаются стратегические направления деятельности, которые позволят в течение десятилетия достигнуть решения комплексных проблем, существующих в УИС.

Раздел IV Концепции одним из основных направлений развития УИС определяет обеспечение ее безопасности. Раздел XVII Концепции «Обеспечение безопасности уголовно-исполнительной системы» гласит, что в целях эффективного функционирования учреждений и органов УИС необходимо провести мероприятия, направленные на защиту жизни и здоровья ее персонала, подозреваемых, обвиняемых и осужденных,

<sup>1</sup> См.: В 2020 г. на сотрудников ФСИН России стали нападать на 15 % чаще // Справочник тюрем Российской Федерации. URL: <https://fsin-atlas.ru/content/news/456/> (дата обращения: 07.12.2022).

## УЧРЕЖДЕНИЯ И ОРГАНЫ, ИСПОЛНЯЮЩИЕ НАКАЗАНИЯ...

содержащихся в учреждениях УИС, а также иных лиц, находящихся на территории учреждений уголовно-исполнительной системы.

Однако не всегда проводимые администрацией исправительных учреждений мероприятия имеют положительные результаты. Так, 5 сентября 2021 г. в хабаровской Исправительной колонии № 14 строгого режима осужденные подняли бунт. Поводом для конфликта между осужденными, сотрудничающими с администрацией, и заключенными, живущими по воровским «понятиям», явилось убийство «положенца» («вора в законе»). Как указывают СМИ, противостояние так называемых «красных» (поддерживающих администрацию исправительного учреждения) и «черных» (следующих традициям криминальной субкультуры) существовало продолжительное время, и конфликт перерос в массовую драку, которую удалось прекратить только после введения в исправительную колонию специальных подразделений и перевода сотрудников исправительного учреждения на работу в усиленном режиме. По данным следствия, в результате драки между осужденными четыре человека получили ранения, двое были убиты<sup>1</sup>. В связи с этим представляется, что дополнение УИК РФ отдельной самостоятельной главой «Безопасность исправительного учреждения» с соответствующим содержанием позволит лучше сориентировать оперативные и иные соответствующие службы в соответствующих направлениях и обеспечить защищенность пенитенциарных объектов от реальных и потенциальных угроз.

На современном этапе руководство нашей страны провозгласило курс на цифровую трансформацию государства, внедрение технологий искусственного интеллекта в экономике, промышленности, сельском хозяйстве<sup>2</sup>. Дискуссии о внедрении цифровизации в различные отрасли права обсуждаются юристами уже на постоянной основе.

По нашему мнению, в предлагаемой новой главе уголовно-исполнительного закона следует предусмотреть внедрение цифровых технологий в деятельность учреждений и органов, исполняющих наказания, поскольку существующих в настоящее время аудиовизуальных и электронных средств наблюдения и контроля за поведением осужденных, по всей видимости, недостаточно. Необходимо создание и развитие систем сбора и обработки больших массивов данных, выявление на этой базе закономерностей и выработка и принятие решений с помощью искусственного интеллекта в сфере обеспечения безопасности учреждений УИС. Следует также предусмотреть вопросы обеспечения безопасности от нападений на исправительные учреждения извне, защиты от дронов, отключения с помощью операторов мобильной связи сотовых телефонов, нелегально доставленных осужденным в исправительное учреждение.

В настоящее время во многих учреждениях УИС успешно практикуются процедуры медиации и восстановительного правосудия, которые пока не закреплены де-юре [10, с. 216–221; 11, с. 60–63]. Осужденные во время отбывания наказания пребывают в условиях изоляции, под круглосуточной охраной и постоянным надзором, их поведение контролируется, они ограничиваются в праве выбора места жительства, передвижения, встреч с родными и близкими, свободного труда. Находясь в однополном социуме, они испытывают постоянное негативное травмирующее воздействие на психику, и это также способствует возникновению конфликтов. Особую тревогу вызывает то обстоятельство,

<sup>1</sup> См. : В российской колонии подняли бунт. URL: <https://lenta.ru/> (дата обращения: 15.12.2022).

<sup>2</sup> См.: Путин заявил о необходимости цифровой трансформации России. URL: <https://tass.ru/ekonomika/10172635> (дата обращения: 14.12.2022).

что конфликты среди осужденных принимают серьезные масштабы и имеют тенденцию к генерализации, вовлечению в свою сферу большого числа участников.

С целью предупреждения преступлений и других правонарушений, урегулирования конфликтов между осужденными, следует предусмотреть и возможности внедрения процедур медиации в практическую деятельность исправительных учреждений.

Очевидно, что в настоящее время в УИС существует ряд недочетов, которые могут способствовать возникновению угроз безопасности. Для того чтобы обеспечить достижение целей наказания, следует предусмотреть комплекс мер, направленных на повышение эффективности функционирования учреждений и органов, исполняющих наказания. Безусловно, такая сложная проблема, как обеспечение безопасности в исправительных учреждениях, не может быть решена без устранения целого ряда указанных и иных правовых и организационных проблем. Системный подход к их решению также позволит своевременно ослаблять и нейтрализовывать негативные явления, способные угрожать безопасности в исправительных учреждениях.

#### **Список источников**

1. Ковалев О. Г., Вилкова А. В., Щербаков А. В. Особенности реализации международных норм при обеспечении безопасности заключенных в зарубежных пенитенциарных системах // Вестник Самарского юридического института. 2022. № 3(49). С. 35–41.
2. Скиба А. П. Применение мер безопасности в контексте исправления осужденных и предупреждения совершения новых преступлений // Северо-Кавказский юридический вестник. 2015. № 1. С. 100–105.
3. Южанин В. Е. Режимы наказания, обеспечения его отбывания и безопасности в исправительных учреждениях // Уголовно-исполнительное право. 2016. № 2(24). С. 44–47.
4. Бутенко Т. П. Право осужденного на личную безопасность // Вестник Амурского государственного университета. Сер. Гуманитарные науки. 2005. № 28. С. 87–89.
5. Малолеткина Н. С. Личная безопасность сотрудников уголовно-исполнительной системы в исправительных учреждениях России // Правовая политика и правовая жизнь. 2017. № 3. С. 87–93.
6. Тепляшин П. В. Теоретические основы антикоррупционных мер личной безопасности осужденных, отбывающих лишение свободы // Уголовно-исполнительное право. 2022. Т. 17(1–4), № 3. С. 301–312.
7. Яковлева М. А., Клишков В. Б. Особенности личности осужденного с небинарной гендерной идентичностью и проблемы безопасности его пребывания в пенитенциарных учреждениях // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18(1–4), № 2. С. 190–199.
8. Кирьянова Е. Н. Проявление риска в деятельности специалистов опасных профессий : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2003. 18 с.
9. Курс лекций по обеспечению безопасности, порядка исполнения и отбывания наказания в ИТУ / под ред. А. Г. Перегудова. Уфа, 1996. 672 с.
10. Громов В. Г., Островский А. Н., Лукоянова Э. Р., Складчикова Е. С. Возможности применения медиации в уголовно-исполнительной системе // Уголовно-исполнительное право. 2017. Т. 12(1–4), № 2. С. 216–221.
11. Зауорова Э. В. Использование медиации в воспитательном процессе исправительных учреждений // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2015. № 3(62). С. 60–63.

## References

1. Kovalev, O. G., Vilkova, A. V. & Shherbakov, A. V. 2022, 'Features of the implementation of international standards in ensuring the safety of prisoners in foreign penitentiary systems', *Bulletin of the Samara Law Institute*, iss. 3 (49), pp. 35–41.
2. Skiba, A. P. 2015, 'Application of security measures in the context of correction of convicts and prevention of new crimes', *North Caucasian Legal Bulletin*, iss. 1, pp. 100–105.
3. Juzhanin, V. E. 2016, 'Regimes of punishment, ensuring its serving and safety in correctional institutions', *Penal law*, iss. 2(24), pp. 44–47.
4. Butenko, T. P. 2005, 'The Convict's Right to personal Security', *Bulletin of Amur State University, Humanities Series*, iss. 28, pp. 87–89.
5. Maloletkina, N. S. 2017, 'Personal safety of employees of the penitentiary system in correctional institutions of Russia', *Legal Policy and legal life*, iss. 3, pp. 87–93.
6. Tepljashin, P. V. 2022, 'Theoretical foundations of anti-corruption measures of personal security of convicts serving imprisonment', *Penal law*, vol. 17(1–4), iss. 3, pp. 301–312.
7. Jakovleva, M. A. & Klishkov, V. B. 2023, 'Features of the personality of a convict with a non-binary gender identity and problems of security of his stay in penitentiary institutions', *Penal law*, vol. 18(1–4), iss. 2, pp. 190–199.
8. Kir'janova, E. N. 2003, *Manifestation of risk in the activities of specialists in dangerous professions: PhD thesis (Psychology)*, Moscow.
9. Peregudov, A. G. 1996, *A course of lectures on ensuring security, the order of execution and serving of punishment in ITU*, Ufa.
10. Gromov, V. G., Ostrovskij, A. N., Lukojanova, Je. R. & Skladchikova, E. S. 2017, 'Possibilities of mediation application in the penal system', *Penal law*, vol. 12(1–4), iss. 2, pp. 216–221.
11. Zautorova, Je. V. 2015, 'The use of mediation in the educational process of correctional institutions', *Psychopedagogy in law enforcement agencies*, iss. 3(62), pp. 60–63.

## Информация об авторах

**В. Г. Громов** – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-го, экологического права и криминологии;

**С. В. Тасаков** – доктор юридических наук, профессор, проректор по общим вопросам, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин

## Information about the authors

**V. G. Gromov** – Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Criminal, Environmental Law and Criminology;

**S. V. Tasakov** – Doctor of Law, Professor, Vice-Rector for General Affairs, Head of the Department of Criminal Law Disciplines

## Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 21.07.2023; одобрена после рецензирования 12.09.2023; принята к публикации 15.09.2023.

The article was submitted 21.07.2023; approved after reviewing 12.09.2023; accepted for publication 15.09.2023.

## ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ, СВЯЗАННЫХ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ

Научная статья

УДК 343.822.9

doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.348-355

### ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА ПЕРЕДВИЖЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ БЕЗ КОНВОЯ ИЛИ СОПРОВОЖДЕНИЯ

Салман Умарович Дикаев<sup>1</sup>, Елена Николаевна Скорик<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург, Россия, [dikaev@mail.ru](mailto:dikaev@mail.ru)

<sup>2</sup> Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Ростов-на-Дону, Россия, [elnek76@mail.ru](mailto:elnek76@mail.ru)

**Аннотация.** В статье анализируются различные аспекты реализации института передвижения осужденных к лишению свободы без конвоя или сопровождения. Анализ официальной статистики ФСИН России за 2022 г. позволяет прийти к выводу о том, что осужденные, которым предоставлено право передвижения без конвоя или сопровождения, нередко совершают правонарушения, что отрицательно отражается на обстановке в исправительных учреждениях. Установлено количественное распределение осужденных, которым предоставлено право передвижения без конвоя или сопровождения, по видам исправительных учреждений, а также распределение правонарушителей. Проводится анализ основных запретов и ограничений, которые необходимо соблюдать при решении вопроса о предоставлении данного права осужденному к лишению свободы.

**Ключевые слова:** криминогенность, лишение свободы, правонарушение, профилактика

#### Для цитирования

Дикаев С. У., Скорик Е. Н. Отдельные вопросы реализации института передвижения осужденных к лишению свободы без конвоя или сопровождения // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18(1–4), № 3. С. 348–355. DOI: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.348-355.

## EXECUTION OF PUNISHMENTS RELATED TO DEPRIVATION OF LIBERTY

Original article

### SEPARATE ISSUES OF THE IMPLEMENTATION OF THE INSTITUTION OF MOVEMENT OF PERSONS SENTENCED TO IMPRISONMENT WITHOUT ESCORT OR ESCORT

Salman Umarovich Dikaev<sup>1</sup>, Elena Nikolaevna Skorik<sup>2</sup>

<sup>1</sup> A. I. Herzen Russian State Pedagogical University, St. Petersburg, Russia, [dikaev@mail.ru](mailto:dikaev@mail.ru)

<sup>2</sup> South Russian Institute of Management - Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Rostov-on-Don, Russia, [elnek76@mail.ru](mailto:elnek76@mail.ru)

**Abstract.** The article analyzes various aspects of the implementation of the institution of movement of persons sentenced to imprisonment without escort or escort. An analysis of the official statistics of the Federal Penitentiary Service of Russia for 2022 allows us to conclude that convicts who are granted the right to travel without escort or escort often commit offenses, which negatively affects the situation in correctional institutions. The quantitative distribution of convicts who have been granted the right to travel without escort or escort by types of correctional institutions, as well as the distribution of offenders, has been established. The analysis of the main prohibitions and restrictions that must be observed when deciding whether to grant this right to a person sentenced to imprisonment is carried out.

**Keywords:** criminogenicity, imprisonment, offense, prevention

#### For citation

Dikaev, S. U. & Skorik, E. N. 2023, 'Separate issues of the implementation of the institution of movement of persons sentenced to imprisonment without escort or escort', *Penal law*, vol. 18(1–4), iss. 3, pp. 348–355, doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.348-355.

В учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, содержатся различные категории осужденных, основанием для дифференциации которых выступают разнородные факторы (возраст, пол, судимость и пр.). В процессе исполнения и отбывания наказания правовой статус осужденных может меняться как в сторону ограничения, так и в сторону его расширения. Одним из элементов уголовно-исполнительного права, расширяющего правовой статус осужденного к лишению свободы, выступает институт предоставления права передвижения без конвоя или сопровождения, реализация которого основана на ст. 96 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ).

В соответствии с положениями данной статьи при возникновении хозяйственной необходимости администрация исправительного учреждения отбирает из числа осужденных положительно характеризующихся и предоставляет им данное право. Несмотря на

## ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ, СВЯЗАННЫХ...

то что кандидаты проходят определенную проверку на предмет минимизации рисков их противоправного поведения в период предоставления данным осужденным права передвижения без конвоя или сопровождения, имеются случаи совершения ими правонарушений и преступлений. В данном контексте будет уместно упомянуть суждение профессора Д. А. Шестакова, который говорит о преступности как о свойстве человека, социального института, общества, страны воспроизводить преступления [1, с. 17]. Следовательно, допустимо утверждать, что пенитенциарное сообщество также обладает объективным свойством воспроизведения правонарушений и преступлений. Ведь концентрация в одном ограниченном (периметром исправительного учреждения) пространстве осужденных к лишению свободы неизбежно приводит к формированию неформальных норм, появлению группировок отрицательной направленности, что, безусловно, оказывает влияние на криминогенную обстановку в местах лишения свободы в общем и на осужденных, пользующихся правом передвижения без конвоя или сопровождения, в частности.

Когда речь идет об осужденном-бесконвойнике, не стоит забывать, что это в первую очередь человек, который отбывает наказание за совершение преступления, что говорит о недостаточной сформированности нравственных, социальных, правовых принципов у осужденного до совершения им преступления.

С одной стороны, совершение правонарушений и преступлений данной категорией осужденных, безусловно, негативно отражается на нормальном функционировании исправительного учреждения, с другой – данный факт стоит рассматривать и в позитивном ключе. Так, стоит согласиться с А. С. Михлиным, который утверждал, что данный институт является очень эффективной формой проверки, особенно в отношении тех осужденных, которые готовятся к освобождению [2, с. 92–93]. Из этого следует, что, предоставляя данное право в процессе исполнения наказания в виде лишения свободы, администрация исправительного учреждения может в большей мере наблюдать за диспозитивностью выбора поведения осужденного, что впоследствии может оказать влияние на решение вопроса об условно-досрочном освобождении.

Выделение данных осужденных в отдельную категорию связано с их специфическим правовым статусом, связанным с правом выхода и движения по установленному маршруту за пределами охраняемой территории исправительного учреждения, в котором отбывает наказание осужденный. Можно констатировать, что данный осужденный обладает более широким спектром прав и возможностей по отношению к другим осужденным, находящимся с ним в одном исправительном учреждении, в первую очередь благодаря расширенной свободе передвижения. Это важное обстоятельство, которое следует учитывать при дальнейшей оптимизации уголовно-исполнительного законодательства. Не случайно одним из основных направлений совершенствования и развития уголовно-исполнительной системы, закрепленных в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года (разд. IV), выступает учет особенностей содержания отдельных категорий осужденных.

Несмотря на относительно небольшую среднесписочную численность осужденных, пользующихся правом передвижения без конвоя (по состоянию на 1 января 2023 г. она составляла 647 осужденных), сотрудниками уголовно-исполнительной системы фиксируется значительное количество правонарушений с их стороны. Только за 2022 г., согласно официальной отчетности [3], за нарушение установленного порядка отбывания наказания были лишены данного права 44 осужденных. Это, безусловно, не отражает

## ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ, СВЯЗАННЫХ...

---

полной картины, так как не стоит забывать о латентной составляющей правонарушений, совершаемых в уголовно-исполнительной системе, что, естественно, также выступает предметом научных исследований [4, с. 111].

Факт совершения правонарушений констатирует наличие склонности человека к девиантному поведению. Есть большая вероятность, что при наличии благоприятных условий (способствующих совершению правонарушения) у осужденного-бесконвойника может вновь возникнуть побуждение к совершению различного вида правонарушений. Как видится, в некоторых случаях факт предоставления права передвижения без конвоя или сопровождения может выступать детерминантом совершения правонарушений данными осужденными. В связи с этим вопрос изучения института передвижения осужденных к лишению свободы без конвоя или сопровождения вызывает соответствующий криминологический интерес.

Совершение преступлений и правонарушений для некоторых осужденных-бесконвойников – это не случайность, а способ, с помощью которого они неоднократно решали свои жизненные проблемы на свободе.

При более детальном рассмотрении распределения осужденных-бесконвойников в 2022 г. по видам исправительных учреждений были установлены следующие показатели: в исправительных колониях общего и строгого режимов – 320 осужденных, из которых 64 осужденных женщины; следственные изоляторы – 305 осужденных; воспитательные колонии – 7 осужденных, тюрьмы – 15 осужденных. Таким образом, можно констатировать паритет в показателе предоставления права передвижения без конвоя или сопровождения в следственных изоляторах и исправительных учреждениях.

С криминологической точки зрения важным является распределение правонарушителей среди осужденных-бесконвойников по видам исправительных учреждений. В исправительных колониях в 2022 г. правонарушения совершили 34 бесконвойника (из них 1 женщина), в следственных изоляторах зафиксировано 10 правонарушителей-бесконвойников. Таким образом, удельный вес осужденных, допускающих правонарушения в исследуемый период, выше в исправительных колониях общего и строгого режимов. В этом аспекте интересной представляется позиция Н. В. Черемина, который также обращает внимание на меньшее количество правонарушений в следственных изоляторах со стороны рассматриваемой нами категории осужденных. Исследователь обосновывает эту закономерность более тщательной процедурой отбора кандидатов, которая проходит в два этапа – сначала отбирают осужденных, которые будут оставлены для хозяйственного обслуживания следственных изоляторов, и только потом из этого числа – тех, кому может быть предоставлено право передвижения без конвоя или сопровождения [5, с. 284]. Изучая вопрос криминогенности осужденных, пользующихся правом передвижения без конвоя или сопровождения, стоит обратить внимание на размещение данных осужденных в исправительном учреждении. Устаревшая архитектура многих учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы, не позволяет в должной мере обеспечить отдельное проживание рассматриваемой категории от общей массы осужденных. Требование об отдельном размещении данных осужденных закреплено в ч. 4 ст. 96 УИК РФ. Общежития для проживания осужденных-бесконвойников должны оборудоваться в отдельных помещениях, изолированных от общей массы осужденных, что, как показывает практика, не всегда получается реализовать. Не стоит забывать и о «способностях» спецконтингента поддерживать связь между собой различными спо-

## ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ, СВЯЗАННЫХ...

собами, позволяющими втайне от сотрудников уголовно-исполнительной системы передавать информацию и материальные предметы друг друга.

Рассматривая различные аспекты реализации института передвижения без конвоя или сопровождения, нельзя обойти стороной правовое регулирование в сфере реализации исполнения и отбывания уголовных наказаний. В этом аспекте стоит поддержать мнение П. В. Тепляшина, который верно отмечает, что принятый приказ Минюста России от 4 июля 2022 г. № 110 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы» (далее – Правила) свидетельствует о системном и комплексном подходе законодателя [6, с. 92].

Правила, наряду с УИК РФ, устанавливают определенные «красные линии» для осужденных, переход за которые влечет ответную реакцию от правоприменителя, в нашем случае – сотрудников УИС. И таких «красных линий» с каждым годом все больше. Так, рассматривая генезис Правил, Р. З. Усеев отмечает, что за последние 50 лет обязанностей и запретов увеличилось более чем в 2–3 раза. По мнению данного автора, запреты и ограничения в отношении осужденных к лишению свободы требуют дополнительного изучения и анализа [7, с. 63].

Кроме общих обязанностей и запретов (распространяющихся на всех осужденных к лишению свободы), у осужденных, пользующихся правом передвижения без конвоя или сопровождения, имеются и дополнительные, специфические обязанности и запреты, к которым стоит отнести: соблюдение маршрута и времени передвижения; своевременное возвращение после работы на объект проживания и соответствующий доклад дежурному помощнику начальника учреждения по факту возвращения; бережное хранение пропуска установленного образца, запрет его передачи другим лицам, по первому требованию предъявления его сотрудникам УИС; принятие для отправки, передачи писем и выполнение других поручений осужденных к лишению свободы и иных лиц; в свободное от работы время находиться в пределах общежития.

Законодатель, понимая риски оказания давления со стороны отрицательно настроенных осужденных, устанавливает запрет для осужденных-бесконвойников принимать от любых лиц письма и выполнять различного рода поручения. Отметим, что осужденные отрицательной направленности постоянно пытаются наладить каналы поступления запрещенных предметов в места лишения свободы. Неудивительно, что хранение, изготовление и передача запрещенных предметов является наиболее распространенным правонарушением среди осужденных-бесконвойников.

Как видится, все эти запреты не будут должным образом исполняться без грамотного и эффективно построенного отбора кандидатов из числа осужденных. Ошибка в выборе кандидата будет выступать первостепенным условием совершения правонарушений с их стороны. В связи с этим считаем необходимым в ревизионном порядке проанализировать запреты и ограничения, установленные нормами, регулирующими право передвижения без конвоя (ст. 96 УИК РФ).

Исходя из буквального толкования данной нормы, можно сделать вывод о том, что для предоставления данного права администрация исправительного учреждения должна быть уверена в том, что осужденный положительно характеризуется. При этом стоит отметить, что осужденный не может быть признан положительно характеризующимся, с учетом материальных ограничений уголовно-исполнительного характера:

## ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ, СВЯЗАННЫХ...

- имеющий неснятое взыскание;
- имеющий непогашенное взыскание;
- находящийся в строгих условиях отбывания наказания.

Данные ограничения стоит отнести к детерминирующим факторам. Предоставление права передвижения без конвоя или сопровождения такому осужденному с большой вероятностью приведет к совершению им правонарушения.

Не может предоставляться право передвижения без конвоя по формальному уголовно-исполнительному критерию: осужденный должен отбыть в учреждении, в котором принимается решение о предоставлении права передвижения без конвоя, не менее 6 месяцев. Между тем в указанной норме существует ряд иных положений, устанавливающих запреты предоставления данного права осужденным, их можно подразделить на следующие критерии:

1) уголовно-правового характера: лицам при особо опасном рецидиве; лицам, которым смертная казнь в качестве помилования заменена на лишение свободы; осужденным к пожизненному лишению свободы; осужденным за совершение особо тяжких преступлений; осужденным за умышленные преступления, совершенные в период отбывания наказания;

2) медицинского характера: больным открытой формой туберкулеза; не прошедшим полного курса лечения венерического заболевания, алкоголизма, токсикомании, наркомании; ВИЧ-инфицированным осужденным; осужденным, страдающим психическими расстройствами, не исключающими вменяемости.

Все запреты и ограничения, устанавливаемые для предоставления осужденным права передвигаться без конвоя или сопровождения, можно разделить на два вида:

– временные ограничения (те, которые можно устранить, они временно ограничивают право администрации принимать решение о предоставлении данного права определенным кандидатам). К данным ограничениям относятся: требование отбыть в исправительном учреждении, администрация которого предоставляет право передвижения без конвоя или сопровождения, не менее 6 месяцев; наличие неснятого или непогашенного взыскания; нахождение в строгих условиях отбывания наказания; открытая форма туберкулеза; назначенный курс лечения венерического заболевания, алкоголизма, токсикомании, наркомании.

– устанавливающие постоянный запрет предоставления, то есть лишаящие осужденного права претендовать на выход за пределы исправительного учреждения в рамках реализации института передвижения без конвоя или сопровождения. Данные запреты неустранимы и обоснованы большой общественной опасностью лиц, попадающих под эти запреты. К ним относят запрет вывода осужденных, совершивших преступление при особо опасном рецидиве; которым смертная казнь в порядке помилования заменена на лишение свободы; к пожизненному лишению свободы; за совершение особо тяжких преступлений; за умышленные преступления, совершенные в период отбывания наказания; ВИЧ-инфицированных; страдающих психическими расстройствами, не исключающими вменяемости.

Таким образом, отметим, что именно требования уголовно-исполнительного характера являются основополагающим критерием, влияющим на мнение представителей администрации при оценивании осужденного как положительно характеризующегося и при решении вопроса о предоставлении ему права передвижения без конвоя.

## ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ, СВЯЗАННЫХ...

Следующий момент, который стоит рассмотреть, – это вопрос привлечения к труду данных осужденных. Стоит задаться вопросом, какая хозяйственная необходимость может возникать в исправительных учреждениях? Уборка прилегающей территории, вывоз мусора, обслуживание коммуникационных сетей. В этом плане стоит согласиться с мнением А. П. Скибы, который, верно указывает на необходимость модернизации производственного сектора уголовно-исполнительной системы с помощью консолидации с бизнес-сообществом [8, с. 140], тогда при развитии государственно-частного партнерства появятся дополнительные резервы для модернизации института бесконвойного передвижения.

Подводя итог, отметим, что это лишь небольшая часть вопросов, касающихся реализации такого сложного института, как передвижение осужденных к лишению свободы без конвоя или сопровождения. Изучение отдельных аспектов его функционирования требует самостоятельного и комплексного теоретико-правового исследования. Кроме того, особый научный интерес вызывают криминологические аспекты функционирования данного института.

### Список источников

1. Шестаков Д. А. Суждение о преступности и вокруг нее. 2-е изд., перераб. и доп. СПб. : Юридический центр, 2020. 140 с.
2. Михлин А. С. Личность осужденных к лишению свободы и проблемы их исправления и перевоспитания : монография. Фрунзе : Кыргызстан, 1980. 200 с.
3. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной (январь – декабрь 2022 г.) : информ.-аналит. сб., Тверь, 2023.
4. Дикаев С. У., Дикаева М. С. Отклик на доклад профессора Д. А. Шестакова «Об основах учения о противодействии преступности» (г. Махачкала, 21 июня 2019 г.) // Юридическая мысль. 2019. № 2-3(112-113). С. 109–120.
5. Черемин Н. В. Условия, способствующие совершению правонарушений осужденными, которым предоставлено право передвижения без конвоя // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики : материалы XXI Всерос. науч.-практ. конф., Новокузнецк, 20–21 окт. 2021 г. Новокузнецк : Кузбасский институт ФСИН России, 2021. С. 283–286.
6. Тепляшин П. В. Правила внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы Российской Федерации 2022: структура, содержание, критика // Вестник Кузбасского института. 2023. № 1(54). С. 91–97.
7. Усеев Р. З. Обязанности и запреты в отношении осужденных к лишению свободы в реализации правоприменительных действий сотрудников исправительных учреждений // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики : материалы XXII Всерос. науч.-практ. конф., Новокузнецк, 19–20 окт. 2022 г. / отв. редактор А. Г. Чириков. Новокузнецк : Кузбасский институт ФСИН России, 2022. С. 62–65.
8. Скиба А. П., Родионов А. В., Воронин М. Ю. О направлениях развития государственно-частного партнерства в пенитенциарной сфере // Правоприменение. 2023. Т. 7, № 1. С. 134–144.

### References

1. Shestakov, D. A. 2020, Judgment on Crime and Around It, 2<sup>nd</sup> edn, *Law Center*, St. Petersburg.

## ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ, СВЯЗАННЫХ...

---

2. Mihlin, A. S. 1980, *The personality of those sentenced to imprisonment and the problems of their correction and re-education: monograph*, Kyrgyzstan, Frunze.

3. *The main indicators of the activity of the penitentiary (January-December 2022): information and analytical collection 2023*, Tver'.

4. Dikaev, S. U. & Dikaeva, M. S. 2019, 'Response to the report of Professor D. A. Shestakov "On the basics of the doctrine of combating crime" (Makhachkala, June 21, 2019)', *Legal Thought*, iss. 2-3(112-113), pp. 109–120.

5. Cheremin, N. V. 2021, 'Uwords that contribute to the commission of offenses by convicts who have been granted the right to travel without an escort', in *The Penal Enforcement System today: interaction of Science and practice: materials of the XXI All-Russian Scientific and Practical Conference, Novokuznetsk, October 20–21, 2021*, pp. 283–286, Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Novokuznetsk.

6. Tepljashin, P. V. 2023, 'Internal regulations of institutions of the penal system of the Russian Federation 2022: structure, content, criticism', *Bulletin of the Kuzbass Institute*, iss. 1(54), pp. 91–97.

7. Useev, R. Z. 2022, 'Duties and prohibitions in relation to persons sentenced to imprisonment in the implementation of law enforcement actions of correctional officers', in A. G. Chirikov (ed.), *Penal Enforcement system today: Interaction of Science and practice: materials of the XXII All-Russian Scientific and Practical Conference, Novokuznetsk, 19–20 October 2022*, pp. 62–65, Kuzbass Institute of the FPS of Russia, Novokuznetsk.

8. Skiba, A. P., Rodionov, A. V. & Voronin, M. Ju. 2023, 'On the directions of development of public-private partnership in the penitentiary sphere', *Law Enforcement*, vol. 7, iss. 1, pp. 134–144.

### Информация об авторах

**С. У. Дикаев** – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права;

**Е. Н. Скорик** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры административного и служебного права.

### Information about the authors

**S. U. Dikaev** – Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Criminal Law;

**E. N. Skorik** – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Administrative and Service Law.

### Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 22.03.2023; одобрена после рецензирования 17.07.2023; принята к публикации 30.08.2023.

The article was submitted 22.03.2023; approved after reviewing 17.07.2023; accepted for publication 30.08.2023.

## ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

Научная статья

УДК 343.292

doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.356-366

### О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИИ ПО ВОПРОСАМ ПОМИЛОВАНИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Любовь Витальевна Боровых<sup>1</sup>, Елена Александровна Соловьева<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Пермский государственный национальный исследовательский университет, г. Пермь, Россия

<sup>1</sup> [lyubov.criminallaw@yandex.ru](mailto:yubov.criminallaw@yandex.ru)

<sup>2</sup> [korepanova.jurist@yandex.ru](mailto:korepanova.jurist@yandex.ru)

**Аннотация.** В статье освещается сравнительно небольшая практика, касающаяся деятельности комиссии по вопросам помилования Пермского края. Цель – обобщить результаты деятельности комиссии по вопросам помилования Пермского края. Рассмотрена работа комиссии по вопросам помилования Пермского края с 2018 по 2021 год. Установлена тенденция к сокращению количества лиц, подающих ходатайство о помиловании на территории России, которая обусловлена общей направленностью уголовного законодательства на гуманизацию. Кроме того, доказано, что Президент РФ не связан с региональной позицией, определенной комиссией по вопросам помилования и главой субъекта РФ, по поводу целесообразности применения помилования к осужденному.

**Ключевые слова:** помилование, признание вины, освобождение от наказания, комиссия по вопросам помилования

#### Для цитирования

Боровых Л. В., Соловьева Е. А. О деятельности комиссии по вопросам помилования Пермского края // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18(1–4), № 3. С. 356–366. DOI: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.356-366.

## EARLY RELEASE FROM SERVING A SENTENCE

Original article

### ABOUT THE ACTIVITIES OF THE PERM KRAI PARDON COMMISSION

Ljubov' Vital'evna Borovyh<sup>1</sup>, Elena Aleksandrovna Solov'eva<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup> Perm State National Research University, Perm, Russia

<sup>1</sup> [ljubov.criminallaw@yandex.ru](mailto:ljubov.criminallaw@yandex.ru)

<sup>2</sup> [korepanova.jurist@yandex.ru](mailto:korepanova.jurist@yandex.ru)

**Abstract.** The article highlights a relatively small practice concerning the activities of the Perm Krai Pardon commission. Goal – to summarize the results of the activities of the Perm Krai Pardon Commission. The work of the Perm Krai pardon Commission from 2018 to 2021 was reviewed. A tendency has been established to reduce the number of persons applying for clemency on the territory of Russia, which is due to the general orientation of criminal legislation towards humanization. In addition, it is proved that the President of the Russian Federation is not connected with the regional position determined by the commission on pardoning and the head of the subject of the Russian Federation regarding the expediency of applying a pardon to a convicted person.

**Keywords:** pardon, admission of guilt, release from punishment, pardon commission

#### For citation

Borovyh, L. V. & Solov'eva, E. A. 2023, 'About the activities of the Perm Krai Pardon Commission', *Penal law*, vol. 18(1–4), iss. 3, pp. 356–366, doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.356-366.

Исторически сложилось так, что на территории Пермского края всегда располагалось множество исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы. Данная тенденция сохранилась и в настоящее время. Так, по данным за 2020 г., на территории Пермского края в исправительных учреждениях содержалось 17 тыс. заключенных<sup>1</sup>. По данным ГУФСИН России по Пермскому краю, на 1 января 2022 г. отбывали наказание 15 006 чел., в том числе: в 18 исправительных колониях – 11 157; в 3 колониях-поселениях и в 17 участках колоний-поселений при исправительном учреждении – 1480; в 6 следственных изоляторах содержалось 2283; в 1 воспитательной колонии для несовершеннолетних – 86<sup>2</sup>. Каждому из этих осужденных ст. 50 Конституции РФ гарантировано право на обращение с ходатайством о помиловании к Президенту РФ.

В соответствии с п. 6 положения «О порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации», утвержденного указом Президента РФ от 14 декабря 2020 г. № 787, осужденные имеют право подать прошение о помиловании Президенту РФ через

<sup>1</sup> См.: Садыкова Л. В. Прикамье содержится 17 тыс. заключенных, 50 % за тяжкие преступления. URL: <https://perm.rbc.ru/perm/freenews/5e2a8a729a79475cdce17795> (дата обращения: 09.06.2022).

<sup>2</sup> См.: Характеристика УИС Прикамья. URL: <https://59.fsin.gov.ru/kharakteristika-uis-prikamya.php> (дата обращения: 09.06.2022).

## ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание. Последняя обязана, в свою очередь направить ходатайство осужденного в территориальный орган уголовно-исполнительной системы, который представляет его в комиссию по вопросам помилования на территории субъекта Российской Федерации (п. 12 Положения «О порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации»). Таким образом, в Комиссию по вопросам помилования на территории Пермского края поступает значительное количество ходатайств осужденных о помиловании. Именно по этой причине представляется актуальным проанализировать некоторые моменты, связанные с работой Комиссии по вопросам помилования в Пермском крае (далее – комиссия).

Данное учреждение было сформировано в 2002 г. Сначала она была образована на территории Пермской области вследствие издания указа губернатора Пермской области от 2 апреля 2002 г. № 54 «О комиссии по вопросам помилования в Пермской области», а затем в связи с объединением Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа в декабре 2005 г. и изданием указа Губернатора Пермского края от 28 декабря 2006 г. «О комиссии по вопросам помилования в Пермском крае» была переименована и расширила свои полномочия, начав действовать на территории Пермского края.

Комиссия осуществляет свою деятельность в соответствии с Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 28 декабря 2001 г. № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации», и согласно плану работы на год. За последние 4 года (2018–2021 гг.) комиссией Пермского края было рассмотрено 220 ходатайств осужденных о помиловании. При этом было рекомендовано поддержать 5 прошений осужденных о помиловании, отклонить – 215.

Отметим, что на территории РФ, а также в Пермском крае имеется общая тенденция к сокращению количества лиц, ходатайства которых о помиловании были удовлетворены. Так, по данным администрации Президента РФ, в 2021 г. было помиловано всего 6 осужденных<sup>1</sup>, в то время как в 2002 г. Президентом было помиловано 182 чел. [1, с. 45]. Можно предположить, что такое существенное сокращение примененных актов помилования связано в том числе с изменением уголовной политики государства, взявшего курс на гуманизацию уголовного законодательства. В частности, в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года государство ставило перед собой одну из первостепенных задач – расширение сферы применения наказаний и иных мер, не связанных с лишением свободы. А в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года отмечается тенденция к снижению численности лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: за 10 лет (с 1 января 2010 по 1 января 2021 года) количество лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, сократилось на 381,1 тыс. чел. Аналогичные данные можно увидеть и в судебной статистике по количеству лиц, которым назначено реальное наказание в виде лишения свободы. Так, за 2021 г. лишение свободы (пожизненное лишение свободы и лишение свободы на определенный срок) было назначено 158 893 людям<sup>2</sup>, из них по тяжким и особо тяж-

<sup>1</sup> См.: Президент Российской Федерации осуществляет помилование // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://kremlin.ru/structure/president/authority/mercy> (дата обращения: 08.07.2020).

<sup>2</sup> См.: Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2021 год // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 22.06.2022).

## ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

ким преступлениям – 79 252. В то же время в 2010 г. наказание в виде лишения свободы, включая пожизненное лишение свободы, получило 262 930 чел.<sup>1</sup> Следовательно, стоит признать, что в настоящий момент наказание в виде реального лишения свободы стало реже применяться судами, и теперь оно назначается, как правило, за совершение тяжких преступлений, в связи с этим в исправительных учреждениях качественно изменился контингент лиц, отбывающих наказание.

Анализ статистических данных, касающихся тех, кто подал ходатайство о помиловании на территории Пермского края, свидетельствует о том, что 2/3 лиц, обратившихся с данным заявлением, – мужчины. При этом имеется тенденция к снижению количества поданных ходатайств женщинами. По состоянию на 1 января 2022 г. в исправительных колониях и колониях-поселениях ГУФСИН России по Пермскому краю содержалось 1617 женщин<sup>2</sup>. И только 8 из них воспользовались правом подачи ходатайства о помиловании в 2021 г., хотя на территории Пермского края имеются женские исправительные колонии, например ФКУ ИК-32 ГУФСИН России по Пермскому краю, в которой находятся женщины, ранее отбывавшие наказание в виде лишения свободы. Вероятно, указанные осужденные женщины могли быть приговорены к лишению свободы на длительный срок, и им целесообразно было бы обратиться с прошением о помиловании (рис. 1).

Большую часть лиц, обращающихся за помилованием, составили те, кто достиг зрелого возраста (рис. 2). При этом за последние 4 года только один несовершеннолетний воспользовался правом на обращение к Президенту РФ за помилованием. Такое маленькое количество ходатайств, поданных несовершеннолетними осужденными, можно объяснить особенностью назначения наказания несовершеннолетним. Исходя из положения ч. 6 ст. 88 Уголовного кодекса Российской Федерации наказание в виде лишения свободы не назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим впервые преступления небольшой или средней тяжести в возрасте до 16 лет, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим впервые преступления небольшой тяжести. Следовательно, в местах лишения свободы находятся несовершеннолетние, как правило, совершившие тяжкие и особо тяжкие преступления и осужденные на достаточно длительные сроки лишения свободы. С учетом этого, отбывая наказание, подростки достигают совершеннолетия через 2–3 года после совершения преступления, а некоторые и раньше, и обращаются с ходатайством о помиловании, будучи уже совершеннолетними.

Проанализируем состав лиц, подающих ходатайства о помиловании: чаще всего с данным заявлением обращаются осужденные за убийство, на втором месте – лица, осужденные за совершение преступлений против собственности, на третьем – осужденные за незаконный оборот наркотиков (рис. 3). При этом имеется тенденция к увеличению числа ходатайств о помиловании лицами, которые совершили иные нераспространенные преступления. Так, в 2018 г. доля поданных ходатайств о помиловании лицами, осужденными по иным статьям Уголовного кодекса РФ, составляла 21,21 %, а в 2021 г. данный показатель увеличился до 42,86 %.

<sup>1</sup> См.: Отчет о видах наказания по наиболее тяжкому преступлению (без учета сложения) Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2010 год // Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://cdep.ru/?id=79> (дата обращения: 22.06.2022).

<sup>2</sup> См.: Характеристика УИС Прикамья.

## ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

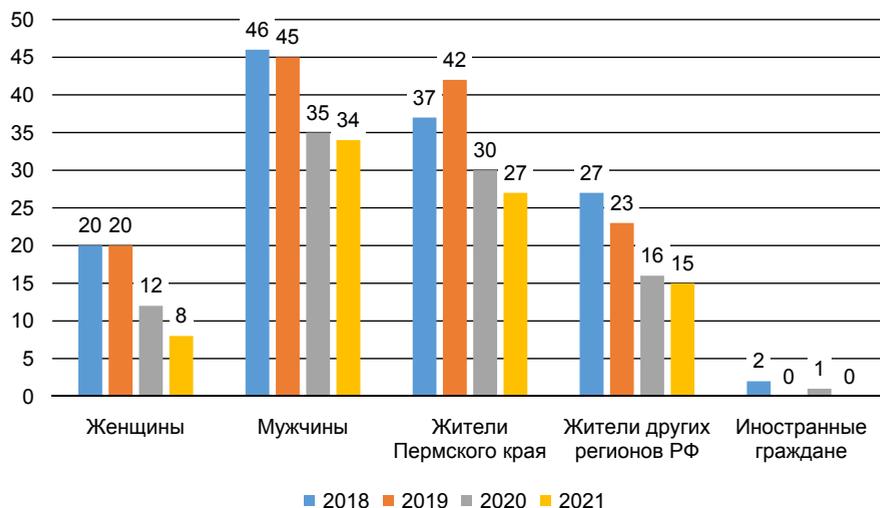


Рис. 1. Данные о лицах, подавших ходатайства о помиловании на территории Пермского края<sup>1</sup>

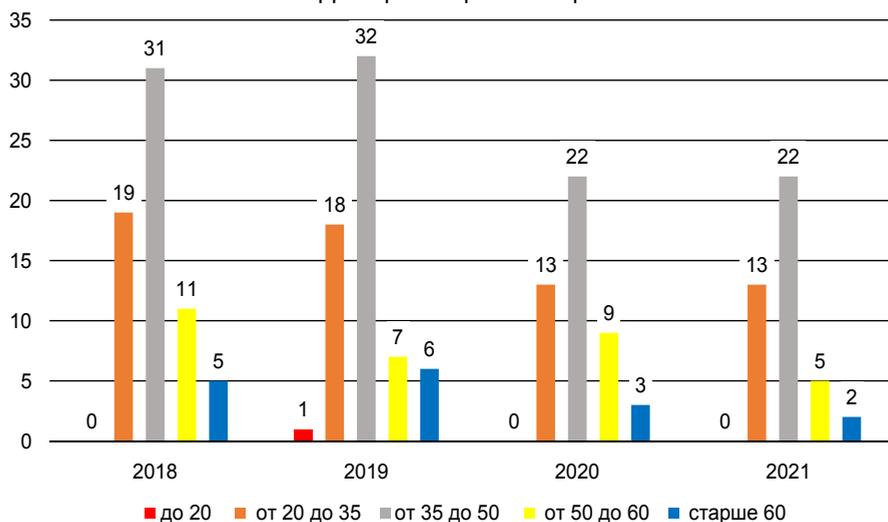


Рис. 2. Данные о возрасте осужденных, подавших ходатайства о помиловании на территории Пермского края

Кроме того, имеется тенденция к снижению количества поданных ходатайств лицами, ранее судимыми за совершенное преступление (рис. 4). Так, в 2018 г. данный показатель достигал 63,6 %, а в 2021 г. он уменьшился до 57,14 %. Вероятно, это связано с тем, что согласно п. 4 Положения «О порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации» акт помилования, как правило, не применяется к лицам: а) совершившим умышленное преступление в период назначенного судами испытательного срока уголовного осуждения; б) злостно нарушающим установленный порядок отбыва-

<sup>1</sup> Данные, приведенные в таблицах статьи, получены в результате обобщения материалов деятельности Комиссии по вопросам помилования на территории Пермского края

## ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ



Рис. 3. Данные о преступлениях, совершенных лицами, обратившимися с ходатайством о помиловании



Рис. 4. Общее количество лиц, подавших ходатайства о помиловании, которые ранее были судимы

ния наказания; в) ранее освобождавшимся от отбывания наказания условно-досрочно; г) которым ранее производилась замена назначенного судами наказания более мягким наказанием и которые снова совершили преступление; д) к которым ранее применялись акты об амнистии и (или) акты помилования. В силу этого вероятность положительного решения Президента РФ в отношении этих лиц очень мала.

Отметим, что все ходатайства осужденных рассматриваются комиссией в установленные законодательством сроки.

## ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

Традиционно при рассмотрении ходатайств осужденных о помиловании возникает проблема созависимости и самостоятельности принимаемых решений комиссией по вопросам помилования, главой субъекта Российской Федерации и Президентом РФ. Насколько обязательны промежуточные решения, связанные с применением акта помилования или отклонением ходатайства для Президента РФ?

В 2018, 2020 гг., учитывая личность осужденных, тяжесть совершенных ими преступлений, поведение в исправительной колонии, члены комиссии не рекомендовали применять акт помилования ни к кому из тех, кто подал ходатайство о помиловании. В 2019 г. комиссия рекомендовала, а губернатор Пермского края поддержал применить помилование к 4 (6,2 %) лицам, из них в отношении 1 (1,5 %) – освобождение от дальнейшего отбывания наказания, в отношении 3 (4,6 %) – сокращение срока наказания. Члены комиссии не рекомендовали применять акт помилования к 61 (93,6 %) осужденному, подавшему ходатайство о помиловании. В 2021 г. члены комиссии вынесли рекомендацию не применять акт помилования по 41 ходатайству, по 1 ходатайству о помиловании комиссией рекомендовано сократить срок наказания.

За последние 5 лет из всех лиц, которым комиссией и губернатором Пермского края рекомендовано было удовлетворить ходатайство о помиловании, только одному осужденному Президент РФ вынес положительное решение о помиловании в виде сокращения срока лишения свободы до 6 лет<sup>1</sup>. Так, 1 января 2016 г. П. в ходе ссоры, сопровождающейся дракой с мужем, находившимся в состоянии алкогольного опьянения, обвила платком шею мужа, лежавшего на кровати, затянула платок и удерживала на шее до тех пор, пока он не потерял сознание, не перестал дышать и подавать признаки жизни. Сдавив шею мужа платком, П. причинила потерпевшему телесные повреждения, которые вызвали асфиксию и повлекли наступление смерти на месте. Поняв, что совершила убийство, П. позвонила сыну, и тот, приехав, вызвал полицию. 3 января 2016 г. П. добровольно написала чистосердечное признание. Мотивом совершения убийства явились неприязненные отношения к потерпевшему, возникшие не только в результате противоправного поведения потерпевшего в день совершения преступления, но и в силу длительной психотравмирующей ситуации на почве систематических конфликтов в семье П. Комиссия, поддерживая ходатайство П., учитывала, что у нее отсутствовали судимости в прошлом, что ее преступление совершено в ответ на противоправные действия потерпевшего и вследствие длительной психотравмирующей ситуации в семье, связанной с его поведением, кроме того, были учтены чистосердечное раскаяние в содеянном, отбытие более половины срока наказания, положительная характеристика при отбытии наказания, поддержание ходатайства о помиловании администрацией исправительного учреждения, имеющиеся условия для социальной адаптации. Комиссия большинством голосов поддержала ходатайство осужденной, рекомендовав сократить срок наказания на 1 год. Подчеркнем, что Президент РФ поддержал решение комиссии, сократив наказание в виде лишения свободы с 7 до 6 лет. Таким образом, положительные решения комиссии по вопросам помилования в большинстве случаев не предполагают применение акта помилования Президентом РФ к осужденному.

Нужно отметить, что и отрицательные решения комиссии, когда ходатайство осужденного не поддерживается на уровне субъекта, не являются обязательными для

<sup>1</sup> См.: О помиловании Плетневой Р.М. : Указ Президента Рос. Федерации от 14 февраля 2020 г. № 128. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202002140047> (дата обращения: 09.06.2022).

## ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

Президента РФ. Так, при рассмотрении ходатайства гражданки А., 1935 года рождения, комиссия большинством голосов отклонила ходатайство о помиловании, которое было подано ей в 2018 г. Комиссия при принятии решения исходила из нескольких фактов. Во-первых, учитывалась тяжесть совершенного преступления. Так, 26 апреля 2015 г. А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, в собственной квартире в ходе ссоры с сожителем Г., которая возникла после распития спиртных напитков, толкнула его, а после того, как он упал, умышленно, из личных неприязненных отношений, с целью убийства нанесла деревянным поленом, взятым на месте происшествия, не менее четырех ударов по голове и по телу лежащего на полу Г. От полученных повреждений (открытой черепно-мозговой травмы с переломами свода и основания черепа) потерпевший Г. скончался на месте. Во-вторых, было обращено внимание на личность осужденной (отрицательная характеристика во время отбывания наказания, социальная опасность). Так, по представленной характеристике ФКУ КП-26 ОИУ-1 ОУХД ГУФСИН России по Пермскому краю гражданке А. свойственны своеволие, повышенная требовательность к другим, раскрепощенное поведение, бесцеремонные действия и высказывания. Ответственность за неприятные события, происходящие с ней, склонна возлагать на других. Умеренно агрессивная, обладает определенным честолюбием. Способна управлять своими эмоциями. Отношение к администрации и ее требованиям уважительное. Мероприятия воспитательного характера посещала без принуждения, относилась к ним положительно, делала для себя правильные выводы. Поддерживала регулярную связь с сыном посредством телефонных переговоров и длительных свиданий. Вину в совершенном преступлении признала частично. К оплачиваемому труду не привлечена, так как являлась пенсионеркой по старости. Участия в работах по благоустройству не принимала в силу возраста и состояния здоровья. В-третьих, учитывались мнение администрации исправительных учреждений и отбытый срок наказания осужденной. Отметим, что ранее ходатайство о помиловании А. уже рассматривалось Президентом РФ и было отклонено<sup>1</sup>. При повторном обращении за помилованием, несмотря на отклонение комиссией просьбы о помиловании гражданки А., Указом Президента РФ от 20 мая 2019 г. № 230 она была помилована и освобождена от дальнейшего отбывания наказания в виде лишения свободы.

Таким образом, подчеркнем еще раз, что Президент РФ не ограничен решением комиссий, для него оно носит рекомендательный характер. Следовательно, отклонение ходатайства осужденного о помиловании комиссией либо главой субъекта не может предрешать окончательную судьбу прошения лица о помиловании.

Достаточно интересным представляется вопрос об обобщении обстоятельств, которые учитываются комиссией при принятии решения о помиловании осужденного. В п. 21 положения «О порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации», утвержденного указом Президента РФ от 14 декабря 2020 г. № 787, установлен ряд обстоятельств, которые должны приниматься во внимание при рассмотрении ходатайства о помиловании. В частности, к ним относятся:

- а) характер и степень общественной опасности совершенного преступления;
- б) поведение осужденного во время отбывания или исполнения наказания;
- в) срок отбытого (исполненного) наказания;

<sup>1</sup> См.: Сообщение комиссии по вопросам помилования на территории Курганской области от 15.08.2016 № 51 (опубликовано не было).

## ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

---

- г) совершение осужденным преступления в период назначенного судом испытательного срока условного осуждения;
- д) применение ранее в отношении осужденного акта об амнистии, акта помилования или условно-досрочного освобождения от отбывания наказания;
- е) возмещение материального ущерба, причиненного преступлением;
- ж) данные о личности осужденного: состояние здоровья, количество судимостей, семейное положение, возраст, возможность ресоциализации;
- з) обращения о помиловании, поступившие от родственников, адвокатов осужденных, представителей общественных организаций, а также от иных лиц;
- и) мнения потерпевших или их родственников относительно возможности помилования;
- к) другие существенные для рассмотрения ходатайства о помиловании обстоятельства.

К другим существенным факторам для рассмотрения ходатайства о помиловании исходя из анализа материалов дела можно отнести, например, чистосердечное раскаяние в содеянном; признание вины; мнение администрации исправительного учреждения, где отбывает наказание осужденный; совершение преступления в ответ на противоправные действия потерпевшего и вследствие длительной психотравмирующей ситуации в семье, связанной с его поведением; изменение режима отбывания наказания на более мягкий или строгий вид; наличие на иждивении родных или неродных несовершеннолетних детей, не имеющих иных близких родственников, способных заняться их воспитанием; возможность сохранения семьи и обеспечения детям надлежащего родительского ухода и воспитания; отсутствие постановления на профилактические учеты в правоохранительные органы; высокая активность и инициативность, нацеленность на получение полного среднего образования и ряда рабочих специальностей; наличие имущества на территории Российской Федерации (в отношении иностранного гражданина).

Таким образом, исчерпывающего перечня обстоятельств, которые могут быть приняты во внимание членами комиссии, нет.

Один из дискуссионных вопросов, который поднимается в литературе, связан с возможностью помиловать лицо, не признавшее своей вины, не раскаявшееся в содеянном. Например, И. Л. Марогулова считает, что помилованию может подлежать лицо, осознавшее общественную опасность совершенного им преступления и раскаявшееся в его совершении [2, с. 43]. Аналогичной позиции придерживаются В. В. Скопинцева, и С. Н. Пономарев. Они пишут: «Помилованию, на наш взгляд, может подлежать лицо, осознавшее общественную опасность совершенного им преступления и раскаявшееся в его совершении. Прощение лица, не признавшего своей вины в совершении преступления, представляется неправомерным, поскольку правонарушитель может быть не согласен с привлечением его к уголовной ответственности, и тогда только суд вправе рассмотреть этот вопрос по существу, либо не желает встать на путь исправления и раскаяния в содеянном» [3, с. 283].

Исходя из анализа действующего законодательства, мы приходим к выводу о том, что признание вины или раскаяние в содеянном не всегда может быть обстоятельством, препятствующим применению акта помилования. Во-первых, Положением о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации не предусмотрено условие о признании вины в совершенном преступлении осужденным. Более того, в ч. 3–4 ст. 184 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации закреплена процедура помилования без ходатайства осужденного на основании заключений Верховного Суда Российской Федерации и Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

## ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

В-третьих, практика применения помилования знает случаи, когда Президент РФ удовлетворил ходатайство просящего о помиловании осужденного при частичном признании вины, а также и без ходатайства лица о помиловании<sup>1</sup>. По этому поводу справедливо пишет А. В. Елинский: «Помилование, будучи актом милосердия, благодеянием, может осуществляться в том числе без просьбы осужденного и даже против его желания; этим его права не нарушаются и достоинство не умаляется, поскольку помилование, как и приговор, хотя и связано с последствиями преступного поведения виновного лица, не может ставиться в зависимость от его воли» [4, с. 21].

Отходя от законодательных положений о возможности помилования лица без признания своей вины и рассуждая на философскую тему о прощении, полагаем, что признание вины, раскаяние в содеянном все же должно играть определяющую роль в возможности помилования, так как главной задачей уголовного и уголовно-исполнительного права является исправление лица, совершившего преступления. А исправиться, на наш взгляд, без осознания своего противоправного поведения невозможно. Кроме того, общий порядок обращения с ходатайством о помиловании предполагает личное обращение осужденного, который, надеясь на его прощение Президентом РФ, должен «извиниться» за свое противоправное поведение в прошлом, признать вину и привести факты, свидетельствующие о его исправлении ранее истечения срока, назначенного судом.

В заключение хотелось бы отметить, что существующие в каждом регионе комиссии по вопросам помилования проделывают огромную работу, анализируя обстоятельства, которые могут свидетельствовать о необходимости применения к осужденному снисхождения и помилования. Решения Президента РФ по вопросам помилования не зависят от мнения региональных комиссий, созданных на территории каждого субъекта РФ, и главы субъекта. Кроме того, признание вины или раскаяние в содеянном по действующему российскому законодательству не может служить обстоятельством, препятствующим применению к осужденному помилования Президентом РФ. Вместе с тем представляется, что признание вины, раскаяние в содеянном все же должно играть определяющую роль при помиловании.

### Список источников

1. Прохоров Л. А., Прохорова М. Л. Институт помилования в России: некоторые результаты практики его реализации в 2002–2017 гг. и вопросы ее совершенствования // *Российский следователь*. 2018. № 7. С. 44–48.
2. Марогулова И. Л. Законодательные проблемы амнистии и помилования // *Журнал российского права*. 1998. № 1. С. 38–44.
3. Скопинцева В. В., Пономарев С. Н. Институт помилования при исполнении уголовного наказания: вопросы теории и практики // *Уголовно-исполнительное право*. 2020. Т. 15(1–4), № 3. С. 280–286.
4. Елинский А. В. Помилование и его пределы // *Российский следователь*. 2011. № 24. С. 18–22.

### References

1. Prohorov, L. A. & Prohorova, M. L. 2018, 'Institute of Pardon in Russia: some results of the practice of its implementation in 2002-2017 and issues of its improvement', *Russian Investigator*, iss. 7, pp. 44–48.

<sup>1</sup> См.: Лидеров «Меджлиса» помиловали по просьбе крымского муфтия // Официальный сайт РИА новости. URL: <https://ria.ru/20171025/1507546655.html> (дата обращения: 08.06.2022).

## ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

---

2. Marogulova, I. L. 1998, 'Legislative problems of amnesty and pardon', *Journal of Russian Law*, iss. 1, pp. 38–44.
3. Skopinceva, V. V. & Ponomarev, S. N. 2020, 'Institute of pardon in the execution of criminal punishment: issues of theory and practice', *Penal law*, vol. 15(1–4), iss. 3, pp. 280–286.
4. Elinskij, A. V. 2011, 'Pardon and its Limits', *Russian Investigator*, iss. 24, pp. 18–22.

### Информация об авторах

**Л. В. Боровых** – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и прокурорского надзора, председатель Комиссии по вопросам помилования Пермского края;

**Е. А. Соловьева** – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и прокурорского надзора.

### Information about the authors

**L. V. Borovyh** – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law and Prosecutorial Supervision, Chairman of the Commission on Pardon of the Perm Region;

**E. A. Solov'eva** – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Prosecutorial Supervision

### Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 22.03.2023; одобрена после рецензирования 17.07.2023; принята к публикации 31.08.2023.

The article was submitted 22.03.2023; approved after reviewing 17.07.2023; accepted for publication 31.08.2023.

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Научная статья

УДК 343.137.9:343.81

doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.367-377

### ПЕРИОДЫ ПОДГОТОВКИ ОСУЖДЕННЫХ К ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ИМИ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ: СОДЕРЖАНИЕ, ЭМПИРИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

Александр Владимирович Акчурин<sup>1</sup>, Алексей Степанович Князьков<sup>2</sup>, Николай Григорьевич Шурухнов<sup>3</sup>

<sup>1,3</sup> Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия

<sup>1</sup> [79206310258@yandex.ru](mailto:79206310258@yandex.ru)

<sup>2</sup> Национальный исследовательский Томский государственный университет, г. Томск, Россия, [ask011050@yandex.ru](mailto:ask011050@yandex.ru)

<sup>3</sup> НИИ ФСИН России г. Москва, Россия, [matros49@mail.ru](mailto:matros49@mail.ru)

**Аннотация.** Результатом проведенного исследования стали данные о периодах, когда заключенные, осужденные прорабатывают способы противодействия дознавателю, следователю. Обозначается влияние среды при пребывании лица в следственном изоляторе, помещении, функционирующем в режиме следственного изолятора, во время отбывания наказания в исправительном учреждении на формирование противодействия расследованию. Приводятся эмпирические данные и факты совершения преступлений, в которых ярко выражена предварительная подготовка к противодействию расследованию.

**Ключевые слова:** заключенный, осужденный, преступление, расследование

#### Для цитирования

Акчурин А. В., Князьков А. С., Шурухнов Н. Г. Периоды подготовки осужденных к противодействию расследованию преступлений, совершенных ими в местах лишения свободы: содержание, эмпирические данные // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18(1–4), № 3. С. 367–377. DOI: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.367-377.



## INTERSECTORAL ASPECTS OF SENTENCES EXECUTION

Original article

PERIODS OF PREPARATION OF CONVICTS  
TO COUNTERACT THE INVESTIGATION OF CRIMES  
COMMITTED BY THEM IN PLACES  
OF DEPRIVATION OF LIBERTY: CONTENT, EMPIRICAL DATAAleksandr Vladimirovich Akchurin<sup>1</sup>, Aleksej Stepanovich Knjaz'kov<sup>2</sup>, Nikolaj Grigor'evich Shuruhnov<sup>3</sup><sup>1,3</sup> Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia<sup>1</sup> [79206310258@yandex.ru](mailto:79206310258@yandex.ru)<sup>2</sup> National Research Tomsk State University, Tomsk, Russia, [ask011050@yandex.ru](mailto:ask011050@yandex.ru)<sup>3</sup> Research Institute of the FPS of Russia, Moscow, Russia, [matros49@mail.ru](mailto:matros49@mail.ru)

**Abstract.** The result of the study was data on the periods when prisoners, convicts are working out ways to counter the investigator, the investigator. The influence of the environment during the stay of a person in a pre-trial detention facility, a room functioning in a pre-trial detention facility, while serving a sentence in a correctional institution on the formation of counteraction to the investigation is indicated. Empirical data and plots of crimes are presented, in which preliminary preparation for countering the investigation is clearly expressed.

**Keywords:** prisoner, convict, crime, investigation

**For citation**

Akchurin, A. V., Knjaz'kov, A. S., Shuruhnov, N. G. 2023, 'Periods of preparation of convicts to counteract the investigation of crimes committed by them in places of deprivation of liberty: content, empirical data', *Penal law*, vol. 18(1–4), iss. 3, pp. 367–377, doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.367-377.

Для расследования преступлений, разработки методик и отдельных рекомендаций имеют значение данные о противодействии дознавателю, следователю [1, с. 5–6]. Установлено, что уровень противодействия зависит от сплоченности преступной группы, свойств личности лидеров преступной среды, противоправного опыта, степени следования «воровской идеологии» [2, с. 51–52]. Противодействие расследованию преступлений, совершенных лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы, отличается от аналогичной противоправной деятельности в обычных условиях. Отдельные авторы соотносят его с этапами уголовного судопроизводства (выделяя первый этап – до возбуждения уголовного дела; второй – при производстве предварительного расследования; третий – при рассмотрении уголовного дела в суде [3, с. 3–18]), а у осужденных и подготовка, и противодействие начинаются значительно раньше.

Основываясь на доверительных беседах с осужденными, опросах начальствующего состава ИУ (ИТУ), практике расследования преступлений, совершенных осужденными,

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

отбывающими наказание в местах лишения свободы, мы выделили четыре периода, которые включают в себя разнообразную подготовку к противоправной деятельности, где способы противодействия расследованию занимают особое место.

Первый период – пребывание в следственном изоляторе (СИЗО), помещении, функционирующем в режиме следственного изолятора (ПФРСИ), во время исполнения меры пресечения в виде заключения под стражу [4]. Продумывание противодействия расследованию в этот период направлено на желание максимально минимизировать наказание и включает в себя реальные действия подследственного. Они базируются на разнонаправленных консультациях и советах адвоката: как обойти отдельные правовые положения, использовать коллизии законодательства для личных целей; какие показания давать, что нужно опровергать, в том числе с использованием ложных сведений; в каких следственных действиях (применительно к данному расследованию) не нужно принимать участие; как вести себя на очных ставках.

Значительна роль в получении знаний о противодействии расследованию сокамерников, с которыми удалось установить доверительные отношения. Они рассказывают, как собственное поведение, действия других заключенных способствовали противодействию и в итоге позволили исключить из обвинения эпизоды преступной деятельности, которые вменялись следователем. Подробно (с собственными комментариями) объясняют, как вести себя во время проведения следственных действий, какие доказательства следует обязательно отвергать, что необходимо противопоставлять, в каких ситуациях отказываться от дачи показаний, обращают внимание на способы уничтожения следов преступления, вещественных доказательств. Полученные советы подробно обсуждаются, берутся на вооружение (в отдельных случаях реализуются непосредственно на проводимом в отношении их расследовании или запоминаются на всякий случай), чтобы можно было использовать либо в дальнейшем обсудить с другими заключенными, осужденными [5, с. 290–292].

Различные советы «бывалых осужденных» относятся к таким способам противодействия расследованию, как изъятие отдельных процессуальных документов из материалов уголовного дела во время ознакомления с ними и быстрое уничтожение, чтобы следователь не успел это предотвратить. Практика богата самыми оригинальными случаями. Так, обвиняемые Г. и Б., находясь в помещении камеры СИЗО, с целью воспрепятствования осуществлению правосудия и производству предварительного расследования уничтожили путем сожжения целый том (№ 6) уголовного дела № 60-2015-35 в отношении Г., похищенного им же в следственном кабинете СИЗО у следователя А. (уголовное дело № 90-2017-122 возбуждено 19 января 2017 г. следственным отделом по Советскому району г. Улан-Уде Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Бурятия).

В другом случае при проведении очной ставки в следственном кабинете СИЗО обвиняемый С. самовольно взял со стола протокол явки с повинной, смял его, отправил в рот и стал жевать. В результате уничтожил процессуальный документ без возможности полного или частичного его восстановления (уголовное дело № 7905060 возбуждено 3 августа 2017 г. Ленинским межрайонным следственным отделом по г. Уфе Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Башкортостан). Еще раз отметим, что подобное поведение не редкость и оно культивируется в кругах осужденных. Для этого они придумывают различные уловки, чтобы отвлечь следователя и незаметно нарушить целостность (путем разрыва) документа, изменить

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

графическую разборчивость текста, изъять из дела соответствующий документ, распорядиться им применительно к конкретной ситуации.

Второй период начинается с момента прибытия в исправительное учреждение [6]. Длительное время отбывания наказания, окружение лиц, которые совершили различные преступления и по-разному вели себя во время расследования, непосредственное общение с ними предоставляют массу возможностей для обмена опытом, решения (в одиночку и группой) «задач по противодействию расследованию». Наши доверительные общения с осужденными показывают, что значительное количество ситуаций интерпретируется рассказчиками (но от этого они не теряют своей реальности) с внесением в них определенных коррективов, домысливания. Возможность общения осужденных между собой, масса времени позволяют «обкатывать» случаи противодействия расследованию и, таким образом, служат своего рода обучающей программой. Особенно поддается такому обучению молодежная страта, которую составляют так называемые в зонах пацаны. Они самые подвижные, вездесущие, в подавляющем большинстве имеющие отрицательную направленность. Представители данной страты впитывают «воровскую идеологию» как губка (с высоким чувством романтизма, не утруждая себя анализом и переосмысливанием), верят в нее на сто процентов и готовы на совершение различных правонарушений [7, с. 187–188].

В рассматриваемый период нередко осуществляется подготовка к совершению преступления (в зависимости от вида режима ИУ, сложившихся традиций осужденный всегда должен быть готов постоять за свою честь и достоинство, в нужный момент дать отпор обидчикам), которая включает в себя способы совершения и противодействия расследованию. Это может быть изготовление орудия преступления, его сокрытие в укромном месте до определенного момента. В одном исправительном учреждении осужденный К., решив отомстить за оскорбление, высказанное в его адрес осужденным П., изготовил в прессовом цеху заточку из металлического листа толщиной 3 мм. Орудие преступления разместил между швами теплой куртки (телогрейки) с левой стороны и носил его около 4 месяцев, выбирая удобную ситуацию для нанесения смертельного удара обидчику.

Иногда подготовка к совершению преступления проходит во взаимосвязанном едином, тщательно скрываемом от других осужденных комплексе продуманных действий. Они охватывают время от самого намерения совершить преступление определенным способом (как правило, это относится к распространенной категории преступлений – против личности) до уничтожения следов и даже намеченной жертвы. В обозначенный период информация о противодействии расследованию преступления, которое входит в намерения осужденного, соразмеряется со всеми параметрами и устоями, существующими в колонии. Здесь потенциальный преступник изучает ее инфраструктуру:

1) жилую зону (характер размещения осужденных по отрядам, локальные участки, пропускной режим, помещения для хранения личных вещей, санитарные и бытовые помещения);

2) производственную зону (цеха, помещения для переодевания, душевые, характер выпускаемой продукции, доставку сырья, график работы (сменность), способы складирования и отправки готовой продукции);

3) периметр ИУ и особенности его охраны, места расположения и характер используемых технических средств фиксации и контроля;

4) банно-прачечный комплекс, блок питания, помещение для проведения культурно-воспитательных мероприятий, школу, профессиональное училище, медсанчасть, больницу [8, с. 95–98].

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

Во всех случаях особое внимание уделяется выяснению системы видеонаблюдения, пропускного режима, отношения начальствующего состава к исполнению служебного регламента категории осужденных, ответственных за проход осужденных (выход) из жилой в производственную зону.

Так, осужденный З., находящийся в неприязненных отношениях с осужденным М. и готовясь физически уничтожить его, избрал следующий способ совершения и последующего сокрытия преступления. Заранее заготовил канистру с бензином, выбрал момент, когда М. зашел в кладовку (в качестве которой служила часть металлической цистерны), закрыл ее снаружи. Затем, убедившись, что за ним никто не наблюдает, сходил за бензином, вылил его внутрь кладовки, после чего отнес канистру в укромное место, удостоверился, что никто его действия не видел, вернулся к кладовке, поджег бензин и таким образом уничтожил потерпевшего и следы преступления.

В этот период будущие субъекты преступлений продумывают инсценировки, максимально правдоподобно позволяющие представить наступившие последствия как результат несчастного случая, естественного события либо суицида пострадавшего. По мнению сотрудников УИС, осужденные в 48,4 % случаев склонны инсценировать суицид пострадавшего, в 35,7 % – несчастный случай или естественную смерть [9, с. 282]. В помещении камеры психиатрического отделения СИЗО в петле был обнаружен труп обвиняемого К. Сокамерники В. и Д. не смогли пояснить обстоятельства происшествия, сославшись, что в это время спали. Однако в процессе судебно-медицинского исследования трупа К. было установлено, что смерть последнего наступила от асфиксии в результате закрытой тупой травмы шеи, предположительно от рук (уголовное дело № 290535 возбуждено 15 марта 2011 г. Следственным отделом по Калининскому району г. Санкт-Петербурга Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу).

Имеют место случаи, когда продумывается определенная легенда либо осужденный по легкомыслию восприятия информации вводится в заблуждение и сам, не подозревая, создает условия для трагических последствий. Так, к осужденному Л. (принадлежащему к группировке отрицательной направленности), отбывающему наказание в помещении штрафного изолятора (ШИЗО), поместили осужденного П., принадлежащего к другой страте. Между Л. и П. ранее был межличностный конфликт, переросший в высказывания оскорблений. Л. с целью лишения жизни П. рассказал о том, что ранее, при инсценировке суицида, осужденных переводили в медсанчасть. П. в вечернее время сделал петлю из ниток, концы которой закрепил за арматуру, предназначенную для крепления электрического плафона, поставив ноги на край уже закрепленного для отхода ко сну спального места. После выполнения таких действий Л. вместо вызова дежурного по ШИЗО контролера столкнул ноги П. с края металлического каркаса кровати. Таким образом, П. остался висеть в петле, а Л. лег до утра спать на свою кровать.

Третий период продумывания и осуществления противодействия расследованию начинается с момента совершения преступления в ИУ (получения должностными лицами УИС сообщения о преступлении) до принятия процессуального решения о возбуждении уголовного дела. Осужденные из собственного опыта и противоправной деятельности других знают, что самые активные меры следует принимать в тот период, когда еще не возбуждено уголовное дело. Потом, «когда наваливаются опера и следственные органы, когда многое становится очевидным», принимать меры по противодействию значительно сложнее. Отсюда их установка на немедленное уничтожение прежде все-

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

---

го материально-фиксированных отображений одних объектов на поверхности других. Их доказательственное значение хорошо известно лицам, которые ранее совершали преступления, поэтому материальные объекты, на которых могли остаться микрообъекты либо следы иного происхождения (слюна, кровь), объекты (личные вещи, окурки), которые могут использоваться в качестве вещественных доказательств, подлежат уничтожению.

Для успешного противодействия расследованию преступники и их близкое окружение значительное внимание уделяют воздействию на потерпевшего (беседы, психологическое давление, угрозы физической расправы, обещания передачи различного вознаграждения), чтобы он дал показания без предметной направленности на преступника. Следует сказать, что в отдельных случаях это делают осужденные из числа «воровских авторитетов», заинтересованные в сохранении «воровского» уклада жизни, но не имеющие непосредственного отношения к совершенному преступлению, а также к преступнику и потерпевшему.

Аналогичная работа ведется со свидетелями, им дается установка на дачу ложных показаний или показаний определенного содержания либо на отказ от свидетельствования. Осужденный Н., содержащийся в ШИЗО, нанес множество ударов руками по голове и другим частям тела дежурному помощнику начальника колонии (уголовное дело № 115192 возбуждено 22 ноября 2016 г. следственным отделом по Ленинскому району г. Чебоксары Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Чувашской Республике) К., причинив ему физическую боль и телесные повреждения. В процессе расследования этого преступления в качестве свидетелей на допрос были вызваны М., К. и С. Но они отказались от дачи показаний, в результате были возбуждены уголовные дела по ст. 308 УК РФ (уголовные дела № 107155, 107154, 107153 возбуждены 19 января 2017 г. следственным отделом по Ленинскому району г. Чебоксары Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Чувашской Республике). В процессе расследования уголовных дел было установлено, что мотивом отказа от дачи показаний послужила боязнь за свою жизнь ввиду реальной угрозы со стороны осужденного Н.

В качестве дополнительного комментария следует сказать, что подобные угрозы как элемент противодействия могут высказываться демонстративно в присутствии других лиц из числа специального контингента, связывая такую противоправную деятельность с обязанностью чтить тюремные установки, соблюдать традиции, являющиеся составной частью тюремной идеологии. При этом такое поведение никем не осуждается, а воспринимается как должное. Перечисленные угрозы, по свидетельствам сотрудников УИС, имеют место в 97,9 % случаев. Однако известны дознавателям и следователям они становятся в 42,4 % случаев [9, с. 289].

Иногда даются установки осужденным, которые не имели отношения к совершенному преступлению, но должны дать показания определенного содержания и направленности. Указанные «свидетели» появляются в процессе расследования не сразу. Информация о них вначале распространяется в среде осужденных, а уже через промежуток времени она становится известной оперативным уполномоченным по результатам проведения оперативно-розыскных мероприятий, а потом (и то не всегда) – достойным субъекта расследования. Как правило, информация таких «свидетелей» является «обстоятельной, более конкретной и объемной», что должно стать объектом особого внимания и настораживать дознавателя, следователя. Самое правильное для таких случаев – немедленная проверка показаний с помощью других следственных действий

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

(проверка показаний на месте) или предложения графически представить, например, место происшествия, расположение участников преступления, других свидетелей, конкретных объектов.

С целью противодействия расследованию преступники или их близкое окружение включают в процесс досудебного производства (во время рассмотрения сообщения о преступлении) осужденного, который выступает в роли лица, совершившего преступление (берет вину на себя). Такое противодействие не является исключительным в исправительных учреждениях, скорее, наоборот. Заметим, что в качестве таковых выступают как осужденные, набирающие «воровской авторитет», так и представители низшей страты («опущенные», «крысятники», «фуфлыжники») [10, с. 75–77], желающие сменить среду обитания, изменить отношение осужденных к себе, рассчитаться за карточный долг.

Об интенсивности противодействия можно судить по эмпирическим данным, полученным в процессе изучения уголовных дел. Они указывают на то, что оно в процессе рассмотрения сообщений о преступлениях (на предварительном этапе расследования, так мы его именуем) осуществлялось в 38,3 % случаев [9, с. 279].

Четвертый временной промежуток противодействия расследованию начинается с момента возбуждения уголовного дела до окончания предварительного расследования (ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела). Способы осложнить расследование, в обозначенное время встречались в 40,6 % случаев [9, с. 279]. В целом же по досудебному производству, по эмпирическим данным, противодействие со стороны участников уголовного судопроизводства выглядело следующим образом: 19,2 % подозреваемых, обвиняемых давали показания, которые соответствовали объективным данным, полученным при расследовании; 54,7 % – сообщали ложные сведения, а также меняли их в ходе допросов; 26,1 % – отказывались от дачи показаний, используя свое право, предусмотренное ст. 51 Конституции РФ; 45,1 % свидетелей давали показания, соответствующие фактам совершения преступлений; 48,4 % – преподносили ложные сведения, неоднократно меняли их (содержание показаний указывало на их неинформированность); 6,5 % – отказывались от дачи показаний, используя свое право, предусмотренное ст. 51 Конституции РФ; 57,7 % показаний потерпевших относились к числу правдивых; 37,1 % таких лиц давали ложные показания, меняли их во время допросов, 5,2 % – отказывались давать показания [9, с. 335].

Как видно из приведенных эмпирических данных, к числу распространенных способов противодействия расследованию относится фальсификация показаний различными участниками досудебного производства по уголовному делу. Она состоит в даче ложных показаний, откровенной и периодической их замене, с объяснением определенными обстоятельствами (вспоминанием только отдельных фактов, сопоставлением своего восприятия с обстановкой места происшествия, плохой видимостью, слышимостью отдельных фраз).

Специфическим способом противодействия является шантаж. В условиях исправительных учреждений он встречается значительно чаще, чем в обычных условиях. Закрытость территории и особенности свойств личности значительного количества лишенных свободы обуславливают их интерес к персональным данным дознавателя, следователя. Что касается оперативных уполномоченных, других должностных лиц администрации ИУ, то осужденные знают о них (образование, место жительства, семейное положение, отношение в семье) «больше, чем они сами о себе». В местах лишения свободы обмен информацией, обсуждение профессиональных, этических, личных качеств дознавателя,

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

следователя, оперативного уполномоченного, осуществляющего сопровождение расследования, – излюбленная тема для разговора. Она открыта для обсуждения, в этих беседах заключенные, осужденные не боятся быть наказанными своим же сообществом за искажение передаваемых сведений. Подобное обсуждение других лишенных свободы считается недопустимым, особенно если это относится к лицам высшей страты. Исходя из этого распространение компрометирующих или клеветнических сведений в отношении субъектов расследования, представителей администрации даже поощряется. Дискредитация сотрудника администрации, вовлеченного ранее осужденными в противоправную деятельность, осуществляется в порядке вещей, «сдача» представителя начальствующего состава УИС считается наработкой «авторитета». Исключения могут составлять случаи, когда такой представитель администрации состоит в связи с лидерами преступной среды и выполняет роль «дороги»<sup>1</sup>, обеспечивая доставку в зону (и из зоны) информации, спиртных напитков, наркотических средств.

Практика показывает, что дискредитация может состоять и в следующем. Осужденный выясняет номер мобильного телефона сотрудника, принимающего участие в расследовании (оперативного подразделения или подразделения безопасности), а также факт наличия банковской карты, привязанной к данному номеру. Производит зачисление денежных средств (20–50 тыс. руб.) на счет и одновременно направляет жалобу в прокуратуру. В жалобе указываются ложные сведения о том, что сотрудник учреждения вымогал денежные средства у осужденного под предлогом прекращения содействия расследованию. По такой жалобе проводятся многочисленные проверочные мероприятия, осуществляемые подразделением собственной безопасности. Сотрудник вместо выполнения служебного регламента вынужден давать различные объяснения, что создает нервозность и неуверенность в завтрашнем дне. Практика подобных фальсификаций показывает, что даже в тех случаях, когда сотрудник учреждения своевременно выявил необоснованное пополнение собственного счета и обратился в подразделение собственной безопасности или к руководству ИУ, это не спасало его от проверочных мероприятий. В личной беседе сотрудники УИС, попавшие в подобную ситуацию, отмечали, что помимо колоссальной траты времени, нервов, проверки (даже при положительном для сотрудника исходе) подрывается в самом сотруднике настрой на дальнейшую активную и инициативную работу в ИУ.

В некоторых случаях противодействие расследованию оказывают правозащитные и общественные организации, ложно отстаивающие права и законные интересы осужденных.

К типичным способам противодействия осужденных расследованию преступлений, совершенных в местах лишения свободы, относится и затягивание сроков расследования. В дополнение укажем на симулирование тяжелых болезней, препятствующих участию в следственных и иных процессуальных действиях. Распространено членовредительство, глотание гвоздей, ложек, вскрытие вен, направление жалоб. С такими способами противодействия расследованию пенитенциарных преступлений дознаватели, следователи сталкивались в 83,7 % случаев [9, с. 291].

Осужденный П., содержащийся в едином помещении камерного типа (ЕПКТ), не подчинился законным требованиям сотрудников исправительного учреждения, ударил Т.

<sup>1</sup> «Дорога» – связь осужденных (через представителей администрации ИУ – начальствующего состава, вольнонаемных работников) с адресами, расположенными вне ИУ. По ней доставляются корреспонденция, информация, запрещенные предметы.

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

и причинил ему физическую боль в месте нанесения удара. Проконсультировавшись с сокамерниками, он избрал следующую схему противодействия. После принятия решения о возбуждении уголовного дела до предъявления обвинительного заключения написал 52 ходатайства (о привлечении начальника оперативного отдела и ряда других должностных лиц к уголовной ответственности за превышение должностных полномочий; о привлечении в качестве свидетелей других осужденных, которые не являлись очевидцами произошедшего, но «могли» дать показания по существу; о проведении очных ставок с каждым сотрудником ИУ, являющимся очевидцем инцидента; об уточнении образования, занимаемой должности, места работы сотрудника учреждения, который освидетельствовал потерпевшего Т. и фиксировал телесные повреждения на его лице; о проверке показаний всех сотрудников на правдивость с помощью психофизиологического исследования (ПФИ); о поручении производства экспертизы экспертам другого субъекта РФ, так как представители администрации учреждения якобы «оказывали давление» на эксперта, проживающего в субъекте расследования).

Все ходатайства были написаны на белой бумаге стандартного формата с использованием пишущих приборов, имеющих синюю и красную пасту. Красным цветом выделялись «нарушения» действующего законодательства, «допущенные» администрацией учреждения или субъектами расследования. Объем таких ходатайств составлял от 10 до 50 листов. Результатом проверки этих ходатайств стало увеличение объема уголовного дела с одного тома до четырех и неоднократное продление срока расследования. Сам П. от дачи показаний отказался и вынудил это сделать очевидца преступления – осужденного П. При его изоляции от других осужденных призвал осужденных оказать противодействие администрации, в результате трое осужденных вскрыли вены на предплечьях. Осужденный П. на момент совершения преступления был 6 раз судим. В процессе отбывания наказаний имел 125 взысканий, 155 суток провел в карцере, 263 – в ШИЗО, 7 месяцев – в ПКТ, 6 месяцев – в ЕПКТ (уголовное дело № 1/63-2015).

Подводя итог, отметим, что осужденные, к какой бы страте они ни относились, в целях противодействия избирают любые способы. Здесь у них действует принцип «побоку «воровская идеология», лишь бы мне было выгодно». Справедливости ради следует сказать, что такой подход, как правило, не подлежит осуждению в «воровской» среде, если это исключает «предательство», сотрудничество со следствием, не связано с передачей информации, о «совершении преступления» лицом, придерживающимся неофициальных норм поведения в ИУ, а также передачу информации, которая дискредитирует саму среду и отдельных «воровских авторитетов».

### Список источников

1. Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению / под общ. ред. Б. Я. Гаврилова, В. П. Лаврова. М. : Юрайт, 2019. 205 с.
2. Ларин С. Б. Особенности первоначального этапа расследования преступлений, совершаемых лидерами и членами организованных преступных групп (ОПГ) в местах лишения свободы : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 195 с.
3. Яблоков Н. П., Князьков А. С. Этапность как метод структурирования предварительного следствия и повышения уровня его организации // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. 2012. № 1. С. 3–18.
4. Гармаев Ю. П., Поликарпов Б. А. Преодоление противодействия уголовному преследованию в следственных изоляторах : монография. М. : Юрлитинформ, 2019. 232 с.

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

5. Шурухнов Н. Г. Подозреваемые, обвиняемые, содержащиеся под стражей в СИЗО и ПФРСИ: характеристика, виды совершаемых правонарушений и преступлений // Евразийский юридический журнал. 2019. № 3. С. 290–292.

6. Ищенко В. А. Противодействие предварительному расследованию в местах лишения свободы и основные направления его нейтрализации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 176 с.

7. Голик Ю. В. «Вор в законе», или закон «по понятиям» (Уголовный кодекс не должен переходить на язык уголовников) // Российский криминологический взгляд. 2009. № 4. С. 187–188.

8. Беляков А. В. Методика расследования дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества : дис. ... канд. юрид. наук. Псков, 2010. 215 с.

9. Акчурин А. В. Теоретические основы и прикладные аспекты расследования пенитенциарных преступлений : дис. ... д-ра юрид. наук. Рязань, 2022. 509 с.

10. Шурухнов Н. Г. Неформальная дифференциация в исправительно-трудовых учреждениях // Социальные исследования. 1992. № 7. С. 73–83.

### References

1. Gavrillov, B. Ja. & Lavrov, V. P. 2019, *Countering the investigation of crimes and measures to overcome it*, Yurayt, Moscow.

2. Larin, S. B. 2014, *Features of the initial stage of investigation of crimes committed by leaders and members of organized criminal groups (organized criminal groups) in places of detention: PhD thesis (Law)*, Moscow.

3. Jablokov, N. P. & Knjaz'kov, A. S. 2012, 'Phasing as a method of structuring the preliminary investigation and raising the level of its organization', *Bulletin of Moscow University, Series 11, Law*, iss. 1, pp. 3–18.

4. Garmaev, Ju. P. & Polikarpov, B. A. 2019, *Overcoming counteraction to criminal prosecution in pre-trial detention facilities: monograph*, Yurlitinform, Moscow.

5. Shuruhnov, N. G. 2019, 'Suspects, accused persons detained in pre-trial detention centers and PFRSI: characteristics, types of offenses and crimes committed', *Eurasian Legal Journal*, iss. 3, pp. 290–292.

6. Ishhenko, V. A. 2007, *Countering the preliminary investigation in places of deprivation of liberty and the main directions of its neutralization: PhD thesis (Law)*, Moscow.

7. Golik, Ju. V. 2009, "'Thief in law", or the law "according to concepts" (the Criminal Code should not switch to the language of criminals)', *Russian Criminological view*, iss. 4, pp. 187–188.

8. Beljakov, A. V. 2010, *Methodology of investigation of disorganization of the activities of institutions providing isolation from society: PhD thesis (Law)*, Pskov.

9. Akchurin, A. V. 2022, *Theoretical foundations and applied aspects of the investigation of penitentiary crimes: Sc.D thesis (Law)*, Rjazan'.

10. Shuruhnov, N. G. 1992, 'Informal differentiation in correctional labor institutions', *Social Research*, iss. 7, pp. 73–83.

### Информация об авторах

**А. В. Акчурин** – доктор юридических наук, доцент, заместитель начальника академии по научной работе;

**А. С. Князьков** – доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой криминологии юридического института;

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

---

**Н. Г. Шурухнов** – доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник (НИИ ФСИН России); профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики (Академия ФСИН России).

### Information about the authors

**A. V. Akchurin** – Doctor of Law, Associate Professor, Deputy Head of the Academy for Scientific Work;

**A. S. Knjaz'kov** – Doctor of Law, Associate Professor, Head of the Department of Criminology;

**N. G. Shuruhnov** – Doctor of Law, Professor, Leading Researcher; Professor of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics

### Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 15.03.2023; одобрена после рецензирования 17.07.2023; принята к публикации 21.08.2023.

The article was submitted 15.03.2023; approved after reviewing 17.07.2023; accepted for publication 21.08.2023.

Научная статья

УДК 343.2/7

doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.378-383

## СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КРИМИНООБРАЗУЮЩЕГО ПРИЗНАКА «СУЩЕСТВЕННОЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН ИЛИ ОРГАНИЗАЦИЙ ЛИБО ОХРАНЯЕМЫХ ЗАКОНОМ ИНТЕРЕСОВ ОБЩЕСТВА ИЛИ ГОСУДАРСТВА» (НА ПРИМЕРЕ СТАТЬИ 293 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «ХАЛАТНОСТЬ»)

Татьяна Игоревна Розовская<sup>1</sup>, Елена Владимировна Емельянова<sup>2</sup>, Алексей Владимирович Петрянин<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup> Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, Россия

<sup>1</sup> [rozovskaya.ti@skspba.ru](mailto:rozovskaya.ti@skspba.ru)

<sup>2</sup> [emelyanova.ev@skspba.ru](mailto:emelyanova.ev@skspba.ru)

<sup>3</sup> [petryanin@mail.ru](mailto:petryanin@mail.ru)

**Аннотация.** В статье на примере статьи 293 Уголовного кодекса Российской Федерации «Халатность» рассмотрено одно из направлений современной уголовной политики, имеющее сложное теоретико-прикладное содержание, посвященное установлению юридически значимых характеристик общественно опасных последствий в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства. Исследуемая категория является оценочной, ее установление производится как в ходе расследования уголовного дела, так и в ходе судебного разбирательства. Отмечено, что с учетом позиций высших судебных инстанций именно уровень существенности нарушения прав и законных интересов является требуемым и достаточным для признания его криминообразующим. К существенному нарушению прав и законных интересов относятся: тяжесть причиненного морального, физического или имущественного вреда, размер и характер причиненного материального ущерба, степень деструктивного воздействия на работу организаций и т. п. Продемонстрирована сложность отнесения наступивших нематериальных последствий к преступной халатности. Обоснована необходимость разработки их качественных характеристик с последующим закреплением в соответствующем акте судебного толкования.

**Ключевые слова:** халатность, права, интересы, общество, государство, организация, существенное нарушение, последствия

© Розовская Т. И., Емельянова Е. В., Петрянин А. В., 2023



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

**Для цитирования**

Розовская Т. И., Емельянова Е. В., Петрянин А. В. Содержание и особенности определения криминообразующего признака «существенное нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства» (на примере статьи 293 Уголовного кодекса Российской Федерации «Халатность») // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18(1–4), № 3. С. 378–383. DOI: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4). 3.378-383.

Original article

**THE CONTENT AND FEATURES OF THE DEFINITION OF THE CRIMINALIZING SIGN “A SIGNIFICANT VIOLATION OF THE RIGHTS AND LEGITIMATE INTERESTS OF CITIZENS OR ORGANIZATIONS OR THE LEGALLY PROTECTED INTERESTS OF SOCIETY OR THE STATE” (BY THE EXAMPLE OF ARTICLE 293 OF THE CRIMINAL CODE “NEGLIGENCE»)**

Tat’jana Igorevna Rozovskaja<sup>1</sup>, Elena Vladimirovna Emel’janova<sup>2</sup>, Aleksej Vladimirovich Petryanin<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup> St. Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia

<sup>1</sup> [rozovskaya.ti@skspba.ru](mailto:rozovskaya.ti@skspba.ru)

<sup>2</sup> [emelyanova.ev@skspba.ru](mailto:emelyanova.ev@skspba.ru)

<sup>3</sup> [petryanin@mail.ru](mailto:petryanin@mail.ru)

**Abstract.** Using the example of Article 293 of the Criminal Code of the Russian Federation «Negligence», the article considers one of the directions of modern criminal policy, which has a complex theoretical and applied content devoted to the establishment of legally significant characteristics of socially dangerous consequences in the form of a significant violation of the rights and legitimate interests of citizens or organizations or the legally protected interests of society or the state. The category under study is assessed, its establishment is carried out both during the investigation of a criminal case and during the trial. It is noted that, taking into account the positions of the highest judicial instances, it is the level of materiality of the violation of rights and legitimate interests that is required and sufficient to recognize it as criminalizing. A significant violation of rights and legitimate interests includes: the severity of the moral, physical or property damage caused, the size and nature of the material damage caused, the degree of destructive impact on the work of organizations, etc. The complexity of attributing the non-material consequences to criminal negligence has been demonstrated. The necessity of developing their qualitative characteristics with subsequent consolidation in the relevant act of judicial interpretation is substantiated.

**Keywords:** negligence, rights, interests, society, state, organization, material violation, consequences

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

### For citation

Rozovskaja, T. I., Emel'janova, E. V. & Petrijanin, A. V. 2023, 'The content and features of the definition of the criminalizing sign "a significant violation of the rights and legitimate interests of citizens or organizations or the legally protected interests of society or the state" (by the example of Article 293 of the Criminal Code "Negligence")', *Penal law*, vol. 18(1–4), iss. 3, pp. 378–383, doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.378-383.

Указанные в диспозиции ч. 1 ст. 293 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) последствия в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства являются глубоко оценочными понятиями. Признак «существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства» (далее – существенное нарушение прав и законных интересов) постоянно находится в центре внимания как представителей доктрины, так и судебных органов [1, с. 39–43; 2, с. 57–59; 3, с. 139–142].

В частности, в преамбуле к постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий»<sup>1</sup>, фактически определена та сфера отношений, посягательство на которую, по мнению главного официального интерпретатора, прямо указывает на тот уровень существенности нарушения прав и законных интересов, который является достаточным для признания его криминообразующим. Это деятельность государственных органов, регламентированная соответствующими нормативными актами, страдающая от превышения полномочий или злоупотребления ими со стороны должностных лиц. В п. 18 рассматриваемого постановления Пленум Верховного Суда РФ уточняет содержание исследуемого признака, относя к нему факты нарушения прав и свобод физических и юридических лиц, установленных как международным, так и национальным правом. Вместе с тем, кроме установления самого факта нарушения отмеченных выше прав и свобод, Верховный Суд РФ обращает особое внимание на следующую возможную вариацию последствий: тяжесть причиненного морального, физического или имущественного вреда, размер и характер причиненного материального ущерба, степень деструктивного воздействия на работу организаций. Отметим, что перечень такого рода отрицательных последствий не является исчерпывающим, что дает правоприменителю право на индивидуальное их установление и оценку в каждом конкретном случае.

Эта же позиция была поддержана и закреплена высшей судебной инстанцией в целом ряде постановлений Конституционного Суда РФ. Например, в постановлении от 24 мая 2021 г. № 21-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 293 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Р. В. Величенко»<sup>2</sup> отмечено, что существенный вред, который не имеет материального выражения и который может быть причинен не только гражданам и организациям, но и охраняемым законом интересам общества и государства, обязательно должен состоять в причинной связи с совершенным субъектом ответственности общественно опасным деянием. Именно ввиду такого толкования состав преступления, предусмотренного ст. 293 УК РФ,

<sup>1</sup> См.: Бюл. Верховного Суда Рос. Федерации. 2009. № 12.

<sup>2</sup> См.: Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 22. Ст. 3914.

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

назван Конституционным Судом РФ материальным. Такие интересы могут носить различный характер и находиться в разных областях. Например, с учетом положений Федерального закона «О безопасности» к таковым относятся безопасность государства, общественная безопасность, а также иные ее виды<sup>1</sup>. Аналогичная позиция содержится в Концепции общественной безопасности в Российской Федерации<sup>2</sup>. Конкретизация уровня и содержания внутренних и внешних угроз национальной безопасности отражена в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации<sup>3</sup>.

Следует обратить особое внимание на то, что существенное нарушение прав охватывает и нематериальные последствия в виде выделения и оценки судами конкретных действий или бездействия должностных лиц. Например, к таковым относятся непринятие мер к проверке качества выполненных работ, несвоевременное и некачественное выполнение договоров и обязательств, нарушение нормальной деятельности Федеральной службы судебных приставов, подрыв авторитета указанного органа и др.

Понимая глубину оценочности последствий халатности, полагаем, что используемый законодателем такой юридико-технический прием является единственно верным по причине невозможности усмотрения всех их форм, видов и объемов. В связи с этим предложенная в ст. 293 УК РФ модель является репродуктивной, позволяющей симметрично реагировать на новые криминальные проявления, подпадающие под признаки исследуемого деяния.

Изложенное в очередной раз подтверждает, что защита интересов личности, общества и государства является приоритетной задачей Уголовного кодекса Российской Федерации. Законодатель, устанавливая ответственность за существенное нарушение охраняемых законом интересов общества или государства в различных нормах (в том числе ст. 285, 286 УК РФ), принимает меры, направленные как на предупреждение данных деяний, так и на закрепление неблагоприятных последствий (в виде наказания) за их совершение.

Нарушение интересов при халатности может носить различный характер и степень и не всегда выражается в причинении конкретного материального вреда. Законодатель в связи с невозможностью предусмотреть все случаи и формы подобных нарушений справедливо установил ответственность не за любое нарушение охраняемых законом интересов общества и государства, а именно за существенное. Определение степени существенности нарушения отнесено по указанным причинам к компетенции следственных и судебных органов, поэтому оценка какого-либо события на наличие признака халатности всегда начинается именно с анализа наступивших общественно опасных последствий. Наличие признаков данного состава преступления определяется посредством установления обстоятельств, способствующих их наступлению в форме неисполнения или ненадлежащего исполнения должностным лицом своих обязанностей и т. д. В этом случае делается вывод о халатности в действиях конкретного лица.

Например, при чрезвычайных происшествиях, таких как пожары, аварии, проверяется надлежащее исполнение должностными лицами различных контролирующими орга-

<sup>1</sup> См.: О безопасности : федер. закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 1. Ст. 2.

<sup>2</sup> См.: Концепция общественной безопасности в Российской Федерации : утв. Президентом Рос. Федерации 14 ноября 2013 г. № Пр-2685 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 07.08.2023).

<sup>3</sup> См.: О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента Рос. Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2021. № 7. Ч. 2. Ст. 5351.

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

нов своих обязанностей и в случае выявления нарушений, прямо повлиявших на происшествие, их действия признаются халатностью. При этом последствия преступной халатности могут наступить не только по причине допущенных упущений, но и в связи с такими упущениями, то есть действия (бездействие) должностного лица должны являться либо непосредственной причиной наступления общественно опасных последствий, либо их необходимым условием.

Очевидно, что только при наличии последствий возможно установление необходимой причинной связи с совершенным деянием в рамках ст. 293 УК РФ. Иной подход к их оценке в данном случае невозможен, поэтому установление причинно-следственной связи при квалификации халатности имеет первостепенное значение. В противном случае под халатностью следует понимать любое неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, вне зависимости от вызываемых ими негативных результатов, как и подмена наличия реально наступивших негативных последствий их гипотетической возможностью. При таком понимании халатность как норма уголовного закона, предусматривающая необходимую государственную реакцию за неосторожное преступление, поменяла бы свой уголовно-правовой смысл.

Изложенный подход и проведенный анализ научных мнений и судебных решений позволяют сделать вывод о том, что вред, наступивший в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения должностным лицом своих обязанностей, вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, должен быть реальным.

На обязательное наличие негативных последствий суды обращают внимание, в том числе рассматривая дела об административных правонарушениях, хотя нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в качестве конструктивных признаков правонарушений наличие какого-либо противоправного результата не устанавливают.

Представляется, что в случае если нарушенное право можно восстановить иным образом, то есть без привлечения должностного лица к уголовной ответственности (например, путем привлечения его к дисциплинарной, административной, гражданской), или же путем обращения в компетентные органы с правом обжалования его действий и решений, то такое нарушение не является существенным, а соответственно деяние лица не подпадает под признаки преступления.

Таким образом, полагаем, что существенное нарушение прав и законных интересов как криминообразующий признак халатности должно выражаться в виде конкретных как материальных, так и нематериальных последствий, состоящих в причинной связи с совершенным общественно опасным деянием.

Сложность отнесения наступления нематериальных последствий к преступной халатности вызывает необходимость проработки этого вопроса как учеными, так и практиками с последующей их видовой и групповой характеристикой либо в примечании к ст. 293 УК РФ, либо в соответствующем акте судебного толкования.

### Список источников

1. Яни П. С. Общественно опасные последствия должностных преступлений // Законность. 2014. № 3(953). С. 39–43.
2. Можаяев А. Г. Количественная характеристика существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов об-

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

---

щества или государства в составах преступлений, предусмотренных ст. 285, 286 УК РФ // *Расследование преступлений: проблемы и пути их решения*. 2016. № 4(14). С. 57–59.

3. Тыняная М. А. Проблемы законодательного определения признаков объективной стороны халатности // *Вестник Омского университета. Сер. Право*. 2012. № 1(30). С. 139–142.

### References

1. Jani, P. S. 2014, 'Socially dangerous consequences of official crimes', *Legality*, iss. 3(953), pp. 39–43.

2. Mozhaev, A. G. 2016, 'Quantitative characteristics of a significant violation of the rights and legitimate interests of citizens or organizations or the legally protected interests of society or the state in the composition of crimes under Articles 285, 286 of the Criminal Code of the Russian Federation', *Investigation of crimes: problems and solutions*, iss. 4(14), pp. 57–59.

3. Тынjanaja, M. A. 2012, 'Problems of legislative definition of signs of the objective side of negligence', *Bulletin of Omsk University, Series Law*, iss. 1(30), pp. 139–142.

### Информация об авторах

**Т. И. Розовская** – кандидат юридических наук, доцент, исполняющий обязанности ректора;

**Е. В. Емельянова** – доктор юридических наук, доцент, проректор – руководитель отдела учебно-методической работы;

**А. В. Петрянин** – доктор юридических наук, профессор, директор Нижегородского филиала.

### Information about the authors

**T. I. Rozovskaja** – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Acting Rector;

**E. V. Emel'janova** – Doctor of Law, Associate Professor, Vice-rector - Head of the Department of Educational and Methodological Work;

**A. V. Petrjanin** – Doctor of Law, Professor, Director of the Nizhny Novgorod Branch.

### Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 09.08.2023; одобрена после рецензирования 12.09.2023; принята к публикации 15.09.2023.

The article was submitted 09.08.2023; approved after reviewing 12.09.2023; accepted for publication 15.09.2023.

Научная статья

УДК 343.13

doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.384-395

## ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ПРАВОСУДИЕ ИЛИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

Николай Владимирович Летелкин<sup>1</sup>, Станислав Юрьевич Богомолов<sup>2</sup>, Дмитрий Александрович Неганов<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Нижегородский филиал Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации, г. Нижний Новгород, Россия, [letelkin.nn@mail.ru](mailto:letelkin.nn@mail.ru)

<sup>2</sup> Казанское линейное управление МВД России на транспорте, г. Казань, Россия, [shadow037@mail.ru](mailto:shadow037@mail.ru)

<sup>3</sup> Набережночелнинский институт (филиал) Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Набережные Челны, Россия, [nagan78@mail.ru](mailto:nagan78@mail.ru)

**Аннотация.** В статье раскрыты тактические особенности проведения отдельных наиболее важных следственных действий по уголовным делам о насильственных преступлениях, совершенных в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование. В частности, рассмотрены особенности осмотра места происшествия, местности, жилища и иного помещения, трупа, эксгумации, обыска, личного обыска, выемки, допроса, очной ставки, предъявления для опознания и проверки показаний на месте. Кроме того, даны конкретные рекомендации, касающиеся планирования и проведения указанных следственных действий, разработанные на основе исследования процессуальной и криминалистической доктрины, исследования материалов правоприменительной практики и личного опыта авторского коллектива.

**Ключевые слова:** правосудие, предварительное расследование, применение насилия, насильственные преступления, следственные действия

### Для цитирования

Летелкин Н. В., Богомолов С. Ю., Неганов Д. А. Отдельные вопросы организации и проведения следственных действий при расследовании насильственных преступлений, совершенных в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18(1–4), № 3. С. 384–395. DOI: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.384-395.



Original article

## INDIVIDUAL ISSUES OF ORGANIZING AND CONDUCTING INVESTIGATIVE ACTIONS IN THE INVESTIGATION OF VIOLENT CRIMES COMMITTED AGAINST PERSONS EXERCISING JUSTICE OR PRELIMINARY INVESTIGATION

Nikolaj Vladimirovich Letelkin<sup>1</sup>, Stanislav Jur'evich Bogomolov<sup>2</sup>, Dmitrij Aleksandrovich Neganov<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Nizhny Novgorod Branch of the St. Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Nizhny Novgorod, Russia, [letelkin.nn@mail.ru](mailto:letelkin.nn@mail.ru)

<sup>2</sup> Kazan Linear Department of the Ministry of Internal Affairs of Russia on Transport, Kazan, Russia, [shadow037@mail.ru](mailto:shadow037@mail.ru)

<sup>3</sup> Naberezhnye Chelny Institute (branch) Kazan (Volga Region) Federal University, Naberezhnye Chelny, Russia, [nagan78@mail.ru](mailto:nagan78@mail.ru)

**Abstract.** The article reveals the tactical features of carrying out some of the most important investigative actions in criminal cases of violent crimes committed against persons carrying out justice or preliminary investigation. In particular, the features of the inspection of the scene of the incident, the area, the dwelling and other premises, the corpse, exhumation, search, personal search, seizure, interrogation, confrontation, presentation for identification and verification of testimony on the spot are considered. In addition, specific recommendations are given regarding the planning and conduct of these investigative actions, developed on the basis of a study of procedural and forensic doctrine, research of materials of law enforcement practice and personal experience of the author's team.

**Keywords:** justice, preliminary investigation, use of violence, violent crimes, investigative actions

### For citation

Letelkin, N. V., Bogomolov, S. Ju. & Neganov, D. A. 2023, 'Individual issues of organizing and conducting investigative actions in the investigation of violent crimes committed against persons exercising justice or preliminary investigation', *Penal law*, vol. 18(1–4), iss. 3, pp. 384–395, doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.384-395.

Правосудие является важнейшим элементом создания и развития правового государства, так как способно объединить и реализовать общеправовые принципы законности, справедливости, гуманизма и равенства граждан перед законом и судом. Справедливое правосудие и защита лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование, находятся в неразрывной связи, а их единство подчеркивает необходимость должной охраны указанных субъектов, создания и обеспечения функционирования механизмов, обеспечивающих их безопасность. Приведенные аргументы позволяют констатировать необходимость более детального изучения уголовно-правовых и криминалистических аспектов расследования преступлений против правосудия, дополни-

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

тельным объектом уголовно-правовой охраны которых выступают общественные отношения в сфере охраны жизни и здоровья лиц, участвующих в отправлении правосудия и предварительном расследовании, а именно:

– посягательств на жизнь лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование (ст. 295 УК РФ);

– угроз или насильственных действий в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ).

Характеристика объекта уголовно-правовой охраны позволяет называть рассматриваемые посягательства насильственными преступлениями, совершенными в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование. Указанное понятие будет использовано в тексте научной публикации с целью установления пределов проводимого исследования.

Следует констатировать, что преступления против правосудия имеют значительный вес в общем состоянии преступности в Российской Федерации. Несмотря на то что рассматриваемым посягательствам не уделяется внимание в контексте отчетов официальной криминальной статистики Генеральной прокуратуры и МВД России, данные Судебного департамента при Верховном Суде России свидетельствуют о том, что в 2021 г. по обвинению в совершении преступлений против правосудия (гл. 31 УК РФ) осуждено 12 998 чел. Из них за совершение насильственных преступлений в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, осуждено 49 лиц, при этом по ст. 295 УК РФ (посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование) – 2.

Несмотря на, казалось бы, незначительные количественные показатели совершенных преступлений, следует отметить их качественную составляющую, обоснованную:

– во-первых, характеристикой объекта уголовно-правовой охраны (изучаемые конструкции являются многообъектными), при этом страдают или ставятся под угрозу наиболее ценные в иерархии охраняемых общественных отношений жизнь и здоровье личности;

– во-вторых, противоречивостью мнений определенных слоев населения относительно взглядов в оценке произошедшего посягательства. При этом целесообразно сделать ссылку на события 30 августа 1996 г., когда И., являясь инвалидом второй группы, нанес судье 13 ножевых ранений, 3 из которых находились в прямой причинно-следственной связи с наступлением ее смерти, после чего «общественное мнение раскололось надвое с явным перевесом симпатий к инвалиду» [1, с. 36];

– в-третьих, резонансностью рассматриваемых посягательств. В данном случае необходимо отметить, что, как правило, инциденты, связанные с насильственными преступлениями, совершенными в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, широко освещаются в сетевых изданиях и иных средствах массовой информации. При этом публикации порождают двойное отношение общественности. Так, наименование публикации предыдущего примера: «Я убивал не женщину, а правосудие».

Указанные факторы подчеркивают необходимость должной организации и проведения расследования уголовного дела. В связи с этим считаем целесообразным предложить отдельные тактические рекомендации по проведению следственных действий. В первую очередь будут рассмотрены следственные действия, сопряженные с процессуальным изъятием предметов и документов, поскольку процессуальные и тактические

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

ошибки при их проведении ставят под сомнение дальнейшее производство по уголовному делу, привлечение виновных лиц к уголовной ответственности.

### **Осмотр места происшествия**

Следует отметить, что в случае посягательства на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, исходя из насильственного характера совершаемого преступления, при проведении осмотра места происшествия необходимо обращать внимание на следы биологического происхождения. В последующем указанные следы могут быть лучшим идентификатором преступника.

Работа на месте происшествия должна быть организована таким образом, чтобы не уничтожить или не повредить оставленные следы. Кроме того, необходимо исключить дополнение следовой картины следами, оставленными участниками следственного действия. Целесообразно использование всеми участниками осмотра места происшествия и лицами, присутствующими при его производстве, соответствующих средств защиты: медицинских масок (с целью исключения оставления следов слюны), перчаток, обработанных спиртовым раствором, бахил, а в особых случаях комбинезонов типа «каспер». Необходимо также исключить нахождение на месте происшествия лиц, имеющих короткие рукава одежды (обновление эпителия на «нерабочих» поверхностях рук осуществляется наиболее активно).

Кроме того, специалисты не совсем верно расставляют приоритеты в поиске следов, оставленных на месте происшествия. Приведем пример: на месте происшествия обнаружен стакан, из которого предположительно пил злоумышленник. Специалист с целью поиска следов рук обрабатывает всю поверхность стакана дактилоскопическим порошком, что в отдельных случаях ставит под сомнение обнаружение и изъятие следов биологического происхождения путем осуществления соответствующих смывов. В таких случаях следователь должен указать на необходимость «оставлять чистыми» около 10–15 мм поверхности стакана по верхнему краю.

Учет указанных особенностей проведения осмотра места происшествия позволит осуществить качественный сбор первоначальных доказательств, что благотворно повлияет на процесс раскрытия и расследования насильственных преступлений, совершенных в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование.

### **Осмотр трупа, эксгумация**

Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, охватывает самые неблагоприятные общественно опасные последствия, в том числе наступление смерти. В связи с этим необходимо обозначить отдельные тактические особенности проведения осмотра трупа.

Уголовно-процессуальный закон в норме, регламентирующей проведение осмотра трупа, устанавливает императив участия в следственном действии специалиста – судебного медика либо иного врача. Следователю необходимо принять меры к обязательному участию именно профильного специалиста, так как компетенции иных врачей могут не соответствовать задачам следственного действия.

Отдельно отметим, что, как правило, преступления, сопряженные с причинением смерти судье, прокурору, следователю и иным лицам, указанным в диспозициях ч. 1 ст. 295, ч. 1, 2 ст. 296 УК РФ, являются особо резонансными, что приводит к чрезмерному вниманию к расследованию таких фактов. Исходя из того что осмотр трупа может проводиться как в рамках осмотра места происшествия, местности, жилища, иного помещения, так и в качестве самостоятельного следственного действия, необходимо

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

тактически верно определить форму его реализации. В данном случае следует исключить какое-либо давление на участников следственного действия и принять решение о проведении осмотра трупа в качестве самостоятельного следственного действия, вне места происшествия, например, в специально оборудованном помещении стационарного лечебного учреждения, предназначенного для производства вскрытия трупа [2, с. 520].

При проведении осмотра трупа на месте его обнаружения (происшествия) по завершении статической стадии необходимо осуществлять зарисовку, составление схемы, на которых должны быть отображены место положения трупа и его поза. Следует также использовать средства фиксации, проводить фотосъемку, осуществляемую в строгом соответствии с правилами судебной фотографии. Обычно используются все возможные виды фотосъемки: ориентирующая, обзорная, узловая, иногда детальная (в зависимости от каждого конкретного случая). Независимо от того, была ли изменена обстановка места происшествия и положение трупа, описание и фотосъемка трупа должны производиться в том положении, в котором он обнаружен на момент осмотра. При этом желательно обеспечить осуществление компьютерной сферической фотопанорамы (далее – КСФП) с последующим изготовлением виртуального тура с применением специального программного обеспечения. Это может потребовать дополнительного участия специалистов, способных применять такие методы фотосъемки. Ими могут быть и штатные криминалисты органов внутренних дел и СК России. Например, сотрудники Нижегородского филиала Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации имеют соответствующий опыт применения рассматриваемых технологий и неоднократно осуществляли применение КСФП при осмотрах мест происшествия по сложнейшим в расследовании уголовным делам – дело О. Белова<sup>1</sup>, взрыв на заводе имени Я. М. Свердлова в г. Дзержинске Нижегородской области<sup>2</sup> и т. д.

Выделение каких-либо тактических особенностей при проведении эксгумации нецелесообразно, важно помнить, что указанное следственное действие должно осуществляться по общим правилам и в строгом соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства.

### **Обыск, выемка**

Большинство проблемных вопросов проведения следственных действий снимаются при должной подготовке к их проведению, что актуализирует необходимость проработки организационно-тактического компонента всех этапов подготовки обыска или выемки, так как указанные мероприятия сопряжены с процессуальным изъятием, имеющим колоссальное узловое доказательственное значение для доказывания по уголовному делу.

Классически выделяют три таких этапа:

- 1) принятие решения об их производстве;
- 2) сбор предварительной информации, необходимой для производства обыска (выемки).

В частности, следует принять меры к установлению и детальному анализу данных об объекте, в котором планируется проведение обыска (выемки). Необходимо установить точный адрес, этаж, материал стен строения, элементы защиты, форму, особенности участка местности, состав грунта, что может потребоваться в случае применения георадарного оборудования, факт хранения оружия по мету проведения следственного

<sup>1</sup> См.: Иванов А. Арестован подозреваемый в убийстве детей в Нижнем Новгороде. URL: <https://rg.ru/2015/08/06/reg-pfo/arest-anons.html> (дата обращения: 14.02.2023).

<sup>2</sup> См.: Левин Е. Стали известны подробности взрыва на заводе в Дзержинске. URL: <https://m.tvzvezda.ru/news/201808311519-uwo4.htm> (дата обращения: 14.02.2023).

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

---

действия и т. д.; о личности обыскиваемого: его анкетные данные; криминалистически важные личностные характеристики (должность, социальный статус, уровень образования, поведенческие особенности, склонность к агрессии); иных сведений, имеющих значение для правильной организации производства обыска. Например, в случае подготовки к обыску транспортного средства необходимо установить его марку, модель, цвет, наличие его конструктивных особенностей;

3) планирование производства обыска: следует определить время производства обыска с целью использования фактора внезапности, разрешить вопрос об участниках следственного действия, применяемых криминалистических средствах.

Обыск и выемка любого вида начинаются с предъявления следователем постановления (судебного решения) о производстве следственного действия, после чего, реализуя требования процессуального законодательства, следует предложить добровольно выдать искомые объекты. Перечень предлагаемых к выдаче предметов и документов должен соответствовать указанному в постановлении о проведении следственного действия. В случае согласия на добровольную выдачу каких-либо объектов, исходя из специфики насильственных преступлений, совершенных в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, нужно исключить самостоятельное перемещение лица по обыскиваемому объекту, по возможности ограничив его передвижение сначала посредством предложения (просьбы, указания), а в случае необходимости применить физическую силу. Добровольно выдаваемые предметы (документы) должны извлекаться из мест хранения обыскивающим лицом, что позволит исключить противоправные посягательства на членов следственной группы.

Необходимо четко понимать, что следователь вправе запретить лицам, присутствующим в месте проведения обыска, не только покидать его, но и общаться друг с другом или иными лицами до окончания обыска. Целесообразно также предложить соответствующим лицам сдать средства связи на время проведения обыска, а при отказе провести личный обыск.

При проведении обыска в помещениях организации необходимо привлекать к участию в обыске представителя организации. По возможности целесообразно попытаться избежать конфликтных ситуаций. Отдельное внимание следует уделить тактическим комбинациям проведения обысков у значительного количества соучастников преступления, так как нередко рассматриваемые преступления совершаются в рамках сложного соучастия.

В случае необходимости проведения обысков у значительного количества лиц следует ходатайствовать перед руководителем следственного органа о создании следственной группы, после чего возбуждать перед судом ходатайства о проведении обыска в жилище, если проведение следственных действий планируется в таких помещениях. Реализация предварительного судебного контроля может способствовать планомерной работе следователя на этапе реализации системы следственных и процессуальных действий: обыск – процессуальное задержание – допрос подозреваемого – предъявление обвинения (допрос обвиняемого) – избрание меры пресечения в виде заключения под стражу. При их проведении следователь ограничен по времени 40 часами с момента фактического задержания подозреваемого до поступления в суд материалов уголовного дела и постановления о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. В таком случае реализация последующего судебного

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

контроля затруднительна, несмотря на пролонгированный предельный срок обращения в суд до 3 суток<sup>1</sup>.

Следует отметить, что выемка как следственное действие имеет свои особенности, определенные спецификой процессуальной формы этого следственного действия. Главные тактические особенности производства выемки по делам о насильственных преступлениях, совершаемых в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, определяются характером предметов (документов), подлежащих изъятию. В частности, документов, подтверждающих статус потерпевшего как должностного лица, таких как: приказ о назначении на должность; копия трудовой книжки или послужного списка; должностная инструкция, положение о должности, контракт и иные документы.

### Личный обыск

Личный обыск может быть как элементом других обысковых мероприятий и процессуальных действий (процессуального задержания подозреваемого, реализации меры пресечения в виде заключения под стражу), так и самостоятельным следственным действием. При этом нужно понимать, что в случае его отдельного проведения необходимо обеспечить реализацию предварительного или последующего конкретного судебного контроля, осуществляемого в порядке ст. 165 УПК РФ. В случае второстепенного его проведения, в рамках другого вида обыска или задержания подозреваемого судебный контроль на досудебном этапе расследования может не осуществляться.

Следует подчеркнуть, что личный обыск должен быть проведен лицом в присутствии понятых и специалистов того же пола, что и обыскиваемый. Это правило констатирует необходимость проработки этого вопроса при планировании других видов обыска в случае потенциальной возможности проведения личного обыска при их реализации.

Проведение личного обыска в качестве самостоятельного следственного действия возможно только в отношении ограниченного перечня участников, то есть подозреваемого и обвиняемого. При этом необходимо помнить особенности присвоения таких процессуальных статусов. В случае второстепенной роли личного обыска при проведении обыска другого вида это правило также не работает, то есть обыскиваться могут любые лица, находящиеся в обыскиваемом помещении, при наличии достаточных данных полагать, что они при себе скрывают какие-либо предметы и (или) документы, имеющие доказательственное значение.

Личный обыск целесообразно начинать с носильной одежды, обуви, придерживаясь последовательности, используемой при описании признаков внешности человека при осмотре, то есть реализовывать его сверху вниз. После этого следует перейти к обыску тела человека, отдельное внимание уделить волосам, естественным отверстиям на теле человека. При необходимости следует привлекать специалистов, применять технические устройства, используемые в медицинской диагностике, учитывая, что технический компонент подобных технологий не стоит на месте и в настоящее время такие устройства соответствуют критерию мобильности.

<sup>1</sup> См.: О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности : федер. закон 6 июля 2016 г. № 375-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 28. Ст. 4559.

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

### Допрос, очная ставка

Специфика полномочий рассматриваемых должностных лиц, а также необходимость поддержания авторитета всей правоохранительной системы страны, обеспечения независимости задействованных в этой системе организаций предполагает, что лица, осуществляющие правосудие или предварительное расследование, должны вести себя так, чтобы всячески избегать конфликта интересов или злоупотребления своими полномочиями.

Должностные лица не могут быть грубыми, недобросовестными и не подготовленными к исполнению своих служебных обязанностей [3]. Все гарантии справедливого и честного правосудия и предварительного расследования окажутся ничтожными, если нравственные устои должностных лиц позволят принимать решения не на основании закона, а в угоду тому или иному влиянию [4, с. 307]. Кроме того, и внеслужебная деятельность не должна вызывать сомнений в объективности, справедливости, неподкупности должностного лица [5].

Указанные обстоятельства подлежат выявлению в ходе следствия, так как могут являться мотивом совершения преступления в отношении лиц, осуществляющих правосудие и предварительное расследование.

Проверить информацию о виктимном поведении потерпевшего следователь может и путем допроса коллег и сослуживцев жертвы. При подготовке к допросу такого свидетеля необходимо выяснить характер его взаимоотношений с коллегами в коллективе. Затем, уже при допросе, мысленно сопоставлять факты, рассказанные им, с полученной информацией. После выяснения этого следователю, проводящему допрос, необходимо применять тактические приемы, направленные на снятие психоэмоционального напряжения допрашиваемого, показать осведомленность об обстоятельствах произошедшего события и в результате склонить его к даче правдивых показаний – без преувеличения и преуменьшения действий других участвующих лиц [6]. Указанные обстоятельства должны быть также четко установлены при проведении допросов как потерпевших и свидетелей, так и подозреваемых и обвиняемых.

Что касается проведения допроса потерпевшего, то необходимо устанавливать и иные обстоятельства совершенного преступления, в частности, выяснению подлежат следующие вопросы:

- наименование должности, которую занимает потерпевший, с какого времени, что входит в его должностные обязанности;
- где (место) и когда (время) совершено преступление (посягательство на жизнь, применение насилия, угрозы), в связи с чем потерпевший находился на этом месте и в указанное время (если по чьему-либо приказу, распоряжению, следует это также отразить в протоколе допроса). При этом следует уточнить, находился ли потерпевший при исполнении должностных (служебных) обязанностей, в чем это выражалось, как позиционировалось;
- кто находился рядом с ним в момент совершения преступления, осуществлялась ли фиксация деятельности потерпевшего посредством специальной видеосъемки (видеорегистраторов, стационарных средств видеозаписи в залах судебных заседаний и т. д.);
- поступали ли ему угрозы, каким образом они поступали, каков их характер, кто может подтвердить такие факты;
- при каких обстоятельствах совершены преступные действия (посягательство на жизнь, применение насилия, угрозы), кто может подтвердить указанные факты;

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

– знаком ли ему преступник, если да, то при каких обстоятельствах они познакомились, каков характер взаимоотношений. Если нет, представилось ли лицо, совершившее преступление, что конкретно оно сказала перед преступным деянием, каково было его поведение после совершения преступления. Кроме того, если в перспективе может понадобиться проведение предъявления для опознания, следует установить, сможет ли потерпевший узнать преступника, по каким признакам, что конкретно он запомнил.

При проведении допросов подозреваемых и обвиняемых необходимо обеспечивать участие защитника по делу. Кроме того, следует помнить о моменте присвоения соответствующего процессуального статуса. Так, подозреваемым является лицо, в отношении которого инициировано уголовное преследование посредством:

- возбуждения уголовного дела (в отношении конкретного лица, а не по факту);
- осуществления процессуального задержания;
- избрания любой из мер процессуального пресечения.

Обвиняемым может быть признано лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого. Исходя из специфики подследственности рассматриваемых составов преступлений, из перечней исключены основания, предусмотренные для формы предварительного расследования – дознания. Следует констатировать, что в практике встречаются примеры допросов лиц в качестве подозреваемых, а после этого реализация в отношении их процессуального задержания или избрания меры пресечения. В таких случаях полученные показания будут признаны недопустимыми доказательствами ввиду существенного нарушения действующего законодательства.

### **Предъявление для опознания, проверка показаний на месте**

При расследовании рассматриваемых преступлений может возникнуть необходимость в проведении предъявления для опознания и проверки показаний на месте. Что касается первого следственного действия, то следует отметить, что предъявляться для опознания могут люди, трупы, предметы, документы, животные и помещения или участки местности, несмотря на то что в перечень таких объектов в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством животные, помещения и участки местности не входят.

Следует подчеркнуть, что необходимо различать предъявление для опознания как следственное действие и как непроцессуальное отождествление, осуществляемое в рамках соответствующего оперативно-розыскного мероприятия, иного случайного опознания. Результаты следственного действия имеют большее доказательственное значение, в связи с чем должны иметь приоритет в проведении.

Следует также соблюдать условия предъявления для опознания:

опознающий должен быть предварительно допрошен. Следует уточнить, по каким приметам он запомнил соответствующее лицо, предмет, документ и т. д., указать их общие и специальные признаки, особенности;

опознаваемые объекты должны представляться среди прочих схожих с ними. Исключением является только опознание трупа. Вместе с тем одежда, снятая с трупа, предъявляется отдельно от него с учетом указанного требования, то есть среди схожих элементов одежды;

опознаваемый до проведения следственного действия вправе занять любое место среди предъявляемых лиц;

предъявление для опознания является одним из четырех следственных действий, проведение которых должно быть осуществлено в присутствии не менее чем 2 понятых;

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

в случае опознания опознающий должен указать, по каким признакам произошло опознание, при этом тактически правильным было бы установить соответствие этих признаков, тем о которых заявлялось в рамках предварительного допроса. Таким образом, не следует ограничиваться только положительным ответом на вопрос: «Узнаете ли вы кого-либо из предъявленных лиц?».

Исходя из того что встречаются случаи, когда рассматриваемые преступления совершаются в составе организованных групп и преступных сообществ, следует иметь в виду тот факт, что опознающие могут подвергаться угрозам, в результате которых высок риск отказа от проведения опознания либо умышленное приведение к отрицательному результату изучаемого следственного действия. В таких случаях необходимо рассматривать вопрос о применении механизмов, гарантирующих безопасность участников уголовного судопроизводства<sup>1</sup>, возможно, проведение предъявления для опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение.

Что касается проверки показаний на месте, то следует отметить, что указанное следственное действие фактически может иметь смысл только в случае сотрудничества того или иного лица с органами предварительного расследования. Такое лицо должно быть допрошено, должны быть установлены обстоятельства предшествующей проверки показаний на месте. Нельзя сказать, что существуют какие-либо особенности проведения этого следственного действия применительно к насильственным преступлениям в отношении лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование. Вместе с тем необходимо отметить тактические требования к проведению проверки показаний на месте, которые могут быть применены и в рамках расследования изучаемых деяний:

– во-первых, лицу, чьи показания подлежат проверке, должна быть предоставлена определенная свобода. Он должен сам выбрать пути движения к месту проверки показаний, воспроизводить порядок совершения действий. В то же время (опять-таки в связи с возможной причастностью к организованным формам преступной деятельности) необходимо обеспечивать надежную охрану следственной группы, предвидеть возможные провокации в период проведения следственного действия;

– во-вторых, имеет смысл задавать уточняющие и конкретизирующие вопросы лицу, чьи показания проверяются. Посредством таких вопросов может быть проверена правдивость ранее данных показаний и исключен самооговор. При этом следует внимательно следить за поведенческими особенностями лица;

– в-третьих, следует использовать средства фиксации, в том числе и для исключения некорректного поведения защитника (адвоката) лица, чьи показания подлежат проверке [7, с. 329–332].

Таким образом, в статье рассмотрена актуальность и целесообразность повышения качества противодействия насильственным преступлениям, совершаемым против лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование. Введено в научный оборот указанное понятие, фактически объединяющее все посягательства, предусмотренные ст. 295, 296 УК РФ. Отдельно изучены острые проблемы расследования указанных преступлений, предложены конкретные алгоритмы их решения, способные, на наш взгляд, существенно повысить качество тактики проведения следственных дей-

<sup>1</sup> См.: О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : федер. закон от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 34. Ст. 3534.

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

ствий, проводимых по уголовным делам о насильственных преступлениях, совершаемых против лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование.

### Список источников

1. Мурсалиева Г. Я убивал не женщину, а правосудие // *Огонек*. 1997. № 10(4493). С. 36–38.
2. Большой словарь медицинских терминов / сост. В. Д. Федотов. М. : Центрполиграф, 2007. 958 с.
3. Ахметшина Ю. В. Правовая этика юриста и судьи // *Мир науки, культура и образования*. 2018. № 2(69). С. 231–233.
4. Кокорев Л. Д. Суд в механизме государственной власти // *Проблемы теории и практики уголовного процесса: история и современность* / под ред. В. А. Панюшкина. Воронеж, 2006. 744 с.
5. Мельник С. В., Надтачаев П. В. Внеслужебная деятельность судьи: правовой и нравственный аспекты // *Правовое государство: теория и практика*. 2015. № 2(40). С. 93–96.
6. Бедризов А. Г., Киселев Д. Г. Тактические особенности допроса свидетелей по делам о преступлениях, совершенных в отношении представителей власти // *Вестник Балтийского федерального университета имени И. Канта. Сер. Гуманитарные и общественные науки*. 2013. № 9. С. 135–140.
7. Криминалистика : курс лекций / под ред. А. Ф. Лубина. Н. Новгород : Нижегород. акад. МВД России, 2018. 587 с.

### References

1. Mursalieva G. 1997, 'I didn't kill a woman, but justice', *Ogonyok*, iss. 10(4493), pp. 36–38.
2. Fedotov, V. D. (comp.) 2007, *Large dictionary of medical terms*, Centerpoligraph, Moscow.
3. Ahmetshina, Ju. V. 2018, 'Legal ethics of a lawyer and a judge', *The World of Science, culture and Education*, iss. 2(69), pp. 231–233.
4. Kokorev, L. D. 2006, 'The court in the mechanism of state power', in V. A. Panyushkin (ed.), *Problems of theory and practice of criminal procedure: history and modernity*, Voronezh.
5. Mel'nik, S. V. & Nadtachaev, P. V. 2015, 'Off-duty activity of a judge: legal and moral aspects', *The Rule of Law: theory and practice*, iss. 2(40), pp. 93–96.
6. Bedrizov, A. G. & Kiselev, D. G. 2013, 'Tactical features of the interrogation of witnesses in cases of crimes committed against government officials', *Bulletin of the Baltic Federal University named after I. Kant, Humanities and Social Sciences Series*, iss. 9, pp. 135–140.
7. Lubin, A. F. (ed.) 2018, *Criminalistics: a course of lectures*, Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Nizhny Novgorod.

### Сведения об авторах

- Н. В. Летелкин** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры криминалистики;  
**С. Ю. Богомолов** – кандидат юридических наук, начальник;  
**Д. А. Неганов** – кандидат юридических наук, доцент кафедры юридических дисциплин.

### Information about the authors

- N. V. Letelkin** – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminology;  
**S. Ju. Bogomolov** – Candidate of Legal Sciences, Head;

## МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

---

**D. A. Neganov** – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Legal Disciplines.

### **Примечание**

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 15.03.2023; одобрена после рецензирования 17.07.2023; принята к публикации 21.08.2023.

The article was submitted 15.03.2023; approved after reviewing 17.07.2023; accepted for publication 21.08.2023.

## АВТОРСКИЙ ПЕРЕВОД ЗАРУБЕЖНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

Научная статья

УДК 343.8(510)

doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.396-400

### РАЗДЕЛ 4 «СМЯГЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ И УСЛОВНО-ДОСРОЧНОЕ ОСВОБОЖДЕНИЕ» ЗАКОНА О ТЮРЬМАХ КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ: АВТОРСКИЙ ПЕРЕВОД И КРАТКИЙ СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ С ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Оюна Баировна Бальчиндоржиева<sup>1</sup>, Александра Николаевна Мяханова<sup>2</sup>, Андрей Петрович Скиба<sup>3</sup>

<sup>1,2</sup>Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, г. Улан-Удэ, Россия

<sup>1</sup>[baoyu2008@yandex.ru](mailto:baoyu2008@yandex.ru)

<sup>2</sup>[alex27-m@mail.ru](mailto:alex27-m@mail.ru)

<sup>3</sup>Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия, [apskiba@mail.ru](mailto:apskiba@mail.ru)

**Аннотация.** В статье приводится текст авторского перевода статей 29–34 действующей редакции раздела 4 «Смягчение наказания и условно-досрочное освобождение» Закона о тюрьмах Китайской Народной Республики. В рамках краткого сравнительного анализа с российским законодательством выделяется ряд особенностей института условно-досрочного освобождения по китайскому законодательству: он ориентирован на предупреждение совершения новых преступлений и на другие положительные действия лица на пользу общества и государства (наличие изобретений или крупных технологических инноваций, участие в противодействии стихийным бедствиям или в ликвидации крупных аварий и пр.); установлен месячный срок рассмотрения ходатайства об условно-досрочном освобождении и т. д.

**Ключевые слова:** условно-досрочное освобождение, Закон о тюрьмах Китайской Народной Республики, исправление осужденных, предупреждение совершения новых преступлений, стихийные бедствия

#### Для цитирования

Бальчиндоржиева О. Б., Мяханова А. Н., Скиба А. П. Раздел 4 «Смягчение наказания и условно-досрочное освобождение» Закона о тюрьмах Китайской Народной Республики: авторский перевод и краткий сравнительный анализ с законодательством Российской Федерации // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18(1–4), № 3. С. 396–400. DOI: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.396-400.

© Бальчиндоржиева О. Б., Мяханова А. Н., Скиба А. П., 2023



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

## AUTHOR'S TRANSLATION OF FOREIGN LEGAL ACTS

Original article

### SECTION 4 «MITIGATION OF PUNISHMENT AND PAROLE» OF THE LAW ON PRISONS OF THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA: AUTHOR'S TRANSLATION AND A BRIEF COMPARATIVE ANALYSIS WITH THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

Ojuna Bairova Bal'chindorzhieva<sup>1</sup>, Aleksandra Nikolaevna Mjahanova<sup>2</sup>, Andrej Petrovich Skiba<sup>3</sup>

<sup>1,2</sup> Dorzhi Banzarov Buryat State University, Ulan-Ude, Russia

<sup>1</sup> [baoyu2008@yandex.ru](mailto:baoyu2008@yandex.ru)

<sup>2</sup> [alex27-m@mail.ru](mailto:alex27-m@mail.ru)

<sup>3</sup> Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia, [apskiba@mail.ru](mailto:apskiba@mail.ru)

**Abstract.** The article contains the text of the author's translation of articles 29-34 of the current version of section 4 «Mitigation of punishment and parole» of the Law on Prisons of the People's Republic of China. As part of a brief comparative analysis with Russian legislation, a number of features of the institution of parole under Chinese law are highlighted: it is focused on preventing the commission of new crimes and other positive actions of a person for the benefit of society and the state (the presence of inventions or major technological innovations, participation in countering natural disasters or in the elimination of major accidents, etc.); there is a one-month deadline for consideration of the application for parole, etc.

**Keywords:** parole, the Law on Prisons of the People's Republic of China, correction of convicts, prevention of new crimes, natural disasters

#### For citation

Bal'chindorzhieva, O. B., Mjahanova, A. N. & Skiba, A. P. 2023, 'Section 4 «Mitigation of Punishment and Parole» of the Law on Prisons of the People's Republic of China: author's translation and a brief comparative analysis with the legislation of the Russian Federation', *Penal law*, vol. 18(1–4), iss. 3, pp. 396–400, doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.396-400.

Ниже приводится авторский перевод действующей редакции разд. 4 «Смягчение наказания и условно-досрочное освобождение» Закона о тюрьмах Китайской Народной Республики (КНР), принятого 26 октября 2012 г. и вступившего в силу 1 января 2013 г., включающего в себя ст. 29–34. Выделим некоторые отличия указанных положений Закона о тюрьмах КНР от российского законодательства в части условно-досрочного освобождения и замены неотбытой части наказания более мягким (это некий условный аналог китайского института смягчения наказания):

– в нашей стране (в частности, с учетом ст. 79, 80 УК РФ и ст. 175 УИК РФ) данные виды освобождения основаны только на оценке степени исправления осужденного и не ориентированы на предупреждение совершения новых преступлений, а также на его

другие положительные действия на пользу общества и государства: наличие изобретений, творений или крупных технологических инноваций, участие в противодействии стихийным бедствиям или в ликвидации крупных аварий, что закреплено в ст. 29 Закона о тюрьмах КНР (да и в целом основания условно-досрочного освобождения и смягчения наказания в Китае основаны на рейтинговой системе оценки степени исправления осужденного и гораздо более детально регламентированы, чем в России);

– в отличие от ст. 399 УПК РФ, в ст. 30, 32 Закона о тюрьмах КНР установлен месячный срок рассмотрения ходатайства об условно-досрочном освобождении и смягчении наказания с возможностью его продления на один месяц в случае сложности дела или при наличии особых обстоятельств;

– при совершении лицом нового преступления или иного правонарушения условно-досрочное освобождение подлежит безусловной отмене (ст. 33 Закона о тюрьмах КНР) и т. д.

Авторский перевод ст. 29–34 Закона о тюрьмах КНР сделан с учетом российской терминологии и в дальнейшем может корректироваться.

#### **«Раздел 4. Смягчение наказания и условно-досрочное освобождение**

##### **Статья 29.**

*Если лицо, осужденное к пожизненному лишению свободы или лишению свободы на определенный срок, во время отбывания наказания проявило искреннее раскаяние или добилось заслуг, наказание может быть смягчено на основании результатов оценки в местах лишения свободы. Лицу, имеющему значительные заслуги из ниже следующего списка, должно быть смягчено наказание:*

- 1) предотвращение тяжких преступлений других лиц;
- 2) подтвержденное сообщение о тяжких преступлениях в тюрьме или за ее пределами;
- 3) наличие изобретений, творений или крупных технологических инноваций;
- 4) спасение других с риском для своей жизни, в повседневных производственных условиях и в быту;
- 5) значительный вклад в противостояние стихийным бедствиям или в ликвидацию крупных аварий;
- 6) иной значительный вклад в развитие страны и общества.

##### **Статья 30.**

*Ходатайство о смягчении наказания направляется администрацией пенитенциарного учреждения в народный суд. Народный суд должен рассмотреть и принять решение в течение месяца со дня получения ходатайства. В случае сложности дела или при наличии особых обстоятельств срок продлевается на один месяц. Копия постановления о смягчении наказания направляется в народную прокуратуру.*

##### **Статья 31.**

*Если лицо, приговоренное к смертной казни с отсрочкой исполнения на два года, в течение срока отсрочки соответствует установленным законом условиям о замене смертной казни на пожизненное лишение свободы или лишение свободы на определенный срок, после истечения двух лет отсрочки исполнения смертного приговора администрация пенитенциарного учреждения, в котором данное лицо содержится, должна незамедлительно направить ходатайство о смягчении наказания в народный суд провинции, автономного района или города центрального подчинения. После рассмотрения и утверждения представление должно быть передано в Высший народный суд КНР для вынесения решения.*

## АВТОРСКИЙ ПЕРЕВОД ЗАРУБЕЖНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

---

### **Статья 32.**

*Если лицо, приговоренное к пожизненному лишению свободы или лишению свободы на определенный срок, во время отбывания наказания соответствует установленным законом условиям условно-досрочного освобождения, на основании результатов оценки в местах лишения свободы, администрация пенитенциарного учреждения должна направить в народный суд ходатайство об условно-досрочном освобождении. Народный суд должен рассмотреть и вынести решение в течение одного месяца со дня получения ходатайства. В случае сложности дела или при наличии особых обстоятельств срок продлевается на один месяц. Копия постановления об условно-досрочном освобождении направляется в народную прокуратуру.*

### **Статья 33.**

*Если народный суд принимает решение об условно-досрочном освобождении, пенитенциарное учреждение должно исполнить решение в установленный срок и выдать свидетельство об условно-досрочном освобождении.*

*В отношении лиц, условно-досрочно освобожденных, в установленном законом порядке органы общественной безопасности проводят исправительные мероприятия, за результаты которых они несут ответственность. Если лицо, условно-досрочно освобожденное, во время испытательного срока совершит деяния, нарушающие закон, административные правила или установленные органами общественной безопасности Госсовета КНР правила надзора и управления в сфере условно-досрочного освобождения, то органы общественной безопасности в установленном законом порядке должны направить в народный суд ходатайство об отмене условно-досрочного освобождения.*

*Народный суд должен рассмотреть и принять решение в течение одного месяца со дня получения ходатайства об отмене условно-досрочного освобождения. Если народный суд выносит решение об отмене условно-досрочного освобождения, то органы общественной безопасности доставляют лицо в пенитенциарное учреждение для продолжения отбывания наказания.*

### **Статья 34.**

*В отношении осужденных, не соответствующих установленным законом условиям для смягчения наказания или условно-досрочного освобождения, не может быть применено смягчение наказания или условно-досрочное освобождение ни по каким иным основаниям.*

*Если народная прокуратура считает решение народного суда о смягчении наказания или условно-досрочном освобождении незаконным, она должна в сроки, установленные Уголовно-процессуальным кодексом КНР, внести в народный суд письменное представление. В случаях, когда народная прокуратура выносит письменное представление, народный суд рассматривает материал повторно».*

### **Информация об авторах**

**О. Б. Бальчиндоржиева** – доктор философских наук, доцент, доцент кафедры философии;

**А. Н. Мяханова** – доцент кафедры уголовного права и криминологии, судья в отставке;

**А. П. Скиба** – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-исполнительного права.

### Information about the authors

**O. B. Bal'chindorzhieva** – Doctor of Philosophy, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Philosophy;

**A. N. Mjahanova** – Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology, retired judge;

**A. P. Skiba** – Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Penal Enforcement Law.

### Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 12.08.2023; одобрена после рецензирования 12.09.2023; принята к публикации 15.09.2023.

The article was submitted 12.08.2023; approved after reviewing 12.09.2023; accepted for publication 15.09.2023.

Научная статья

УДК 343.8(460)

doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.401-404

## ЦЕЛЬ И СФЕРА ПРИМЕНЕНИЯ ПЕНИТЕНЦИАРНОГО РЕГЛАМЕНТА (ИСПАНИЯ): АВТОРСКИЙ ПЕРЕВОД И КРАТКИЙ КОММЕНТАРИЙ

Алексей Николаевич Сиряков<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия, [643350@mail.ru](mailto:643350@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-8992-1145>

**Аннотация.** В статье приводится авторский перевод и комментарий к статье 1 «Цель и сфера применения» раздела I Пенитенциарного регламента 1996 года, введенного в действие Королевским указом от 9 февраля № 190 и применяемого в настоящее время на территории Испании.

**Ключевые слова:** Пенитенциарный регламент, цели пенитенциарной деятельности, автономные сообщества, Испания

### Для цитирования

Сиряков А. Н. Цель и сфера применения Пенитенциарного регламента (Испания): авторский перевод и краткий комментарий // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18(1–4), № 3. С. 401–404. DOI: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.401-404.

Original article

## PURPOSE AND SCOPE OF THE PENITENTIARY REGULATIONS (SPAIN): AUTHOR'S TRANSLATION AND SHORT COMMENTARY

Aleksej Nikolaevich Sirjakov<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia, [643350@mail.ru](mailto:643350@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-8992-1145>

**Abstract.** The article provides the author's translation and commentary to article 1 «Purpose and scope of application» of section I of the Penitentiary Regulations of 1996, put into effect by Royal Decree No. 190 of February 9 and currently applied in Spain.

**Keywords:** Penitentiary regulations, goals of penitentiary activity, autonomous communities, Spain

### For citation

Sirjakov, A. N. 2023, 'Purpose and scope of the Penitentiary Regulations (Spain): author's translation and short commentary', *Penal law*, vol. 18(1–4), iss. 3, pp. 401–404, doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.401-404.

Для понимания ст. 1 Пенитенциарного регламента Испании и лиц, в отношении которых он действует, необходимо учитывать особенности испанской юридической лексики, правового регулирования, государственного устройства страны. В испанском законодательстве и правоприменительной деятельности широко используется термин «пенитенциарный», относящийся не только к сфере исполнения уголовных наказаний, но и к области уголовного процесса, поэтому в рассматриваемом документе регулируются общественные отношения, возникающие в связи с применением соответствующих мер, связанных с изоляцией, к различным категориям лиц: задержанным, заключенным под стражу и осужденным.

Специфика юридического оформления пенитенциарной сферы состоит в том, что ст. 17, 25 разд. 1 «Об основных правах и обязанностях» Конституции Испании от 29 декабря 1978 г. не только закрепляют право каждого лица на свободу и безопасность, устанавливают процессуальные гарантии, определяют направленность уголовного наказания в виде лишения свободы и мер безопасности, но и содержат отсылку к закону (пенитенциарному закону), детализирующему рассматриваемую сферу.

Законы, на которые ссылается Конституция Испании, принято именовать органическими. Их юридическая сила близка к нашим федеральным конституционным законам. В связи с этим наличие Органического закона № 1/1979 «Основной пенитенциарный закон» (LOGP) является закономерным итогом реализации конституционных положений. В нем раскрываются: виды учреждений; основные права и обязанности лиц, находящихся в местах принудительного содержания; общие вопросы пенитенциарного режима; положения об исправлении, о помощи при освобождении; полномочия судьи по надзору; основы организации деятельности персонала учреждений.

## АВТОРСКИЙ ПЕРЕВОД ЗАРУБЕЖНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

---

Однако пенитенциарные и многие другие вопросы в Испании не оформлены в кодифицированном виде, как это сделано в Уголовном кодексе, поэтому для детализации положений Органического закона подготавливались и принимались пенитенциарные регламенты (RP). Действующий в настоящее время Пенитенциарный регламент 1996 г. пришел на смену аналогичному документу 1981 г. и стал вторым по счету. Особенность нынешнего RP в том, что его нельзя считать аналогом российских Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений или следственных изоляторов, как может показаться на первый взгляд, поскольку в нем закреплены правовые нормы, которые в российском законодательстве содержатся в нормативно-правовых актах различного уровня: федеральных законах, приказах Минюста России и ФСИН России. Например, в RP устанавливается порядок исполнения содержания под стражей, детализируются вопросы конвоирования осужденных и подследственных, устанавливается организационная модель пенитенциарного учреждения, порядок подготовки к условно-досрочному освобождению и другие вопросы. По своему содержанию, структуре и стилю RP ближе к тексту Минимальных стандартных правил в отношении обращения с заключенными (Правил Нельсона Манделы) и Европейских пенитенциарных правил.

Территориальная организация Испании допускает, что составляющие ее автономные сообщества обладают определенной самостоятельностью при решении различных вопросов. Так, в п. 6а ст. 149 Конституции Испании закреплено положение об исключительной компетенции государства в коммерческом, уголовном, пенитенциарном и процессуальном законодательстве, за исключением особых случаев, вытекающих из своеобразия права автономных сообществ. Статьей 79 LOGP уточняется, что Генеральный секретариат пенитенциарных учреждений отвечает за пенитенциарную деятельность по всей стране, кроме случаев, когда своими уставами автономные сообщества взяли ответственность за осуществление пенитенциарного законодательства и управление деятельностью пенитенциарных учреждений. В настоящее время уставы пяти из семнадцати автономных сообществ [Андалусия – в ст. 67 (*Ley Orgánica 2/2007, de 19 de marzo, de reforma del Estatuto de Autonomía para Andalucía*), Арагон – в ст. 77 (*Ley Orgánica 5/2007, de 20 de abril, de reforma del Estatuto de Autonomía de Aragón*), Канарские острова – в ст. 151 (*Ley Orgánica 1/2018, de 5 de noviembre, de reforma del Estatuto de Autonomía de Canarias*), Каталония – в ст. 168 (*Ley Orgánica 6/2006, de 19 de julio, de reforma del Estatuto de Autonomía de Cataluña*), Страна Басков – в ст. 12 (*Ley Orgánica 3/1979, de 18 de diciembre, de Estatuto de Autonomía para el País Vasco*)] содержат положение о возложении прерогативы исполнения государственного пенитенциарного законодательства на себя. Однако только два автономных сообщества использовали данное право. Королевскими указами 3482/1983 от 28 декабря, 131/1986 от 10 января (*Real Decreto 3482/1983, de 28 de diciembre, sobre traspasos de servicios del Estado a la Generalidad de Cataluña en materia de Administración Penitenciaria*; *Real Decreto 131/1986, de 10 de enero, sobre ampliación de medios adscritos a los servicios traspasados a la Generalidad de Cataluña en materia de Administración Penitenciaria*) Женералитету Каталонии переданы функции в области управления пенитенциарными учреждениями; указом 474/2021 от 29 июня (*Real Decreto 474/2021, de 29 de junio, de traspaso de funciones y servicios de la Administración del Estado a la Comunidad Autónoma del País Vasco sobre ejecución de la legislación del Estado en materia penitenciaria*) Стране Басков предоставлены исключительные полномочия в части организации органов управления и финансирования пенитенциарных органов; владения, пользования и распоряжения зданиями и сооружениями пенитенциарных

учреждений, обеспечения их безопасности; предоставления дополнительных выплат освобождаемым, в том числе условно-досрочно. Таким образом, можно говорить о децентрализации пенитенциарной системы Испании, когда в условиях единого испанского правового поля Каталония и Страна Басков осуществляют управление, финансирование пенитенциарной деятельности в пределах границ своих территорий.

Отдельно в Испании регулируются и вопросы военной юстиции, включая наличие Военного уголовного кодекса от 2015 г., Органического закона 2/1989 от 13 апреля «О военном судопроизводстве», Королевского указа 112/2017 от 17 февраля «Об утверждении Пенитенциарного военного регламента». В последнем содержится правило субсидиарного применения регламента от 1996 г., а также отсылочные к нему нормы, относящиеся к различным пенитенциарным аспектам: о свиданиях и телефонных переговорах (ст. 45), применении дисциплинарных взысканий (ст. 46) и пр.

Ниже приводится текст авторского перевода ст. 1 Пенитенциарного регламента Испании (он сделан с учетом российской терминологии и в дальнейшем может корректироваться).

#### **«Статья 1. Цель и сфера применения**

1. Настоящий регламент разработан в развитие положений Органического закона № 1/1979 от 26 сентября «Основной пенитенциарный закон» (LOGP) и регулирует исполнение наказаний и мер безопасности, связанных с лишением свободы, а также порядок содержания задержанных по распоряжению суда и заключенных под стражу на всей территории государства.

2. В автономных сообществах осуществляются полномочия по исполнению государственного пенитенциарного законодательства согласно их правам на самоорганизацию. Разделы XI и XII, регулирующие вопросы организационного, хозяйственно-административного порядка пенитенциарных учреждений, а также аналогичные положения, изложенные в других разделах, применяются в дополнение к имеющимся предписаниям.

3. Настоящие Правила в отношении военных пенитенциарных учреждений распространяются субсидиарно.».

#### **Информация об авторе**

**А. Н. Сиряков** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-исполнительного права.

#### **Information about the author**

**A. N. Sirjakov** – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Penal Enforcement Law.

#### **Примечание**

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 16.07.2023; одобрена после рецензирования 05.09.2023; принята к публикации 08.09.2023.

The article was submitted 16.07.2023; approved after reviewing 05.09.2023; accepted for publication 08.09.2023.

## НАУЧНАЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЖИЗНЬ

Краткое сообщение

УДК 343.265(063)(100)

doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.405-411

### МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ» (16 АВГУСТА 2023 ГОДА)

Александра Николаевна Мяханова<sup>1</sup>, Андрей Петрович Скиба<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, г. Улан-Удэ, Россия, [alex27-m@mail.ru](mailto:alex27-m@mail.ru)

<sup>2</sup> Академия ФСИН России, г. Рязань, Россия, [apskiba@mail.ru](mailto:apskiba@mail.ru)

**Аннотация.** 16 августа 2023 года на базе Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова проведена Международная научно-практическая конференция «Социально-правовые аспекты условно-досрочного освобождения: исторический и зарубежный опыт». Она была посвящена теории, законодательству (включая недавно принятый Федеральный закон «О пробации в Российской Федерации») и практике условно-досрочного освобождения осужденных от отбывания наказания, а также историческим, философским и иным аспектам применения данного института в России и зарубежных странах. Соорганизаторами мероприятия выступили Академия ФСИН России, Союз криминалистов и криминологов, Правительство Республики Бурятия, Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Бурятия и Региональное отделение общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» в Республике Бурятия. Особенностью мероприятия стал широкий спектр проанализированных социальных, правоприменительных (в том числе с учетом региональных особенностей Республики Бурятия), правовых и теоретических вопросов, касающихся института условно-досрочного освобождения, его значения в уголовной политике нашего государства и иных стран.

**Ключевые слова:** конференция, условно-досрочное освобождение, наказание, пробация, исправление осужденных

#### Для цитирования

Мяханова А. Н., Скиба А. П. Международная научно-практическая конференция «Социально-правовые аспекты условно-досрочного освобождения: исторический



и зарубежный опыт» (16 августа 2023 года) // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18(1–4), № 3. С. 405–411. DOI: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.405-411.

## SCIENTIFIC AND EDUCATIONAL LIFE

Short report

### INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE «SOCIO-LEGAL ASPECTS OF PAROLE: HISTORICAL AND FOREIGN EXPERIENCE» (AUGUST 16, 2023)

Aleksandra Nikolaevna Mjahanova<sup>1</sup>, Andrej Petrovich Skiba<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Dorzhi Banzarov Buryat State University, Ulan-Ude, Russia, [alex27-m@mail.ru](mailto:alex27-m@mail.ru)

<sup>2</sup> Academy of the FPS of Russia, Ryazan, Russia, [apskiba@mail.ru](mailto:apskiba@mail.ru)

**Abstract.** On August 16, 2023, an international scientific and practical conference «Socio-legal aspects of parole: historical and foreign experience» was held on the basis of the Dorzhi Banzarov Buryat State University. It was devoted to theory, legislation (including the recently adopted Federal Law «On Probation in the Russian Federation») and the practice of parole of convicts from serving their sentences, as well as historical, philosophical and other aspects of the application of this institution in Russia and foreign countries. The event was co-organized by the Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia, the Union of Criminologists and Criminologists, the Government of the Republic of Buryatia, the Investigative Department of the Investigative Committee of the Russian Federation for the Republic of Buryatia and the Regional Branch of the All-Russian public organization «Association of Lawyers of Russia» in the Republic of Buryatia. A feature of the event was a wide range of analyzed social, law enforcement (including taking into account the regional peculiarities of the Republic of Buryatia), legal and theoretical issues related to the institution of parole, its significance in the criminal policy of our state and other countries.

**Keywords:** conference, parole, punishment, probation, correction of convicts

#### For citation

Mjahanova, A. N., Skiba, A. P. 2023, 'International Scientific and Practical Conference «Socio-legal aspects of parole: historical and foreign experience» (August 16, 2023)', *Penal law*, vol. 18(1–4), iss. 3, pp. 405–411, doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.405-411.

16 августа 2023 г. в зале заседаний ученого совета Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова была проведена Международная научно-практическая конференция «Социально-правовые аспекты условно-досрочного освобождения: исторический и зарубежный опыт». Она была посвящена теории, законодательству (включая недавно принятый Федеральный закон «О пробации в Российской Федерации») и практике условно-досрочного освобождения осужденных от отбывания наказания, а также историческим, философским и иным аспектам применения данного института в

## НАУЧНАЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЖИЗНЬ

России и зарубежных странах. Соорганизаторами данного мероприятия выступили Академия ФСИН России, Союз криминалистов и криминологов, Правительство Республики Бурятия, Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Бурятия и Региональное отделение общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» в Республике Бурятия.

Идея проведения конференции принадлежит доценту кафедры уголовного права, процесса и криминалистики Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова А. Н. Мяхановой и профессору кафедры уголовно-исполнительного права Академии ФСИН России доктору юридических наук, профессору А. П. Скибе (выступившим ее модераторами), а также старшему преподавателю кафедры теории и истории права и государства Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова Ж. П. Гунзынову. Эта идея возникла еще в 2021 г., когда учреждениям и органам ФСИН России был вменен контроль за поведением лиц, условно-досрочно освобожденных из исправительных учреждений, что особенно актуализировалось в связи с принятием Федерального закона «О пробации в Российской Федерации», который наполнил многие уголовно-исполнительные и иные правоотношения новым содержанием.

Особенностью мероприятия стал широкий спектр проанализированных социальных, правоприменительных (в том числе с учетом региональных особенностей Республики Бурятия), правовых и теоретических вопросов, касающихся института условно-досрочного освобождения, его значения в уголовной политике нашего государства и иных стран. Кроме прочего, обсуждались: исторические, социальные и иные аспекты развития института условно-досрочного освобождения; актуальные проблемы применения условно-досрочного освобождения в России и за рубежом; условно-досрочное освобождение в ракурсе социологических исследований; уголовно-исполнительные и иные аспекты системы пробации в Российской Федерации.

В конференции приняли очное или дистанционное участие более 50 специалистов и представителей структурных подразделений Минюста России и ФСИН России, Правительства Республики Бурятия, территориальных органов Следственного комитета России, ФСИН России, других правоохранительных и иных государственных органов, религиозных и иных общественных организаций, научно-исследовательских и образо-





вательных организаций России (Академии ФСИН России, Амурского государственного университета, Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова, Костанайской академии МВД Республики Казахстан имени Ш. Кабылбаева, Московского государственного института международных отношений (университета) МИД России, Российской академии наук, Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена, Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации, Санкт-Петербургской духовной академии Русской православной церкви, Саратовской государственной юридической академии, Сибирского юридического института МВД России и др.).

С приветственными словами к участникам конференции обратились:

- почетный президент Союза криминалистов и криминологов ректор Университета прокуратуры Российской Федерации доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации И. М. Мацкевич (путем видеобращения);
- председатель Ассоциации юристов России доктор юридических наук, профессор С. В. Степашин (через приветственный адрес);
- заместитель председателя Правительства Республики Бурятия П. С. Мордовской;
- заместитель председателя Народного Хурала Республики Бурятия кандидат юридических наук Т. Е. Мантатова;
- ректор Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова кандидат исторических наук, профессор А. В. Дамдинов;
- руководитель Следственного управления Следственного комитета России по Республике Бурятия генерал-майор юстиции В. В. Сухоруков;
- первый заместитель прокурора Республики Бурятия старший советник юстиции А. В. Шевченко;
- начальник УФСИН России по Республике Бурятия полковник внутренней службы С. Н. Кудрявцев;
- доктор юридических наук, профессор А. П. Скиба.
- председатель оргкомитета конференции – А. Н. Мяханова.

## НАУЧНАЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЖИЗНЬ

---

В рамках конференции работали две секции: «Институт условно-досрочного освобождения от отбывания наказания: уголовно-правовое, уголовно-исполнительное и иное регулирование в России и зарубежных странах» и «Институт условно-досрочного освобождения от отбывания наказания: социальные, исторические, профилактические и иные аспекты».

На конференции выступили с докладами:

– доктор юридических наук, профессор А. П. Скиба – на тему «Направления развития уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права с учетом принятия Федерального закона “О пробации в Российской Федерации”»;

– начальник отдела законодательства об исполнении уголовных наказаний Департамента государственной политики в сфере уголовно-исполнительной системы Минюста России, ведущий научный сотрудник НИИ ФСИН России кандидат исторических наук Е. В. Ермаков – на тему «О перспективах досудебной пробации в Российской Федерации»;

– профессор кафедры уголовного права и криминологии Сибирского юридического института МВД России доктор юридических наук, профессор П. В. Тепляшин – на тему «Соотношение института условно-досрочного освобождения и субинститута пробации: теоретические, нормативные и правоприменительные аспекты»;

– ведущий научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук доктор философских наук, профессор А. А. Базаров – на тему «Формы наказания в буддийской общине в качестве социокультурного примера»;

– профессор кафедры философии Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова доктор философских наук, доцент О. Б. Бальчиндоржиева – на тему «Особенности традиционной правовой культуры Китая»;

– профессор кафедры церковно-практических дисциплин Санкт-Петербургской духовной академии Русской православной церкви доктор богословия, помощник начальника УФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области по работе с верующими кандидат юридических наук О. А. Скоморох – на тему «Участие священнослужителей в оценке степени исправления осужденных и при их условно-досрочном освобождении»;

– профессор кафедры прокурорского надзора и криминологии Саратовской государственной юридической академии, профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Саратовской государственной юридической академии кандидат юридических наук, доцент И. А. Ефремова – на тему «Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания: уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты (российский и зарубежный опыт)»;

– главный специалист отдела методологического обеспечения постпенитенциарного сопровождения ЦНТЛ ФСИН России А. А. Репина – на тему «Проблемы регулирования досрочного освобождения больных осужденных, отбывающих исправительные работы»;

– заместитель начальника УФСИН России по Республике Бурятия кандидат исторических наук А. Н. Кочетов – на тему «О проводимой работе по ресоциализации и социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы и принудительных работ»;

– старший следователь-криминалист отдела криминалистики Следственного управления Следственного комитета России по Республике Бурятия майор юстиции В. В. Раднаев – на тему «Рецидив в период испытательного срока условно-досрочного освобождения и условного осуждения»;

– заведующая кафедрой уголовного права Амурского государственного университета кандидат юридических наук доцент Т. П. Бутенко – на тему «Принципы уголовного-исполнительного права и их отражение в российском и зарубежном законодательстве при условно-досрочном освобождении»;

– доцент кафедры уголовного права и криминологии Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова А. Н. Мяханова – на тему «К вопросу о критериях условно-досрочного освобождения: бальная система КНР» и др.

Активное участие в работе конференции также приняли: кандидат юридических наук, доцент С. А. Борсученко (Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Б. Д. Галданов (Управление МВД России по г. Улан-Удэ), доктор юридических наук, профессор В. Г. Громов (Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского), Ж. П. Гунзынов (Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова), Даба лама Дандаров (священнослужитель, Общественная наблюдательная комиссия по Республике Бурятия), кандидат юридических наук, доцент И. А. Давыдова (Академия ФСИН России), доктор юридических наук, профессор С. У. Дикаев (Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена), кандидат юридических наук Д. Б. Дмитриев (Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ), М. Ю. Дондокова (Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России), Т. М. Закиров (Академия ФСИН России), Г. В. Иванов (священнослужитель, епархиальный отдел Улан-Удэнской и Бурятской епархии), кандидат юридических наук, доцент И. Б. Казак (Академия ФСИН России), кандидат юридических наук, доцент И. Н. Коробова (Академия ФСИН России), кандидат юридических наук, доцент Э. В. Лядов (Академия ФСИН России), кандидат юридических наук, доцент Н. С. Малолеткина (Самарский юридический институт ФСИН России), кандидат юридических наук, доцент Д. А. Никитин (Университет ФСИН России), кандидат юридических наук И. С. Нистратова (Академия ФСИН России), кандидат исторических наук, доцент О. А. Малыгина (Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова), доктор юридических наук, профессор А. В. Петрянин (Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации), кандидат юридических наук, доцент Э. Л. Раднаева (Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова), Д. С. Рахимджанова (Академия ФСИН России), доктор экономических наук, доцент А. В. Родионов (Академия ФСИН России), А. В. Рябов (Управление ОДУУП и ПДН МВД по Республике Бурятия), доктор юридических наук, профессор И. М. Середа [Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)], кандидат юридических наук, доцент А. Н. Сиряков (Академия ФСИН России), доктор юридических наук, профессор А. Б. Скаков (Костанайская академия МВД Республики Казахстан имени Ш. Кабылбаева), кандидат юридических наук, доцент Е. Н. Скорик (Ростовский институт защиты предпринимателя), Т. С. Тунчик (Санкт-Петербургская юридическая академия), кандидат юридических наук, доцент Ю. В. Хармаев (Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова), А. Б. Хинганский (священнослужитель, УФСИН России по Республике Бурятия), Н. Н. Хоженова [Республиканское агентство занятости населения (Республика Бурятия)], кандидат юридических наук М. А. Яковлева (Санкт-Петербургский университет МВД России) и др.

Особое внимание на конференции было уделено рассмотрению института условно-досрочного освобождения с точки зрения его соответствия морали и принципу справед-

ливости, отношения к нему общественности, а также иного ретроспективного и современного социального и другого общественно-политического значения в России, Китае и иных государствах (в частности, А. А. Базаров, О. Б. Бальчиндоржиева, М. Ю. Дондокова, Т. Е. Мантатова, А. Б. Скаков), его исправительно-профилактического потенциала, в том числе в постпенитенциарный период (Б. Д. Галданов, А. Н. Кочетов, В. В. Новиков, Н. С. Малолеткина, П. С. Мордовской, А. В. Петрянин, В. В. Раднаев, А. В. Родионов, А. Н. Сиряков, В. В. Сухоруков, А. В. Шевченко, М. А. Яковлева и др.), развития его теоретико-прикладных аспектов и в целом уголовно-исполнительного и иного законодательства о досрочном освобождении от отбывания наказания с учетом принятия Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» (Т. П. Бутенко, Даба лама Дандаров, Е. В. Ермасов, И. А. Ефремова, А. Н. Мяханова, А. А. Репина, А. П. Скиба, О. А. Скоморох, П. В. Тепляшины и др.). Научные дискуссии продолжились и после официальной части конференции.

Представляется, что Международная научно-практическая конференция «Социально-правовые аспекты условно-досрочного освобождения: исторический и зарубежный опыт», проведенная 16 августа 2023 г. на базе Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова, охватившая широкий перечень социальных, правоприменительных, правовых и теоретических вопросов, касающихся института условно-досрочного освобождения, его значения в уголовной политике нашего государства и иных стран, и в дальнейшем будет способствовать активизации совместной работы представителей науки, общественных организаций и государственных органов, развитию теории, законодательства и практики повышения эффективности достижения целей наказания в виде исправления осужденных и предупреждения совершения новых преступлений.

#### **Информация об авторах**

**А. Н. Мяханова** – доцент кафедры уголовного права и криминологии, судья в отставке;

**А. П. Скиба** – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-исполнительного права.

#### **Information about the authors**

**A. N. Mjahanova** – Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology, retired judge;

**A. P. Skiba** – Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Penal Enforcement Law.

Статья поступила в редакцию 31.08.2023; одобрена после рецензирования 05.09.2023; принята к публикации 07.09.2023.

The article was submitted 31.08.2023; approved after reviewing 05.09.2023; accepted for publication 07.09.2023.

## ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

Интервью  
УДК 343.848:364.04(047.53)  
doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.412-416

### ОБ АКТУАЛЬНОСТИ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ: ИНТЕРВЬЮ С ЗАВЕДУЮЩЕЙ КАФЕДРОЙ УГОЛОВНОГО ПРАВА И КРИМИНОЛОГИИ САМАРСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ТАТЬЯНОЙ ВЛАДИМИРОВНОЙ КЛЕНОВОЙ

Наталья Сергеевна Малолеткина<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Самарский юридический институт ФСИН России, г. Самара, Россия, [levkovka707@mail.ru](mailto:levkovka707@mail.ru)

#### Для цитирования

Малолеткина Н. С. Об актуальности ресоциализации осужденных: интервью с заведующей кафедрой уголовного права и криминологии Самарского университета Татьяной Владимировной Кленовой // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18(1–4), № 3. С. 412–416. DOI : 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.412-416.

## INTERVIEWS WITH LEADING PENITENTIARY SCIENTISTS

Interview

### ON THE RELEVANCE OF THE RESOCIALIZATION OF CONVICTS: INTERVIEW WITH THE HEAD OF THE DEPARTMENT OF CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGY OF SAMARA UNIVERSITY TATIANA VLADIMIROVNA KLENOVA

Natal'ja Sergeevna Maloletkina<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Samara, Russia [levkovka707@mail.ru](mailto:levkovka707@mail.ru)

#### For citation

Maloletkina, N. S. 2023, 'On the relevance of the resocialization of convicts: interview with the Head of the Department of Criminal Law and Criminology of Samara

© Малолеткина Н. С., 2023



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

## ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

University Tatiana Vladimirovna Klenova, *Penal law*, vol. 18(1–4), iss. 3, pp. 412–416,  
doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.412-416.

**Татьяна Владимировна Кленова**, доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заслуженный юрист Самарской области, родилась 31 июля 1960 г.

В 1983 г. окончила юридический факультет Куйбышевского государственного университета. Обучаясь в аспирантуре Московского ордена Ленина, ордена Октябрьской революции и ордена Трудового Красного Знамени государственного университета имени М. В. Ломоносова, выполнила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Уголовно-правовая норма (понятие, структура, виды)» и в 1986 г. защитила ее в диссертационном совете этого университета. Научным руководителем был доктор юридических наук, профессор Г. А. Кригер, после его смерти – доктор юридических наук, профессор А. В. Наумов.

14 декабря 2001 г. в диссертационном совете при Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова защитила докторскую диссертацию на тему «Основы теории кодификации уголовно-правовых норм» (научный консультант – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации В. П. Малков). Ученое звание профессора присвоено в феврале 2005 г.

Является заведующей кафедрой уголовного права и криминологии Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева. С 2014 г. возглавляет диссертационный совет. В настоящее время Татьяна Владимировна является председателем диссертационного совета 24.2.379.07 Уголовно-правовые науки (юридические науки) на базе Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева.

Основные направления исследований: научные основы кодификации уголовного законодательства; теория квалификации преступлений; ресоциализация осужденных.

### *Интервью*

#### **– Как Вы пришли в юриспруденцию?**

Среди друзей нашей семьи были очень обаятельные и талантливые юристы. Видно, попала под положительное влияние.

#### **– Кто из Ваших учителей (педагогов, ученых или близких) повлиял на Ваше становление как одного из ведущих ученых в юриспруденции?**

Доктора юридических наук, профессора Герман Абрамович Кригер, Виктор Осипович Лучин, Виктор Павлович Малков, Анатолий Валентинович Наумов, Семен Абрамович



Шейфер. Все они так или иначе меня учили. К этому великолепному ряду своих учителей также отношу мудрую Галину Лукиничну Кригер.

**– Что повлияло на то, что Вашим основным профилем стало именно уголовное и уголовно-исполнительное право, а не какое-то другое?**

Уголовно-правовые науки заинтересовали своей как грандиозной историей, так и актуальностью. Кроме того, привлекательной для меня была и до сих пор остается нацеленность уголовно-правовых исследований на поиск не столько прагматичных, сколько справедливых решений.

**– Как Вы считаете, в современном уголовном и уголовно-исполнительном праве какие направления сейчас наиболее актуальны?**

Диссертаций по уголовно-правовым наукам, говорят, защищается больше, чем по другим направлениям юридических наук. Тем не менее вновь и вновь обнаруживается недостаточность научной базы для решения как законодательных, так и правоприменительных проблем. И есть дефицит качественных и количественных социологических исследований, которые составили бы достойную эмпирическую базу научных работ по уголовному и уголовно-исполнительному праву. Основные направления моих исследований: научные основы кодификации уголовного законодательства; теория квалификации преступлений; ресоциализация осужденных. Все они представляются мне актуальными.

**– Как Вы оцениваете современное состояние уголовной и уголовно-исполнительной науки?**

Жизнестойкое!

**– Расскажите пожалуйста, как Вы стали участником проекта «Дорожная карта» и какие перспективы у этого резонансного проекта?**

Довелось быть куратором проекта № 17-1-008568 «Дорожная карта ресоциализации и реального включения в гражданское общество лиц, отбывших уголовное наказание и освобожденных от него (2018–2021 гг.)». Этот проект был задуман на кафедре уголовного права и криминологии Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева. В целях формирования заявки на конкурс грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества обратились в Союз женщин Самарской области, посчитав, что тема ресоциализации осужденных может вызвать живой отклик у матерей, жен. Заявка была поддержана Фондом президентских грантов по результатам первого конкурса грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества в 2017 г. Итогом работы стал проект нетипичного нормативного акта «Дорожная карта Российской Федерации «Ресоциализация и реальное включение в гражданское общество лиц, отбывших уголовное наказание и освобожденных от него» (2019–2021 гг.)» (авторский коллектив – Т. В. Кленова (руководитель); О. А. Адоевская, О. В. Климанова, Ю. С. Норвартян, Н. П. Щукина), презентованный органам власти и получивший положительную рекомендацию ВНИИ МВД России. Выбор формы нетипичного нормативного правового акта, понятно, неслучайный, объясняется принципиальной идеей, чтобы Дорожная карта ресоциализации разрабатывалась и реализовалась совместно институтами государственной власти и гражданского общества. Еще один итог этого проекта – коллективная монография «Ресоциализация и реальное включение в гражданское общество осужденных» (под ред. Т. В. Кленовой. М. : Юрлитинформ, 2019).

Особые слова благодарности – доктору юридических наук, профессору, заслуженному деятелю науки Российской Федерации В. И. Селиверстову, который положитель-

## ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

---

но оценил наш труд и в соответствии с принципом преемственности пригласил к участию в социально значимом проекте «Анализ исторического и зарубежного опыта ресоциализации лиц, оказавшихся в сложной жизненной ситуации после освобождения из исправительных учреждений» с использованием гранта на базе НОЦ «Проблемы уголовно-исполнительного права» имени Ю. М. Ткачевского юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова в 2019 г.

Оба названных проекта подтверждают, что есть социальный запрос на развитие ресоциализационного направления. Гражданское общество считает возможным исправление осужденных в период отбывания наказания и нормализацию их жизни после отбывания наказания или освобождения от него. Ясно также, что гражданское общество не оценивает пенитенциарную практику и предупреждение преступлений с позиции получателей услуг. Необходимо, чтобы и государственная власть не относилась к соответствующим направлениям деятельности как к бессмысленным или затратным услугам.

**– Как Вы считаете, в связи с введением в России службы пробации институт ресоциализации какую займет нишу?**

Пробация представляется социально значимой именно в силу направленности на ресоциализацию и реальное включение в гражданское общество осужденных. С этой точки зрения пробация будет успешной, когда осужденный принимает нормы и ценности гражданского общества; закрепляется психологическая установка к продуктивной коммуникации с другими субъектами социальных отношений; поведение осуществляется рационально во взаимодействии с другими участниками гражданского общества; сформировано положительное эмоциональное отношение к трудовой и иной социально значимой деятельности в коммуникации с другими субъектами социальных отношений.

Вместе с тем нужно разобраться с содержанием норм нового Федерального закона от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации», с научным инструментарием, применением комплексных исследований. Например, пока не представляю, как совместятся новые нормы с правилами условного осуждения и условно-досрочного освобождения от наказаний.

Из текста Федерального закона о пробации неясно, как будут взаимодействовать субъекты пробации и кто ответственный за общую координацию мероприятий в рамках исполнительной, пенитенциарной и постпенитенциарной пробации. Представляется, что это должно быть Министерство юстиции Российской Федерации. Данное решение обосновано определением Министерства юстиции Российской Федерации как органа, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики в сфере исполнения уголовных наказаний, в том числе в рамках координации и контроля деятельности подведомственной ему ФСИН России, а также органа, осуществляющего взаимодействие с некоммерческими организациями посредством осуществления в отношении их федерального государственного надзора и ряда контрольных функций.

Пока что в Российской Федерации не обеспечена преемственность в деятельности ФСИН России, МВД России и других государственных органов на этапах подготовки осужденных к освобождению и после полного или частичного отбывания ими наказания, не организовано их совместное участие в ресоциализационном сопровождении осужденных. И в целом не выстроена система межведомственного взаимодействия заинтересованных министерств и ведомств, государственно-частного партнерства между государственными органами и субъектами предпринимательской деятельности, а

также партнерства государственной власти и гражданского общества с определением вариантов организационных форм таких взаимодействий.

В целом положительно оцениваю Федеральный закон о пробации, поскольку сам факт его появления означает, что понижение репрессивного содержания пенитенциарной уголовной политики будет компенсировано активной ресоциализационной уголовной политикой в отношении лиц, отбывающих и отбывших не только лишение свободы, но и другие виды уголовного наказания, а также освобожденных от него. В настоящем Законе ресоциализация названа целью пробации.

**– Как Вы боретесь с плохим настроением?**

Отворачиваюсь от плохого, ищу поводы для хорошего настроения!

**– Что бы Вы могли посоветовать молодым ученым, которые только начинают свой научный путь? Как им пройти вот эти все стадии, с учетом современных трудностей, связанных с защитой диссертации?**

Вообще-то, писать и защищать диссертацию всегда было нелегко. Могу пожелать, чтобы молодые исследователи сполна воспользовались преимуществами своего возраста и возможностями, предоставляемыми коллективами вузов, в которых выполняется диссертация. Отличайте главное от второстепенного, выбирайте значительные цели и будьте упорными и честными в их достижении!

#### **Информация об авторе**

**Н. С. Малолеткина** – кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры государственно-правовых дисциплин.

#### **Information about the author**

**N. S. Maloletkina** – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of the Department of State and Legal Disciplines.

Статья поступила в редакцию 22.03.2023; одобрена после рецензирования 17.07.2023; принята к публикации 30.08.2023.

The article was submitted 22.03.2023; approved after reviewing 17.07.2023; accepted for publication 30.08.2023.

## БИБЛИОТЕКА ПЕНИТЕНЦИАРИСТА

Рецензия

УДК 343(470+574)(01)(049.32)

doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.417-419

### РЕЦЕНЗИЯ НА БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПРАВОЧНИК «РОССИЯ – КАЗАХСТАН: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ НАУЧНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 12.00.08 (2016–2021 ГОДЫ)»

Айдаркан Байдекович Скаков<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Костанайская академия МВД Республики Казахстан имени Ш. Кабылбаева, г. Костанай, Казахстан, [uuipik@mail.ru](mailto:uuipik@mail.ru)

**Аннотация.** Рецензия на библиографический справочник уточняет его значение и указывает на ряд проблем, которые можно разрешить путем его изучения: недостаточная систематизация сведений о проведенных в Российской Федерации и Республике Казахстан научно-практических конференциях, опубликованных монографиях и иных аспектах совместного научного взаимодействия; сложность их обобщения и пр. Сделан вывод о том, что библиографический справочник обладает актуальностью, новизной и значимостью для научных работников, аспирантов и адъюнктов, занимающихся уголовным и уголовно-исполнительным правом, а также криминологией, и может быть рекомендован к изданию.

**Ключевые слова:** российско-казахстанское научное сотрудничество, научно-практические конференции, монографии, уголовно-исполнительное право

#### Для цитирования

Скаков А. Б. Рецензия на библиографический справочник «Россия – Казахстан: некоторые аспекты научного взаимодействия по специальности 12.00.08 (2016–2021 годы)» // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18(1–4), № 3. С. 417–419. DOI: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.417-419.

## PENITENTIARY OFFICERS' LIBRARY

Review

### REVIEW OF THE BIBLIOGRAPHIC REFERENCE BOOK “RUSSIA – KAZAKHSTAN: SOME ASPECTS OF SCIENTIFIC COOPERATION IN THE SPECIALTY 12.00.08 (2016-2021)”

Ajdarkan Bajdekovich Skakov<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Kostanay Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after Sh. Kabylbayev, Kostanay, Kazakhstan, [uuipik@mail.ru](mailto:uuipik@mail.ru)

**Abstract.** The review of the bibliographic reference clarifies its meaning and indicates a number of problems that can be solved by studying it: insufficient systematization of information about scientific and practical conferences held in the Russian Federation and the Republic of Kazakhstan, published monographs and other aspects of joint scientific interaction; the complexity of their generalization, etc. It is concluded that the bibliographic reference book has relevance, novelty and significance for researchers, graduate students and adjuncts involved in criminal and penal enforcement law, as well as criminology, and can be recommended for publication.

**Keywords:** Russian-Kazakh scientific cooperation, scientific and practical conferences, monographs, penal enforcement law

#### For citation

Skakov, A. B. 2023, ‘Review of the bibliographic reference book “Russia – Kazakhstan: some aspects of scientific cooperation in the specialty 12.00.08 (2016-2021)”’, *Penal law*, vol. 18(1–4), iss. 3, pp. 417–419, doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.417-419.

Библиографический справочник посвящен обзору сведений о проведенных в Российской Федерации и Республике Казахстан научно-практических конференциях, опубликованных монографиях и об иных аспектах совместного научного взаимодействия в 2016–2021 гг. в рамках специальности 12.00.08. В настоящее время имеющиеся в распоряжении исследователя информационные возможности не просто велики, а даже в определенной мере избыточны. Это создает проблему отбора необходимых сведений, значительных по времени трудозатрат на эту работу, что в полной мере касается описания научного взаимодействия по специальности 12.00.08.

Использование в сфере гуманитарных наук современных компьютерных технологий, например, электронно-вычислительной техники и оборудования к ней, программного обеспечения общего и прикладного назначения, удаленных баз данных, поисковых систем, электронных библиотек, специализированных сайтов, доступ к которым обеспечивается через Интернет, открывает широкий простор для нахождения, обработки необходимой информации и обмена ею. Однако компьютерные технологии не всегда позволяют осуществить систематизацию под потребности конкретного исследователя. В силу этого по-прежнему сохраняются сложности при обобщении проведенных научно-практических конференций, опубликованных монографий и иных аспектов совместного

научного взаимодействия в рамках отдельной научной специальности. Вместе с тем изучение результатов указанных научных действий представляет значительный интерес не только у соискателей ученых степеней или их научных руководителей, но и у всех специалистов.

В справочнике предпринята попытка распределения в хронологическом порядке проведенных научно-практических конференций в России и Казахстане. Приводятся договоры о научном сотрудничестве между образовательными организациями, сведения о составе диссертационного совета на базе федерального казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний», основные данные о монографиях и учебных пособиях, а также рецензии на монографии и отзывы на диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Полагаю, что справочник «Россия – Казахстан: некоторые аспекты научного взаимодействия по специальности 12.00.08 (2016–2021 годы)» обладает актуальностью, новизной и значимостью для научных работников, аспирантов и адъюнктов, занимающихся уголовным и уголовно-исполнительным правом, а также криминологией, и может быть рекомендован к изданию.

#### **Список источников**

1. Россия – Казахстан: некоторые аспекты научного взаимодействия по специальности 12.00.08 (2016–2021 годы) : библиогр. справ. / отв. ред. З. С. Токубаев, А. П. Скиба ; науч. ред. Н. С. Малолеткина. Караганда : Центрально-Казахстанская академия, 2022. 182 с.

#### **References**

1. Tokubaev, Z. S., Skiba A. P. & Maloletkina, N. S. (eds) 2022, *Russia – Kazakhstan: some aspects of scientific cooperation in the specialty 12.00.08 (2016-2021): bibliographic reference*, Central Kazakhstan Academy, Karaganda.

#### **Информация об авторе**

**А. Б. Скаков** – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и организации исполнения наказаний.

#### **Information about the author**

**A. B. Skakov** – Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Criminal Law and Organization of Execution of Punishments.

#### **Примечание**

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 22.03.2023; одобрена после рецензирования 12.09.2023; принята к публикации 14.09.2023.

The article was submitted 22.03.2023; approved after reviewing 12.09.2023; accepted for publication 14.09.2023.

Рецензия

УДК 343.85(049.32)

doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.420-423

## РЕЦЕНЗИЯ НА НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ «КУНЦ Е. В. НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ КАК ОБЪЕКТ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО И УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ИЗУЧЕНИЯ : МОНОГРАФИЯ. ЧЕЛЯБИНСК : БИБЛИОТЕКА А. МИЛЛЕРА, 2021. 162 С.»

Салих Хабибович Шамсунов<sup>1</sup>

<sup>1</sup> НИИ ФСИН России, г. Москва, Россия, [shamsunov46@mail.ru](mailto:shamsunov46@mail.ru)

**Аннотация.** В статье представлена рецензия на монографию Е. В. Кунц, доктора юридических наук, профессора, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, ведущего научного сотрудника НИИ ФСИН России, «Несовершеннолетние как объект криминологического и уголовно-правового изучения». Монография посвящена актуальной проблеме изучения несовершеннолетних с позиций отечественных наук криминологии и уголовного права. Особое внимание уделено криминологическому анализу противоправного и асоциального поведения несовершеннолетних, его предупреждению и профилактике, вопросам назначения наказания и освобождения несовершеннолетнего от уголовного наказания. Представлен нормативный и эмпирический материал, который подкрепляет сформулированные теоретические выводы. В целом автор статьи приходит к выводу о том, что рецензируемая монография представляет собой законченное и всестороннее исследование, соответствует предъявляемым требованиям и рекомендуется к опубликованию.

**Ключевые слова:** рецензия, монография, несовершеннолетние, преступность

### Для цитирования

Шамсунов С. Х. Рецензия на научное издание «Кунц Е. В. Несовершеннолетние как объект криминологического и уголовно-правового изучения : монография. Челябинск : Библиотека А. Миллера, 2021. 162 с.» // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18(1–4), № 3. С. 420–423. DOI: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.420-423.

Review

**REVIEW OF THE SCIENTIFIC PUBLICATION  
“KUNTS E. V. MINORS AS AN OBJECT OF CRIMINOLOGICAL  
AND CRIMINAL LAW STUDY : MONOGRAPH.  
CHELYABINSK : A. MILLER LIBRARY, 2021. 162 WITH**

**Salih Habibovich Shamsunov<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Research Institute of the FPS of Russia, Moscow, Russia, [shamsunov46@mail.ru](mailto:shamsunov46@mail.ru)

**Abstract.** The article presents a review of the monograph by E. V. Kunts, Doctor of Law, Professor, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, leading researcher of the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, «Minors as an object of criminological and criminal law study». The monograph is devoted to the actual problem of studying minors from the standpoint of domestic sciences of criminology and criminal law. Special attention is paid to criminological analysis of illegal and antisocial behavior of minors, its prevention and prevention, issues of sentencing and release of a minor from criminal punishment. Normative and empirical material is presented, which supports the formulated theoretical conclusions. In general, the author of the article comes to the conclusion that the reviewed monograph is a complete and comprehensive study, meets the requirements and is recommended for publication.

**Keywords:** review, monograph, minors, crime

**For citation**

Shamsunov, S. H. 2023, ‘Review of the scientific publication “Kunts E. V. Minors as an object of criminological and criminal law study : monograph. Chelyabinsk : A. Miller Library, 2021. 162 with.”’, *Penal law*, vol. 18(1–4), iss. 3, pp. 420–423, doi: 10.33463/2687-122X.2023.18(1-4).3.420-423.

Актуальность и значимость монографического исследования Е. В. Кунц [1] не вызывает сомнений, а ее обращение к данной теме является своевременным и обоснованным. Среди множества задач, которые решает государство, особую национальную значимость имеет защита прав несовершеннолетних. У последних есть все основные права человека: на безопасность, образование, охрану здоровья, частную собственность и свободный труд. Государственная политика основывается на обеспечении единства прав и обязанностей, ответственности должностных лиц и граждан за нарушение прав и законных интересов несовершеннолетнего, причинение ему вреда, создает условия для охраны и защиты этих прав.

Достаточно сказать, что современные проблемы построения правового государства во многом зависят от уровня защищенности граждан, несовершеннолетних, общества и государства от противоправных посягательств. Тем самым перед научным сообществом представляется необходимость на фундаментальном уровне рассмотреть взаимосвязь политических, экономических, социальных процессов с современным состоянием общества, его деструктивными проявлениями, состоящими в девиантном поведении несовершеннолетних.

В современном мире проблема девиантного поведения проявляется особо остро. Экономическое неравенство, глобализация, свободный доступ к средствам коммуникации, развитие демократии, а также социальные явления часто становятся причиной негативных реакций в подростковой среде. Молодежь активно выступает против несправедливости, устоявшихся или навязанных моральных принципов. Часто протест перерастает в особо опасные формы, которые приносят вред не только несовершеннолетним, но и всему обществу.

Рассматривая несовершеннолетних как объект криминологического изучения, традиционно подразумевают преступность несовершеннолетних, оставляя за пределами исследования проблемы девиантного поведения, что является неверным. Представители отечественной криминологии отмечали, влияние девиантных проявлений на будущее преступное поведение несовершеннолетних, но отдельного, самостоятельного исследования в современных условиях не проводилось.

В связи с этим исследование Е. В. Кунц, изначально нацеленное на анализ наиболее важных теоретических и практических вопросов, связанных с изучением несовершеннолетних с позиций отечественной науки – криминологии и уголовного права, предопределило особенности структуры работы, где изложены выводы и предложения, свидетельствующие о теоретической и практической ценности подготовленной монографии.

Монография посвящена актуальной проблеме исследования несовершеннолетних с позиций отечественных наук криминологии и уголовного права. Особое внимание уделено криминологическому анализу противоправного и асоциального поведения несовершеннолетних, его предупреждению и профилактике, вопросам назначения наказания и освобождения несовершеннолетнего от уголовного наказания. Представлен нормативный и эмпирический материал, который подкрепляет сформулированные теоретические выводы: международные акты, Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации; материалы уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении их; статистические данные Главного информационно-аналитического центра МВД России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Проведенное исследование вносит определенный вклад в теорию и практику уголовного права и криминологии в части выявления несовершенства норм российского законодательства, предусматривающего специфический уголовно-правовой режим, предполагающий существенное смягчение репрессивных мер в отношении лиц подросткового возраста вследствие их психофизиологической и социальной незрелости, несформировавшейся у них системы социальных ориентиров, значительной подверженности влиянию со стороны взрослых преступников.

Особое внимание в работе уделяется анализу правовых позиций судов субъектов Российской Федерации по вопросам эффективности назначения уголовных наказаний несовершеннолетних. Исследование имеет композиционную стройность, логично и последовательно предлагаются пути решения проблем.

Для монографии характерна широкая источниковедческая база, которая предопределила прочную научно-теоретическую, нормативно-правовую и судебно-правовую основу исследования: это работы ведущих отечественных ученых по проблемам противоправного поведения несовершеннолетних; монографии и научные статьи о преступности несовершеннолетних; материалы правоприменительной и иной практики.

Изложенное позволяет утверждать, что монография, подготовленная доктором юридических наук, профессором Е. В. Кунц на тему «Несовершеннолетние как объект криминологического и уголовно-правового изучения», представляет собой научное издание, содержащее полное и всестороннее исследование рассматриваемой проблемы, соответствует предъявляемым требованиям и рекомендуется к опубликованию.

#### **Список источников**

1. Кунц Е. В. Несовершеннолетние как объект криминологического и уголовно-правового изучения : монография. Челябинск : Библиотека А. Миллера, 2021. 162 с.

#### **References**

1. Kunc, E. V. 2021, *Minors as an object of criminological and criminal law study: monograph*, A. Miller Library, Chelyabinsk.

#### **Информация об авторе**

**С. Х. Шамсунов** – доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник.

#### **Information about the author**

**S. H. Shamsunov** – Doctor of Law, Professor, Chief Researcher.

#### **Примечание**

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 22.03.2023; одобрена после рецензирования 17.07.2023; принята к публикации 30.08.2023.

The article was submitted 22.03.2023; approved after reviewing 17.07.2023; accepted for publication 30.08.2023.

*Научное издание*

**УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО**

*Научный журнал*

Редакторы *О. А. Кейзина, Т. Н. Русакова*  
Корректор *Т. Н. Русакова*  
Перевод *О. Р. Белозерова*  
Компьютерная верстка *С. В. Ануфриев*  
Ответственный за выпуск *П. Н. Нестеров*

Подписано в печать 29.09.2023. Формат 70x100 1/16.

Бумага офсетная. Гарнитура Arial.

Печ. л. 8,13. Усл. печ. л. 7,56. Тираж 40 экз.

Заказ №

Редакционно-издательский отдел Академии ФСИН России  
390000, г. Рязань, ул. Сенная, 1

Отпечатано: Отделение полиграфии РИО Академии ФСИН России  
390000, г. Рязань, ул. Сенная, 1

---

Академия ФСИН России  
390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1  
Редакционно-издательский отдел  
Тел.: +7 (4912) 93-82-42, 93-46-40  
E-mail: [editor62@yandex.ru](mailto:editor62@yandex.ru)

ISSN 2072-2427



23183

