

## ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

Интервью  
УДК 343.34  
doi: 10.33463/2687-122X.2024.19(1-4).2.336-351

### АНТИЭКСТРЕМИСТСКОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ: ИНТЕРВЬЮ С ДИРЕКТОРОМ НИЖЕГОРОДСКОГО ФИЛИАЛА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ АКАДЕМИИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ АЛЕКСЕЕМ ВЛАДИМИРОВИЧЕМ ПЕТРЯНИНЫМ

Наталья Сергеевна Малолеткина<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Самарский юридический институт ФСИН России, г. Самара, Россия, [levkovka707@mail.ru](mailto:levkovka707@mail.ru)

#### Для цитирования

Малолеткина Н. С. Антиэкстремистское уголовное право: вопросы теории и практики: интервью с директором Нижегородского филиала Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации Алексеем Владимировичем Петряниным // Уголовно-исполнительное право. 2024. Т. 19(1–4), № 2. С. 336–351. DOI: 10.33463/2687-122X.2024.19(1-4).2.336-351.



## INTERVIEWS WITH LEADING PENITENTIARY SCIENTISTS

Interview

### ANTI-EXTREMIST CRIMINAL LAW: ISSUES OF THEORY AND PRACTICE: INTERVIEW WITH THE DIRECTOR OF THE NIZHNY NOVGOROD BRANCH OF THE ST. PETERSBURG ACADEMY OF THE INVESTIGATIVE COMMITTEE OF THE RUSSIAN FEDERATION A. V. PETRJANIN

Natalia Sergeevna Maloletkina<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Samara Law Institute of the FPS of Russia, Samara, Russia, [levkovka707@mail.ru](mailto:levkovka707@mail.ru)

#### For citation

Maloetkina, N. S. 2024, 'Anti-extremist criminal law: issues of theory and practice: interview with the Director of the Nizhny Novgorod branch of the St. Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation A. V. Petrjanin', *Penal law*, vol. 19(1–4), iss. 2, pp. 336–351, doi: 10.33463/2687-122X.2024.19(1-4).2.336-351.

#### Краткая биографическая справка

**Петрянин Алексей Владимирович** родился 23 марта 1978 г. в г. Горьком.

В 1995 г. окончил среднюю школу, в 1999 г. – с отличием Нижегородский юридический институт МВД России.

В 1999–2000 гг. проходил службу в Управлении внутренних дел Нижегородского района г. Нижнего Новгорода в должности оперуполномоченного отдела по борьбе с экономическими преступлениями.

С 2000 по 2003 год обучался в очной адъюнктуре Нижегородской академии МВД России, на базе которой в 2003 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право по теме «Ответственность за изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг». В 2007 г. получил ученое звание доцента по кафедре уголовно-правовых дисциплин. С 2010 по 2013 год проходил обучение в очной докторантуре Нижегородской академии МВД России.

В 2015 г. в диссертационном совете, созданном на базе Нижегородской академии МВД России, защитил докторскую диссертацию по научной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология на тему «Концептуальные основы противодействия преступлениям экстремистской



направленности: теоретико-прикладное исследование». В 2019 г. получил ученое звание профессора по научной специальности «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» Российской Федерации.

С 2003 по 2021 год работал на различных должностях профессорско-преподавательского состава Нижегородской академии МВД России. С июня 2021 г. по настоящее время директор Нижегородского филиала Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации.

Является членом редакционной коллегии ряда журналов («Уголовно-исполнительное право», «Russian Journal of Economics and Law», «Вестник Нижегородского университета имени Н. И. Лобачевского», «Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки», «Российский правовой журнал», «Законность и правопорядок», «Союз криминалистов и криминологов», «Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина», «Вестник Уфимского юридического института МВД России», «Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России», «Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки», «Научный портал МВД России»), основная масса которых входит в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

С 2022 г. – эксперт экспертного совета по праву и политологии Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Руководитель Нижегородского филиала Международной общественной организации «Союз криминалистов и криминологов». Член Нижегородского регионального отделения «Ассоциация юристов России».

Область научных интересов: уголовное право; криминология; уголовно-исполнительное право; противодействие экстремизму; противодействие терроризму; противодействие коррупции; противодействие экономической преступности.

Является автором (соавтором) более 220 научных и учебно-методических работ, в том числе 13 монографий, 11 учебных пособий и более 80 статей в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Наиболее значимые монографические работы:

Петрянин А. В. Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг как угроза экономической безопасности и способ финансирования экстремизма : монография. Н. Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2011;

Петрянин А. В. Развитие норм российского, международного и зарубежного законодательств об ответственности за преступления экстремистской направленности : монография. Н. Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2012;

Петрянин А. В. Теоретико-прикладное исследование преступлений экстремистской направленности (уголовно-правовой и криминологический аспекты) : монография. Н. Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2013;

Петрянин А. В., Новичихин Н. И. Понятие, признаки и виды экстремизма в законодательстве и правовой доктрине : монография. Н. Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2013;

## ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

---

Петрянин А. В. Государственная политика в сфере противодействия экстремизму. Н. Новгород : Нижегородский институт управления – филиал РАНХиГС, 2014;

Петрянин А. В. Криминологическая характеристика преступлений экстремистской направленности : монография. Н. Новгород : Нижегородская академия МВД России, 2015;

Петрянин А. В. Концептуальные основы противодействия преступлениям экстремистской направленности: теоретико-прикладное исследование : монография. М. : Проспект, 2017;

Коллизии законодательства России и ряда стран (краткий научный комментарий) : монография / А. В. Петрянин и др. М. : Юнити-Дана, 2018;

Уголовно-исполнительное законодательство в условиях стихийного бедствия, введения чрезвычайного или военного положения : монография / А. В. Петрянин и др. 4-е изд., испр. и доп. М. : Криминол. б-ка, 2022;

Государственно-частное партнерство в пенитенциарной сфере : монография / А. В. Петрянин и др. Рязань : Академия ФСИН России, 2023.

В 2016 г. награжден дипломом лауреата Пятой региональной юридической премии «Юрист года» Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» в номинации «Развитие законодательства».

В 2017 г. награжден грамотой Министра внутренних дел Российской Федерации в номинации «Лучший преподаватель образовательных организаций системы МВД России в 2017 году».

В 2023 г. за добросовестное исполнение служебных обязанностей и высокий профессионализм, достижение высоких показателей в работе награжден благодарственным письмом председателя Следственного комитета Российской Федерации.

### *Интервью*

#### **– Как Вы пришли в юриспруденцию?**

Интерес к юридической науке возник непосредственно с момента начала обучения в Нижегородском юридическом институте МВД России. Высочайший уровень научного потенциала профессорско-преподавательского состава института, активно видоизменяющееся правовое поле того времени и отраслевое реформирование породили у меня особый интерес к юриспруденции. Особую роль в этом сыграл доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации Баранов Владимир Михайлович, преподававший в моей группе базовую для всех юристов дисциплину – «Общая теория права». Его лекции и семинарские занятия всегда проходили на высочайшем методическом уровне, что позволило приобрести ту степень компетенций, которая и сформировала будущий базис моей профессиональной и научной деятельности, и, конечно же, любовь к юридической доктрине. Владимир Михайлович Баранов – виднейший российский ученый с международным именем, сконцентрировавший внимание научной общественности на проблемах юридической техники, ежегодно проводя международные научно-представительские мероприятия, посвященные данной тематике.

#### **– Кто из Ваших учителей (педагогов, ученых или близких) повлиял на Ваше становление как одного из ведущих ученых в юриспруденции?**

Проходя обучение в Нижегородском юридическом институте МВД России, являющемся главной площадкой страны в подготовке специалистов по борьбе с экономическими преступлениями, я стал интересоваться вопросами противодействия

## ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

---

деяниям, совершаемым в сфере экономической деятельности, так как эта сфера впервые была выделена в рамках нового уголовного законодательства, что требовало определенного рода переосмысления как экономических, так и правовых основ борьбы с ними. Именно поэтому особый уклон в рамках обучения мною делался на изучение дисциплин уголовно-правового цикла. Однако любимой стала одна – уголовное право. Красочные и насыщенные лекции, семинарские и практические занятия, проводимые тогда кандидатом юридических наук, доцентом, а сегодня доктором юридических наук, профессором Антониной Юрьевной Чупровой, открыли мой научно-исследовательский потенциал и породили интерес к указанной отрасли права. В дальнейшем именно она предложила заняться наукой, вступить в научный кружок кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права и обратить внимание на частные проблемы, требующие глубокого научного обоснования в их решении, за что ей очень благодарен.

Не могу не сказать о ряде судьбоносных для меня в жизни и науке личностей. Это начальник кафедры доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации Павел Николаевич Панченко – мой научный руководитель по кандидатской диссертации; Сергей Владимирович Изосимов – доктор юридических наук, профессор, активно насыщавший меня творческим вдохновением в рамках выбора темы и разработки диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук, ну и, конечно же, Александр Павлович Кузнецов – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации, выступивший научным консультантом по моей докторской диссертации. Судьба нас свела еще в 2003 г. Александр Павлович выразил желание выступить в качестве официального оппонента по моей кандидатской диссертации. Активно поддерживав меня на защите, до настоящего времени он продолжает наполнять меня глубокими знаниями и мудростью, став примером трудолюбия и порядочности.

Особо хотелось бы отметить известного российского ученого, который на протяжении многих лет насыщает меня и мое окружение интересными и перспективными научными идеями. Это Игорь Михайлович Мацкевич – почетный президент Международной общественной организации «Союз криминалистов и криминологов», ректор Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник прокуратуры Российской Федерации. В 2017 г. Игорь Михайлович Мацкевич предложил организовать и возглавить в Нижнем Новгороде филиал Союза криминалистов и криминологов. С этого момента в городе и функционирует научная площадка, на базе которой ежегодно проводится целый комплекс международных и всероссийских научно-представительских мероприятий по наиболее актуальным проблемам уголовно-правовых наук. Так, в 2023 г. было организовано три конференции. Новаторской стала Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний» памяти профессоров Н. А. Стручкова и М. П. Мелентьева» (14 апреля 2023 г.). Впервые научно-представительское мероприятие проведено совместно двумя филиалами Союза криминалистов и криминологов (Рязанским и Нижегородским). Неоценимый вклад в ее организацию внес Андрей Петрович Скиба, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовно-исполнительного права и организации воспитательной работы с осужденными Академии ФСИН России, руководитель филиала Союза криминалистов и криминологов в г. Рязани. 28 ноября 2023 г. проведена Международная научно-практическая конференция «Теория и практика противодействия

## ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

---

современным криминальным угрозам», 12 декабря 2023 г. – межведомственный научно-практический круглый стол с международным участием «Актуальные вопросы выявления и расследования должностных и коррупционных преступлений».

Говоря о роли различных людей в становлении меня как исследователя, отмечу, что особого внимания заслуживают мои родители, супруга и дети, которые всегда поддерживают и подталкивают к новым достижениям. **(От главного редактора: По причине того, что Алексей Владимирович Петрянин очень скромный человек, он умолчал о еще одном серьезном достижении. Его супруга – Ольга Александровна Петрянина тоже активно занимается наукой, и в 2013 г. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Проституция как сфера теневой экономики: уголовно-правовой анализ, квалификация причины и предупреждение» по научной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право).**

**– Что повлияло на то, что Вашим основным профилем стало именно уголовное право, а не уголовно-процессуальное или какое-то другое?**

В процессе обучения в Нижегородском юридическом институте и в предшествии принятия нового Уголовного кодекса РФ 1996 г. происходили революционные изменения как в нормативно-правовом регулировании уголовно-правовых отношений, так и в доктрине, а также интерпретационной практике. Нижегородская научная школа принимала активное участие в формировании нового уголовного законодательства. В проводимую на базе Нижегородского юридического института научную деятельность активно вовлекались и курсанты, в то время Ваш покорный слуга стал членом научного кружка кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права. Кафедра, возглавляемая доктором юридических наук, профессором, заслуженным юристом Российской Федерации Павлом Николаевичем Панченко, подготовила первый в России комментарий к Уголовному кодексу РФ, вступившему в силу с 1 января 1997 г., который пользовался особым спросом как среди ученых, так и среди юристов-практиков. Все эти обстоятельства стали основной детерминантой в желании заняться наукой в области активно видоизменяющегося и развивающегося уголовного права.

После окончания Нижегородского юридического института МВД России<sup>1</sup> и распределения для дальнейшего несения службы в Управление внутренних дел Нижегородского района г. Нижнего Новгорода в отдел по борьбе с экономическими преступлениями вживую столкнулся с преступностью, посягающей на экономическую безопасность государства. Увидев непосредственное применение соответствующих уголовно-правовых норм, осознал потребность в совершенствовании ряда из них. С учетом того, что в начале 2000-х годов был резкий всплеск изготовления или сбыта поддельных денег или ценных бумаг (на территории как Нижегородской области, так и всей России), возник интерес к разработке проблем реализации ответственности за фальшивомонетничество. На протяжении двух лет работы на практике не терял связи с кафедрой и Антониной Юрьевной Чупровой и через некоторое время, с учетом ее мудрых советов, принял решение поступать в адъюнктуру и впоследствии работать на кафедре.

В ходе собеседования с начальником кафедры доктором юридических наук, профессором, заслуженным юристом Российской Федерации Павлом Николаевичем

---

<sup>1</sup> В 2000 г. Нижегородский юридический институт был переименован в Нижегородскую академию МВД России согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 20 июля 2020 г. № 542.

## ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

---

Панченко была согласована тема моей будущей диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право «Ответственность за изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг». Павел Николаевич любезно согласился быть моим научным руководителем. Именно с того момента я и посвятил основную часть своей сознательной жизни изучению и преподаванию уголовного права.

**– Как Вы считаете, какие направления в современном уголовном праве наиболее актуальны? Что требует более детального изучения?**

Учитывая, что сегодня для нашей страны (с учетом мировых политических и экономических кризисных явлений, недружественных актов со стороны ряда зарубежных государств, существенного изменения внутренних и внешних угроз) наступил очередной этап ее эволюционирования, любое из имеющихся направлений в уголовном праве, безусловно, актуально. Фактически все уголовно-правовые нормы, с учетом апробации их применения, а также политико-правовых изменений, продиктованных в том числе глубоко системными новеллами, внесенными в 2020 г. в Конституцию Российской Федерации, требуют внимания научной общественности. В 2024 г. исполнится 28 лет с момента принятия Уголовного кодекса РФ. Сегодняшняя его редакция существенно отличается от первоначальной. Системность и объем изменений, внесенных в этот нормативный правовой акт, объясняется массой факторов, ряд из которых уже были названы выше. Однако главный, с моей точки зрения, это позитивная эволюция российского права, требующего в том числе эффективных механизмов уголовно-правовой охраны наиболее значимых групп общественных отношений, благ и ценностей, в первую очередь от тех криминально-девиантных форм поведения, которые ранее не были известны национальному праву и доктрине. В связи с этим более детальному изучению должны быть подвержены сферы деятельности, получившие статус стратегических направлений, что сопровождается принятием соответствующих юридических документов, на чем я и сконцентрирую свое внимание. Самой молодой и наиболее емкой является Стратегия национальной безопасности Российской Федерации<sup>1</sup>. Значимыми по отдельным секторам государственно-властного реагирования выступает целый комплекс стратегий и федеральных законов, определяющих направления противодействия разного рода делинквентным волевым актам. В частности, необходимо отметить Концепцию общественной безопасности в Российской Федерации<sup>2</sup>; Концепцию противодействия терроризму в Российской Федерации<sup>3</sup> вместе с Федеральным законом «О противодействии терроризму»<sup>4</sup>; Стратегию противодействия экстремизму в Российской Федерации до

<sup>1</sup> См.: О стратегии национальной безопасности : указ Президента Рос. Федерации от 2 июля 2021 г. № 400 // Собр законодательства Рос. Федерации. 2021. № 27 (Ч. II). Ст. 5351.

<sup>2</sup> См.: Концепция общественной безопасности в Российской Федерации : утв. Президентом Рос. Федерации 14 ноября 2013 г. № Пр-2685 // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_154602](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154602) (дата обращения: 20.02.2024).

<sup>3</sup> См.: Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации : утв. Президентом Рос. Федерации 5 октября 2009 г. // Российская газета. 2009. № 198.

<sup>4</sup> См.: О противодействии терроризму : федер. закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 11. Ст. 1146.

## ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

---

2025 года<sup>1</sup> в комплексе с Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности»<sup>2</sup>.

Учитывая вышеизложенное и понимая современный уровень опасности, исходящий от активно мутирующих внутренних и внешних угроз, отметим, что обеспечением безопасности озадачены все органы государственной власти и институты гражданского общества. В научно-образовательных организациях обнаруживается тренд создания и активного функционирования научных школ, деятельность которых посвящена доктринальному обоснованию обеспечения безопасности. Например, в Санкт-Петербургской академии Следственного комитета РФ создана научная школа «Обеспечение национальной безопасности в деятельности Следственного комитета Российской Федерации». Ее целевое предназначение выражено в получении объективного истинного, системно нового научного знания о специфике и проблемах реализации государственной политики в сфере обеспечения национальной безопасности, а также выработке научно обоснованных решений по их преодолению и общему совершенствованию данного направления в деятельности Следственного комитета Российской Федерации.

Для достижения указанной цели научная школа решает следующие задачи:

1. Развитие научного потенциала Санкт-Петербургской академии Следственного комитета РФ.
2. Организация и осуществление научно-исследовательской деятельности по основным направлениям научной школы.
3. Обеспечение развития результатов фундаментальных научных работ в научных исследованиях.
4. Организация и проведение научно-исследовательских мероприятий по сфере интересов научной школы.
5. Повышение результативности научных исследований, проводимых в Санкт-Петербургской академии Следственного комитета РФ.
6. Представление научных достижений в научном сообществе и за рубежом.
7. Содействие внедрению результатов научно-исследовательской деятельности представителей научной школы в практику и систему высшего образования Российской Федерации.
8. Обеспечение преемственности знаний и поколений.
9. Сохранение и развитие достигнутых научных результатов.
10. Поиск и привлечение учеников и последователей (сторонников).
11. Интеграция науки, образования, воспитания.
12. Укрепление научных связей, в том числе на международном уровне.

Основными принципами деятельности научной школы являются: научность, системность, перспективность, профессионализм, публичность, сотрудничество, прикладной характер и результативность.

К основным направлениям ее деятельности отнесены:

1. Правовые основы обеспечения национальной безопасности.
2. Актуальные проблемы обеспечения информационной безопасности.

---

<sup>1</sup> См.: Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года : утв. Президентом Рос. Федерации от 28 ноября 2014 г. № Пр-2753 // СПС «КонсультантПлюс». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_194160/?ysclid=l4ylun80yy724132475](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194160/?ysclid=l4ylun80yy724132475) (дата обращения: 12.02.2024).

<sup>2</sup> См.: О противодействии экстремистской деятельности : федер. закон от 25 июня 2002 г. № 114-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 30. Ст. 3031.



## ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

---

3. Актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности.
4. Актуальные вопросы защиты традиционных духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти.
5. Система уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, криминалистических средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.
6. Реализация государственной политики противодействия преступлениям экстремистской и террористической направленности.
7. Актуальные вопросы противодействия должностным и коррупционным преступлениям.
8. Противодействие миграционной преступности.
9. Противодействие преступности в сфере реализации национальных проектов.
10. Противодействие преступлениям против мира и безопасности человечества и др.

В рамках ее функционирования в 2022 и 2023 гг. проведена Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы обеспечения национальной безопасности» с участием заместителя председателя Следственного комитета Российской Федерации, профессорско-преподавательского состава ведущих вузов Российской Федерации и ведомственных вузов зарубежных стран.

Учитывая мой главный научный интерес сегодня, хотел бы обратить внимание на вопросы противодействия экстремистской преступности. По прошествии уже более двадцати лет с момента принятия Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» есть что сказать. Главным маркером выступает непрекращающийся поиск эффективных уголовно-правовых механизмов снижения экстремистской активности, что влечет за собой как кардинальное изменение уже имеющихся норм, так и непрекращающийся процесс криминализации общественно опасных деяний в рамках гл. 29 УК РФ.

Все начиналось с криминализации двух новых общественно опасных деяний, нашедших свое закрепление в ст. 282.1 УК РФ «Организация экстремистского сообщества» и ст. 282.2 УК РФ «Организация деятельности экстремистской организации». Такого рода новеллы уголовной политики и их юридико-технические конструкции стали причиной возникновения огромного количества дискуссий как среди ученых, так и среди практиков. Спор не прекращается и сегодня, затрагивая в том числе фундаментальные основы института соучастия. Например, в настоящее время в доктрине сформирована и обоснована идея, требующая поддержки, о рассмотрении экстремистского сообщества как новой формы соучастия, что предполагает внесение соответствующих изменений в ст. 35 УК РФ [1].

Уже более двадцати лет мы наблюдаем активнейшее развитие антиэкстремистского законодательства, в рамках которого Уголовному кодексу РФ определена особая роль в реализации превентивных механизмов воздействия на столь опасное деструктивное явление. Начало такого курса уголовной политики, которое было положено в 2002 г., претерпело массу существенных изменений. В первую очередь это коснулось юридического содержания введенного в официальный оборот ранее не известного российскому праву понятия «преступления экстремистской направленности». В первоначальной редакции круг данных деяний был четко определен и включал в себя всего восемь статей УК РФ, что было прямо закреплено в диспозиции ст. 282.1 УК РФ.

Реализация такого подхода, признанного удобным с точки зрения применения норм уголовного законодательства, продемонстрировала серьезные методологические противоречия. Основными из них стали следующие. Во-первых, круг предложенных

## ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

---

общественно опасных деяний (ст. 148, 149, ч. 1, 2 ст. 213, ст. 214, 243, 244, 280, 282 УК РФ) в большей своей части располагался за рамками гл. 29 УК РФ, что ставило вопрос о критериях, позволивших их отнести непосредственно к экстремистским. Во-вторых, на практике все чаще стали встречаться случаи совершения и других преступлений, обремененных мотивами ненависти или вражды; вместе с тем правового основания отнесения их к преступлениям экстремистской направленности не было. Пять лет апробации такого подхода доказали его частичную пробельность, и в 2007 г. был принят к реализации принципиально иной подход с глубочайшей репродуктивной функцией, позволяющей относить к рассматриваемой категории деяний любое умышленное преступление, обремененное мотивами политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды. На этом развитие уголовно-правовой стратегии противодействия экстремизму не остановилось. Новым этапом стала криминализация других деяний с признаками экстремистской деятельности в рамках гл. 29 УК РФ. Новеллами стало установление ответственности за публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации (ст. 280.1 УК РФ). Показательной является дата вступления в силу этого уголовно-правового запрета – 9 мая 2014 г. Совершенствование направления уголовно-правового противодействия экстремистской деятельности продолжилось, и сегодня отдельно установлена ответственность за следующие криминальные проявления экстремизма: «Нарушение территориальной целостности Российской Федерации» (ст. 280.2 УК РФ); «Публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства» (ст. 280.4 УК РФ); «Финансирование экстремистской деятельности» (ст. 282.3 УК РФ); «Неоднократная пропаганда либо публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, либо иных атрибутики или символики, пропаганда либо публичное демонстрирование которых запрещены федеральными законами» (ст. 282.4 УК РФ). Наравне с нововведенными уголовно-правовыми нормами на страже основ конституционного строя и безопасности государства в рамках исследуемой главы уголовного закона активно применяются и положения ст. 280, 282 УК РФ. Понятно, что с учетом активно видоизменяющихся экстремистских угроз развитие уголовного законодательства в этом сегменте правового реагирования продолжится. С нашей точки зрения, в рамках гл. 29 УК РФ уже давно назрела необходимость криминализации экстремистского посягательства на личность.

Отмеченное дает основание выступить с научной гипотезой о формировании антиэкстремистского уголовного законодательства. Аналогичная идея уже активно продвигается в доктрине. Ее автором в части противодействия терроризму выступает профессор кафедры уголовного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина доктор юридических наук, профессор Самвел Мамадович Кочои, с которым я познакомился в 2013 г. и продолжаю научное сотрудничество. В 2015 г. Самвел Мамадович выступил в качестве официального оппонента при защите мной диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук и поддержал в развитии концептуальных основ противодействия преступлениям экстремистской направленности, выступив с положительным отзывом на защите. В 2023 г. Самвел Мамадович Кочои опубликовал монографию на тему «Антитеррористическое уголовное право» [2], что позволило задуматься и о формировании схожего научного направления в борьбе с криминальными проявлениями

экстремизма. Главным обоснованием допустимости такого доктринального направления выступили положения ст. 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», в рамках которой терроризм рассматривается как наиболее радикальная форма проявления экстремистской деятельности.

Представленный научный взгляд может также найти и свою форму юридико-технического реагирования путем систематизации антиэкстремистских уголовно-правовых норм в самостоятельной главе Уголовного кодекса РФ.

**– Какие эффективные направления исправления осужденных за совершение преступлений экстремистской направленности Вы видите?**

С моей точки зрения, внимание государства и научной общественности должно быть сосредоточено на двух основных направлениях.

Первое видится в пересмотре исправления осужденных-экстремистов, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Учитывая, что они обладают определенным протестным мышлением, попадая в исправительное учреждение, где находятся и другие осужденные, начинают активно распространять экстремистскую идеологию среди окружающих. Учитывая, что основная часть привлеченных к уголовной ответственности традиционно не согласны как со сроками и видами наказаний им назначенными, так и в целом с осуждением, они становятся удобным контингентом для вербовки в экстремистские сообщества и организации. Указанное прямо подтверждается складывающейся судебно-следственной практикой. В связи с этим исправление экстремистов должно происходить отдельно от других осужденных. Такой подход применяется в Киргизской Республике и доказал свою эффективность. На основании этого реализацию предлагаемого подхода можно представить по аналогии с исправлением должностных лиц и государственных служащих путем создания отдельных исправительных учреждений либо участков для отбывания наказания лицами, привлеченными к уголовной ответственности за совершение деяний экстремистской направленности. Второе – в государственно-частном партнерстве в предупреждении совершения новых преступлений, обремененных мотивами ненависти или вражды в местах лишения свободы. Оно должно включать в себя активное привлечение общественных организаций в процесс исправления экстремистов путем информирования и проведения просветительско-профилактических занятий о недопустимости экстремистской деятельности.

Главная идея представленных направлений – это демотивация лиц, привлеченных к ответственности за экстремизм. Только исключение из детерминирующих поведение лица ненавистнических и враждебных побуждений может свидетельствовать о его исправлении и достижении целей уголовного и уголовно-исполнительного законодательства.

**– Как Вы оцениваете современное состояние уголовно-правовой науки?**

Считаю, она очень прогрессивна, перспективна и является основой для дальнейшего эффективного совершенствования сверхактивно развивающегося уголовного законодательства.

Обоснование данного высказывания, в чем-то может быть и провокационным по отношению к другим юридическим и гуманитарным наукам, хотелось бы дать на основе демонстрации доктринальных достижений, имеющих значение для развития юридической науки, отраженных в диссертационных исследованиях моих учеников, содержащих в себе не только научные, но и законотворческие, а также интерпретационные положения и предложения.

## ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

---

Первым стал Станислав Юрьевич Богомолов, в настоящее время замещающий должность начальника Казанского линейного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации на транспорте. Учитывая, что в момент принятия решения по написанию диссертации он проходил службу в подразделениях экономической безопасности и противодействия коррупции Управления МВД России по Ивановской области, встала дилемма, связанная с выбором темы. В первую очередь обсуждались научные направления в области противодействия коррупции, легализации, незаконной банковской деятельности. В один прекрасный момент, затронув в рамках обсуждения направление противодействия терроризму, было обращено внимание на финансирование террористической деятельности, в рамках характеристики предмета которой огромное количество экономических, в том числе неразрешенных, вопросов. До сих пор в памяти наша со Станиславом Юрьевичем дискуссия, результатом которой стала очень важная авторская идея, предполагающая дифференциацию уголовной ответственности за финансирование терроризма в зависимости от размера оказания такого рода финансовой или иной материальной помощи, доказавшая экономические детерминанты терроризма. Этот и иные наукозначимые выводы стали основой его диссертации на тему «Ответственность за финансирование терроризма: уголовно-правовое и криминологическое исследование» [3], которая была успешно защищена в 2017 г.

Диссертация Ильи Михайловича Пшеничнова на тему «Ответственность за наем в российском уголовном законодательстве: теоретико-прикладное исследование» [4] на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право также направлена на решение очень актуальной проблемы. Осознавая уровень угроз организованной преступности, преступности с признаками экстремизма и терроризма, он предпринял попытку пересмотра концепта в области уголовно-правового противодействия криминальным формам найма. При обосновании необходимости самостоятельной криминализации преступного найма главной дилеммой стало определение непосредственного объекта такого рода деяния. Эмпирическим и теоретико-прикладным путем, используя весь потенциал методологического инструментария, было доказано, что в качестве такового выступает общественная нравственность, вследствие чего предложена авторская редакция ст. 239.1 УК РФ «Незаконный наем». Отмеченное дало основу для дальнейшего развития уголовно-правового института противодействия криминальному найму. Ильей Михайловичем Пшеничновым на основе изучения международного, зарубежного и российского опыта во взятой для исследования области изложены аргументированные научные гипотезы о дополнении видов соучастников такой разновидностью, как «заказчик»; включении в ч. 1 ст. 63 УК РФ новогоотягчающего признака: «совершение преступления по найму»; снижении возраста уголовной ответственности за наемничество до четырнадцати лет и другие законотворческие и интерпретационные решения, лежащие в плоскости проведенного исследования.

Новаторскими как с научной, так и с практической точки зрения видятся работы и других моих учеников. Особо запоминающейся стала диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук Николая Владимировича Летелкина на тему «Уголовно-правовое противодействие преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет)» [5]. В очередной раз подтверждать актуальность выбранной для исследования темы нет смысла. Она

очевидна. Само название диссертации предполагало проведение огромного объема работы. Ее научная широта давала возможность разработки не только кандидатской, но и докторской диссертации. Главная исследовательская мысль, пронизывавшая эту работу с первой до последней страницы, доказывала как необходимость пересмотра общественной опасности использования информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет), так и уход от точечного реагирования на данную угрозу и нескончаемого процесса дополнения конкретных статей Особенной части Уголовного кодекса РФ этимотягчающим признаком. Николай Владимирович доказал эффективность создания и применения унифицированной уголовно-правовой нормы, устанавливающей уголовную ответственность за использование информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) при совершении преступления. Учитывая, что достижение цели и решение поставленных задач диссертации предполагало изучение и демонстрацию знаний, в том числе выходящих за рамки выбранной научной специальности (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), при характеристике информационно-телекоммуникационных сетей, она привлекла внимание экспертов экспертного совета по праву Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Николай Владимирович Летелкин был вызван на одно из заседаний этого экспертного совета. Комиссия, в которую вошли такие известные российские ученые, как доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист России Александр Владимирович Бриллиантов, доктор юридических наук, профессор Михаил Юрьевич Воронин, задавали вопросы, касающиеся актуальности, научной новизны и методологии проведенного исследования. В результате соискателя поддержали, и очень важной рекомендацией для проведения дальнейших научных исследований стало выступление на этом заседании председателя экспертного совета по праву доктора юридических наук, профессора Елены Юрьевны Грачевой, отметившей необходимость учета паспорта научной специальности при подготовке диссертации и нецелесообразности выхода за его границы, что и стало первопричиной приглашения Николая Владимировича на это заседание. Сегодня Елена Юрьевна Грачева продолжает руководить работой экспертного совета по праву и политологии, тем самым продвигая и развивая современную российскую науку.

Интересной как в теоретическом, так и в практическом формате является диссертация Ахмата Сеит-Умаровича Теунаева на тему «Теоретико-прикладное исследование преступлений, совершаемых в сфере субсидирования агропромышленного комплекса» [6]. Научная ценность этой работы выражена в идеях о придании исследуемой группе деяний тех качественных и количественных признаков общественной опасности, которые дают основания рассматривать их в принципиально иной плоскости общественных отношений, страдающих при совершении преступлений, посягающих на сферу субсидирования агропромышленного комплекса. Автором разработана классификация таких деяний. Доказано, что их совершение причиняет вред не только экономическим отношениям. Непосредственной опасности подвергается бюджет Российской Федерации, а также продовольственная безопасность страны. Учитывая такого рода многообъектность преступлений, совершаемых в сфере субсидирования агропромышленного комплекса, Ахмат Сеит-Умарович Теунаев задался вопросом создания дополнительных уголовно-правовых механизмов противодействия им. Центральной стала идея двуобъектности рассматриваемых им деяний, что повлекло за собой предложение о самостоятельной криминализации хищения бюджетных средств в рамках разработанной авторской

## ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

---

редакции ст. 327.3 УК РФ. Учитывая, что диссертация включала в себя кроме уголовно-правового и криминологический блок, был также представлен на обсуждение научной общественности проект государственной программы профилактики преступлений в сфере субсидирования агропромышленного комплекса.

Заслуживает внимания и диссертация Владимира Олеговича Ивенина на тему «Регулятивное и охранительное направления уголовно-правового обеспечения оперативно-розыскной деятельности и средства их реализации» [7]. Ее актуальность подтверждается двумя основными направлениями. Первое определяется ролью оперативно-розыскной деятельности в превентивном воздействии правоохранительными органами на преступность. Второе – отсутствием должного уровня уголовно-правовой охраны государственных интересов в сфере оперативно-розыскной деятельности. В связи с этим наиболее острыми становятся вопросы квалификации деяний, дестабилизирующих оперативно-розыскные правоотношения, и оценки вреда, причиняемого субъектами оперативно-розыскной деятельности при выполнении своих функциональных обязанностей. Ответ на них потребовал проведения очень серьезного исследования, результатом которого стало определение юридического содержания уголовно-правовых средств обеспечения оперативно-розыскной деятельности и средств уголовно-правового обеспечения оперативно-розыскной деятельности. Основываясь на такого рода доктринальных достижениях, Владимиром Олеговичем предложены частные уголовно-правовые механизмы повышения качества обеспечения оперативно-розыскной деятельности. В частности, обосновывается необходимость расширения перечня обстоятельств, исключающих деяние, путем дополнения их следующим новым обстоятельством – причинение вреда при осуществлении оперативно-розыскной деятельности. Особый уклон в диссертации сделан на обоснование предложений технико-юридического характера, включивших в себя положения по совершенствованию интерпретационной судебной практики.

В настоящее время на базе Санкт-Петербургской академии Следственного комитета РФ в рамках функционирующей научной школы под моим руководством ведется подготовка диссертационного исследования, посвященного решению проблем уголовно-правового противодействия преступлениям с признаками экстремистской деятельности, посягающим на основы конституционного строя и безопасности государства. Актуальность выбранного направления также не вызывает сомнений. Рост экстремистской активности требует активного и симметричного реагирования на угрозы, исходящие от деяний, обремененных мотивами ненависти или вражды, подрывающих основы российской государственности. Работу над диссертацией осуществляет исследователь, не только имеющий огромный практический опыт в борьбе с преступностью, но и осознающий проблемы в части юридино-технического реагирования на опасность, исходящую от экстремизма, на примере нескольких региональных управлений Следственного комитета Российской Федерации. Это Айрат Саетович Ахметшин – руководитель следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области. В процессе обучения в аспирантуре академии им был разработан и апробирован ряд авторских научных гипотез, дающих возможность рассматривать их как достижение в решении научной задачи, имеющей значение для развития национальной юридической науки [8–10].

**– Как Вы оцениваете действующий УК РФ? Требуется ли его обновление или необходимо принять новый кодекс?**

Полагаю, что данный вопрос также лежит в плоскости актуальных проблем уголовного права. Подчеркну, что в доктрине давно и массово обсуждается вопрос о возможной

разработке и принятии нового уголовного закона. Например, научным коллективом, возглавляемым доктором юридических наук, профессором Натальей Александровной Лопашенко, подготовлен и представлен на обсуждение его проект. В целом высоко оценивая полученный учеными результат, выскажу следующее, исключительно субъективное мнение. Действующий Уголовный кодекс Российской Федерации не исчерпал своего потенциала, и при правильном в методологическом смысле применении и совершенствовании уголовно-правовых норм возможно эффективное противодействие преступности и оперативное реагирование на новые угрозы.

**– Что Вы могли бы посоветовать молодым ученым, которые только начинают свой научный путь? Как им пройти все эти стадии с учетом современных трудностей, связанных с защитой диссертации?**

Во-первых, побольше научных амбиций. Во-вторых, сконцентрировать особое внимание на выборе сферы исследования и формулировании темы, так как от этого напрямую зависит актуальность и результативность проводимого исследования. В-третьих, считать науку неотъемлемой частью своей жизни. В-четвертых, постоянно развивать исследовательские способности. В-пятых, не стесняться аргументированно спорить. Отмеченное позволит с достоинством пройти все трудности, связанные как с подготовкой, так и с защитой диссертации, тем самым достичь желаемого результата.

**– Хотите ли Вы сами что-то добавить для читателей нашего журнала?**

Путь исследователя всегда непрост, но дорогу осилит идущий. Желаю всем новых, прорывных научных достижений на благо Отечества. Любите творить и будьте счастливы.

#### **Список источников**

1. Магнутов Ю. С. Уголовно-правовое противодействие специальным организованным формам экстремистской деятельности (ст. 2821 и ст. 2822 УК РФ): теория, техника, практика : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2022. 285 с.
2. Кочои С. М. Антитеррористическое уголовное право : монография. М. : Проспект, 2023. 112 с.
3. Богомолов С. Ю. Ответственность за финансирование терроризма: уголовно-правовое и криминологическое исследование : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2017. 285 с.
4. Пшеничнов И. М. Ответственность за наем в российском уголовном законодательстве: теоретико-прикладное исследование : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2017. 302 с.
5. Летелкин Н. В. Уголовно-правовое противодействие преступлениям, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2018. 218 с.
6. Теунаев А. С.-У. Теоретико-прикладное исследование преступлений, совершаемых в сфере субсидирования агропромышленного комплекса : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2018. 229 с.
7. Ивенин В. О. Регулятивное и охранительное направления уголовно-правового обеспечения оперативно-розыскной деятельности и средства их реализации : дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2021. 334 с.
8. Ахметшин А. С. Основы конституционного строя и безопасности государства как объекты уголовно-правовой охраны при противодействии экстремизму // Юридическая наука и практика : вестник Нижегородской академии МВД России. 2022. № 4(60). С. 110–116.

## ИНТЕРВЬЮ С ВЕДУЩИМИ УЧЕНЫМИ-ПЕНИТЕНЦИАРИСТАМИ

---

9. Ахметшин А. С. Уголовно-правовое противодействие преступлениям с признаками экстремистской деятельности, совершаемым с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2023. Т. 14, № 2(52). С. 44–50.

10. Ахметшин А. С. Обусловленность уголовно-правового противодействия преступлениям с признаками экстремистской деятельности при обеспечении основ конституционного строя и безопасности государства // Уголовно-исполнительное право. 2023. Т. 18, № 2. С. 252–260.

### References

1. Magnutov, Ju. S. 2022, *Criminal law counteraction to special organized forms of extremist activity (Articles 2821 and 2822 of the Criminal Code of the Russian Federation): theory, technique, practice: PhD thesis (Law)*, Nizhny Novgorod.

2. Kochoi, S. M. 2023, *Anti-terrorist criminal law: monograph*, Prospect, Moscow.

3. Bogomolov, S. Ju. 2017, *Responsibility for the financing of terrorism: criminal law and criminological research: PhD thesis (Law)*, Nizhny Novgorod.

4. Pshenichnov, I. M. 2017, *Responsibility for hiring in Russian criminal law: theoretical and applied research: PhD thesis (Law)*, Nizhny Novgorod.

5. Letelkin, N. V. 2018, *Criminal law counteraction to crimes committed using information and telecommunication networks (including the Internet): PhD thesis (Law)*, Nizhny Novgorod.

6. Teunaev, A. S.-U. 2018, Theoretical and applied research of crimes committed in the field of subsidizing the agro-industrial complex: *PhD thesis (Law)*, Nizhny Novgorod.

7. Ivenin, V. O. 2021, *Regulatory and protective areas of criminal law support for operational investigative activities and means of their implementation: PhD thesis (Law)*, Nizhny Novgorod.

8. Ahmetshin, A. S. 2022, 'Fundamentals of the Constitutional system and State security as objects of criminal law protection in countering extremism', *Legal Science and Practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, iss. 4(60), pp. 110–116.

9. Ahmetshin, A. S. 2023, 'Criminal law counteraction to crimes with signs of extremist activity committed using information and telecommunication networks, including the Internet', *Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, vol. 14, iss. 2(52), pp. 44–50.

10. Ahmetshin, A. S. 2023, 'The conditionality of criminal law counteraction to crimes with signs of extremist activity while ensuring the foundations of the constitutional system and the security of the state', *Penal law*, vol. 18, iss. 2, pp. 252–260.

### Информация об авторе

**Н. С. Малолеткина** – кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры государственно-правовых дисциплин.

### Information about the author

**N. S. Maloletkina** – Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of Public Law Disciplines.

Статья поступила в редакцию 07.04.2024; одобрена после рецензирования 14.05.2024; принята к публикации 15.05.2024.

The article was submitted 07.04.2024; approved after reviewing 14.05.2024; accepted for publication 15.05.2024.