

ЦЕЛИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Научная статья

УДК 343.825:343.262

doi: 10.33463/2687-122X.2024.19(1-4).3.393-398

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ПОощРЕНИЯ К ОСУЖДЕННЫМ, ОТБЫВАЮЩИМ ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ

Салман Умарович Дикаев¹

¹ Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург, Россия, dikaev@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются особенности применения поощрительных мер в отношении осужденных к принудительным работам. Проводится анализ таких мер поощрения, как проведение отпуска либо его части с выездом за пределы исправительного центра и денежная премия. Отдельное внимание уделяется основаниям применения поощрительных мер, в том числе стремлению получать образование и активному принятию осужденными мер по возмещению ущерба, причиненного преступлением. Определяется потребность в совершенствовании правовой регламентации данной сферы посредством расширения оснований применения мер поощрения и перечня поощрительных мер. В итоге сделан вывод о возможности внесения изменений в статью 60.13 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации.

Ключевые слова: осужденные, исправительные центры, принудительные работы, меры поощрения, поощрительные институты

Для цитирования

Дикаев С. У. Особенности применения мер поощрения к осужденным, отбывающим принудительные работы // Уголовно-исполнительное право. 2024. Т. 19(1–4), № 3. С. 393–398. DOI: 10.33463/2687-122X.2024.19(1-4).3.393-398.

OBJECTIVES OF THE PENAL LEGISLATION

Original article

FEATURES OF THE APPLICATION OF INCENTIVE MEASURES TO CONVICTS SERVING FORCED LABOR

Salman Umarovich Dikaev¹

¹ A. I. Herzen Russian State Pedagogical University, St. Petersburg, Russia, dikaev@mail.ru

Abstract. The article discusses the specifics of the application of incentive measures in relation to those sentenced to forced labor. An analysis is being conducted of such incentive measures as taking leave or part of it, leaving the correctional center and a cash bonus. The author pays special attention to the grounds for the use of incentive measures, including the desire to receive education and the active adoption by convicts of measures to compensate for the damage caused by the crime. The need to improve the legal regulation of this area is determined by expanding the grounds for the application of incentive measures and the list of incentive measures. As a result, it was concluded that it is possible to amend Article 60.13 of the Penal Code of Russia.

Keywords: convicts, correctional centers, forced labor, incentive measures, incentive institutions

For citation

Dikaev, S. U. 2024, 'Features of the application of incentive measures to convicts serving forced labor', *Penal law*, vol. 19(1–4), iss. 3, pp. 393–398, doi: 10.33463/2687-122X.2024.19(1-4).3.393-398.

Одной из целей Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р, является совершенствование воспитательной работы с осужденными. Последняя включает в себя применение в отношении лиц, отбывающих уголовные наказания, стимулов для правоупослушного поведения, к которым относятся в том числе меры поощрения.

В доктрине уголовного и уголовно-исполнительного права имеются различные авторские определения понятия «поощрение осужденных», а вопросы применения поощрений к лицам, подвергшимся осуждению, до сих пор являются предметом диссертационных исследований. Так, Р. Р. Халилов отождествляет поощрение с «разновидностью позитивной оценки поведения осужденного, юридически обеспеченной возможностью устранения или смягчения обременений, реализуемыми уполномоченным на то органом с целью побуждения его к позитивным действиям» [1, с. 10–11]. В свою очередь, М. В. Ковалев утверждает, что под поощрением следует понимать «совокупность способов внешнего, формального выражения государственного одобрения добровольно заслуженного и осознанного поведения осужденного, закрепленных в нормах уголовного и уголовно-исполнительного законодательства» [2, с. 12]. Таким образом, основ-

ЦЕЛИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ной целью применения мер поощрения является стимулирование правопослушного поведения осужденных.

Система поощрительных мер представляет собой один из элементов прогрессивной системы отбывания принудительных работ. Данный вид наказания отличается своей двойственной сущностью, в основе которой лежит специфика порядка и условий его отбывания. Так, осужденные не подвергаются строгой изоляции, как при отбывании лишения свободы, в то же время их права и свободы ограничены в большей степени, чем при отбывании иных наказаний, не связанных с изоляцией от общества. Например, данная категория осужденных не может без разрешения начальника исправительного центра покидать территорию учреждения, а в случае нарушения порядка отбывания наказания, лица, отбывающие принудительные работы, могут быть водворены в помещение для нарушителей.

Необходимо обратить внимание на специфику оснований применения поощрительных мер к осужденным, отбывающим принудительные работы. В соответствии со ст. 60.13 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ) к ним относятся хорошее поведение и добросовестное отношение к труду. Наряду с этим в ч. 2 ст. 60.12 УИК РФ определяется, что активное участие осужденных в проводимых мероприятиях воспитательного характера поощряется и учитывается при применении к ним мер поощрения. По сути, участие в воспитательных мероприятиях является основанием для применения поощрительных мер, однако в ст. 60.13 УИК РФ оно не нашло своего отражения, что, по нашему мнению, является упущением. Между тем согласно ч. 1 ст. 113 УИК РФ для осужденных к лишению свободы используется более широкая формулировка «за хорошее поведение, добросовестное отношение к труду, обучению, активное участие в воспитательных мероприятиях».

Несмотря на то что осужденные рассматриваемой категории не имеют обязанности учиться, видится возможным в качестве основания для поощрения закрепить в ст. 60.13 УИК РФ стремление получать образование. Согласно ч. 8 ст. 60.4 УИК РФ осужденные могут обучаться по заочной форме в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования. Повышение образовательного уровня напрямую оказывает воздействие на экономический потенциал лица, отбывающего принудительные работы. Так, одним из положительных последствий предложенного изменения законодательства может быть повышение количества денежных средств, исчисляемых в доход государства. Это обусловлено тем, что по причине повышения уровня профессиональных навыков у осужденных увеличится заработная плата.

Стоит отметить, что для реализации таких законных интересов, как условно-досрочное освобождение [ч. 4 ст. 79 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ)] и замена неотбытой части принудительных работ более мягким видом наказания (ч. 4.1 ст. 80 УК РФ), судом учитывается факт возмещения причиненного ущерба (частичного или полного). Согласно п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» суд вправе отказать в удовлетворении данных законных интересов, если лицо не принимало меры по возмещению вреда, причиненного преступлением. Наряду с этим в ч. 1 ст. 116 Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики в качестве основания для поощрения осужденных устанавливается «принятие мер по возмещению ущерба, причиненного преступлением».

ЦЕЛИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

По сути, действия по возмещению вреда российским законодателем оцениваются только при решении вопроса об удовлетворении законных интересов, но не при определении целесообразности в применении мер поощрения, что кажется нам упущением. Видится необходимым учитывать в данной сфере активное принятие осужденными мер по возмещению ущерба, причиненного преступлением.

Стоит отметить, что применение поощрительных мер начинается с подачи инициативного рапорта сотрудниками исправительного центра, затем начальник учреждения либо лицо, его замещающее, единолично принимает решение о поощрении. Ранее в соответствии с положениями приказа Минюста России от 6 августа 2014 г. № 165 «Об утверждении Типового положения о дисциплинарной комиссии исправительного центра» решение о целесообразности применения мер поощрения принимала дисциплинарная комиссия. К особенностям поощрительных мер также следует отнести отсутствие лимита их применения и исключительно письменную форму.

Перечень поощрительных мер, применяемых в отношении осужденных к принудительным работам, установлен в ст. 60.13 УИК РФ. К ним относятся:

- 1) благодарность;
- 2) досрочное снятие ранее наложенного взыскания;
- 3) предоставление возможности выезда за пределы исправительного центра в границах муниципального образования, на территории которого он расположен, в выходные и праздничные дни.

Согласно данному перечню к обычному осужденному могут быть применены только первая и вторая мера. Это связано с тем, что необходимым основанием для досрочного снятия ранее наложенного взыскания является фактически наличие неснятого или непогашенного дисциплинарного взыскания. Видится, что закрепленный в ст. 60.13 УИК РФ перечень поощрительных мер следует расширить. К подобному мнению также пришли некоторые ученые [3, с. 95].

Проведя анализ действующего уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации и ряда зарубежных стран, мы пришли к выводу о целесообразности расширения названного перечня посредством следующих мер поощрения.

Во-первых, проведение отпуска либо его части с выездом за пределы исправительного центра. Данное положение уже устанавлено в ч. 7 ст. 60.4 УИК РФ, однако напрямую не отождествляется с поощрением осужденных и видится с точки зрения законодателя именно законным интересом. В связи с этим считаем необходимым разделить позицию С. Л. Бабаяна, утверждающего, что указанные понятия тождественны (с определенной долей условности) [4, с. 420]. Рассматриваемый вид поощрения установлен в отношении осужденных к ограничению свободы в законодательстве Республики Беларусь (п. 3 ч. 1 ст. 54 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь) и Республики Таджикистан (ч. 1 ст. 57 Кодекса исполнения уголовных наказаний Республики Таджикистан). Данный вид наказания является аналогом российских принудительных работ. Подобную меру поощрения можно найти и в российском законодательстве. Так, проведение отпуска с выездом за пределы определенного муниципального образования в п. «г» ст. 57 УИК РФ закрепляется в качестве поощрительной меры для осужденных к ограничению свободы. В связи с этим считаем возможным внести соответствующие изменения в ст. 60.13 УИК РФ.

Во-вторых, денежная премия. В российском законодательстве данный вид поощрения применяется в отношении осужденных к лишению свободы (ч. 1 ст. 113 УИК РФ) и

ЦЕЛИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

военнослужащих, отбывающих наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части (ч. 1 ст. 167 УИК РФ). В доктрине уголовно-исполнительного права отмечается неэффективность применения данной меры поощрения в отношении осужденных к лишению свободы [5, с. 252–253].

Представляется, что применение денежной премии в отношении лиц, отбывающих принудительные работы, позволит реализовать принцип их материальной заинтересованности. В настоящее время работодатели уже премируют осужденных, однако указанное является основанием для составления инициативного рапорта, в результате которого применяются меры, закрепленные в ст. 60.13 УИК РФ. По нашему мнению, имеется определенная целесообразность в обособлении денежной премии как отдельной поощрительной меры.

Кроме того, необходимо обратить внимание на соотношение норм уголовно-исполнительного и трудового права. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 60.8 УИК РФ привлечение осужденных к труду осуществляется согласно положениям трудового законодательства Российской Федерации, за исключением правил приема на работу, увольнения с работы, перевода на другую работу, отказа от выполнения работы, предоставления отпусков. Применение поощрительных мер не является исключением.

В свою очередь, в ст. 191 Трудового кодекса Российской Федерации определяется, что работодатель может поощрить своих работников посредством объявления благодарности, выдачи денежной премии, награждения ценным подарком или почетной грамотой и представления к званию лучшего по профессии. Порядок представления сотрудника к данным поощрительным мерам определяется локальным актом предприятия. По сути, наличие фактов применения поощрительных мер к осужденному со стороны работодателя непосредственно определяет его добросовестное отношение к труду, предусмотренное в ст. 60.13 УИК РФ. Это обуславливает необходимость в серьезном теоретическом анализе соотношения норм уголовно-исполнительного и трудового права с целью приведения их положений в соответствие друг с другом.

Таким образом, сфера применения поощрительных мер в отношении осужденных к принудительным работам является в настоящее время достаточно актуальной. Анализ действующего российского законодательства и уголовно-исполнительное законодательства Республики Беларусь и Республики Таджикистан выявил целесообразность внесения изменений в ст. 60.13 УИК РФ. Представляется возможным изложить ее в следующей редакции:

«За хорошее поведение, добросовестное отношение к труду, стремление получать образование, активное принятие осужденными мер по возмещению ущерба, причиненного преступлением, и активное участие в воспитательных мероприятиях администрацией исправительного центра к осужденным к принудительным работам могут применяться следующие меры поощрения:

- а) благодарность;
- б) денежная премия;
- в) предоставление возможности выезда за пределы исправительного центра в границах муниципального образования, на территории которого он расположен, в выходные и праздничные дни;
- г) проведение отпуска либо его части с выездом за пределы исправительного центра;
- д) досрочное снятие ранее наложенного взыскания».

Список источников

1. Халилов Р. Р. Меры уголовно-правового поощрения позитивного поведения осужденных, отбывающих лишение свободы : дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2020. 222 с.
2. Ковалев М. В. Институты поощрения осужденных в уголовном и уголовно-исполнительном праве : дис. ... канд. юрид. наук. Курск, 2020. 207 с.
3. Рахимджанова Д. С., Скиба А. П. Применение основных средств исправления в отношении осужденных к принудительным работам // Вестник Кузбасского института. 2024. № 1(58). С. 91–102.
4. Бабаян С. Л. Поощрительные институты уголовно-исполнительного права : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. 592 с.
5. Санташова Л. Л., Худякова Е. А. Совершенствование правового регулирования мер поощрений и взысканий, применяемых к осужденным к лишению свободы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2019. Т. 13, № 2(46). С. 249–256.

References

1. Khalilov, R. R. 2020, *Measures of criminal law encouragement of positive behavior of convicts serving imprisonment: PhD thesis (Law)*, Kazan.
2. Kovalev, M. V. 2020, *Institutes for the encouragement of convicts in criminal and penal enforcement law: Sc.D thesis (Law)*, Kursk.
3. Rakhimdzhanova, D. S. & Skiba, A. P. 2024, 'Application of basic means of correction in relation to those sentenced to forced labor', *Bulletin of the Kuzbass Institute*, iss. 1(58), pp. 91–102.
4. Babayan, S. L. 2014, *Incentive institutes of penal enforcement law: Sc.D thesis (Law)*, Moscow.
5. Santashova, L. L. & Khudyakova, E. A. 2019, 'Improving the legal regulation of incentives and penalties applied to persons sentenced to imprisonment', *Bulletin of the Institute: crime, punishment, correction*, vol. 13, iss. 2(46), pp. 249–256.

Сведения об авторе

С. У. Дикаев – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права.

Information about the author

S. U. Dikaev – Sc.D (Law), Professor, head of the criminal law department.

Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 15.07.2024; одобрена после рецензирования 05.09.2024; принята к публикации 13.09.2024.

The article was submitted 15.07.2024; approved after reviewing 05.09.2024; accepted for publication 13.09.2024.