

## ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ С ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ

Научная статья

УДК 343.8:343.262

doi:10.33463/2687-122X.2024.19(1-4).3.409-415

### ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ СОВЕРШЕНИЯ ОСУЖДЕННЫМИ К ПРИНУДИТЕЛЬНЫМ РАБОТАМ АКТОВ ЧЛЕНОВРЕДИТЕЛЬСТВА

Вячеслав Борисович Шабанов<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь, [lawcrim@bsu.by](mailto:lawcrim@bsu.by)

**Аннотация.** В статье рассматривается специфика целей и форм совершения осужденными актов членовредительства. Проводится анализ некоторых правовых последствий таких деяний, а именно: привлечение к дисциплинарной ответственности; возмещение причиненного материального ущерба; незачет в срок отбывания принудительных работ периода временной нетрудоспособности осужденного, вызванного умышленным причинением вреда своему здоровью; отказ в реализации законного интереса на освобождение от наказания в связи с болезнью. В результате определяется целесообразность закрепления в законодательстве указанных правовых последствий в отношении осужденных к принудительным работам.

**Ключевые слова:** осужденные, исправительные центры, принудительные работы, членовредительство, умышленное причинение вреда своему здоровью

#### Для цитирования

Шабанов В. Б. Правовые последствия совершения осужденными к принудительным работам актов членовредительства // Уголовно-исполнительное право. 2024. Т. 19(1–4), № 3. С. 409–415. DOI: 10.33463/2687-122X.2024.19(1-4).3.409-415.

## EXECUTION OF CRIMINAL PENALTIES RELATED TO DEPRIVATION OF LIBERTY

Original article

### LEGAL CONSEQUENCES OF THE COMMISSION OF ACTS OF SELF-MUTILATION BY PERSONS SENTENCED TO FORCED LABOR

Vyacheslav Borisovich Shabanov<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Belarusian State University, Minsk, Belarus, [lawcrim@bsu.by](mailto:lawcrim@bsu.by)

**Abstract.** The article examines the specifics of the goals and forms of committing acts of self-mutilation by convicts. The author analyzes some of the legal consequences of such acts, namely: bringing to disciplinary responsibility; compensation for material damage caused; failure to complete the period of temporary disability of the convicted person caused by intentional harm to his health; refusal to realize a legitimate interest in exemption from punishment due to illness. As a result, the expediency of fixing in legislation the specified legal consequences in relation to those sentenced to forced labor is determined.

**Keywords:** convicts, correctional centers, forced labor, self-mutilation, intentional harm to one's health

#### For citation

Shabanov, V. B. 2024, 'Legal consequences of the commission of acts of self-mutilation by persons sentenced to forced labor', *Penal law*, vol. 19(1–4), iss. 3, pp. 409–415, doi: 10.33463/2687-122X.2024.19(1-4).3.409-415.

Одной из актуальных проблем при исполнении уголовных наказаний является совершение осужденными актов членовредительства. Указанные действия не только негативно влияют на достижение целей уголовно-исполнительного законодательства, но и дестабилизируют функционирование учреждений и органов уголовно-исполнительной системы в целом. Представляется, что под членовредительством осужденных следует понимать умышленные целенаправленные действия лица, направленные на нанесение себе телесных повреждений различной степени тяжести либо иное умышленное ухудшение состояния своего физического или психического здоровья. Основными характерными признаками членовредительства являются осознанность действий, целеполагание, наличие определенного вреда, добровольность. Отметим, что осужденные могут по неосторожности нанести себе вред либо в связи с обострением психического расстройства, однако указанные случаи не входят в собирательное понятие «членовредительство» по причине отсутствия необходимых характерных признаков.

Понятие «членовредительство» отсутствует в положениях уголовно-исполнительного законодательства. Вместо него законодатель использует термин «умышленное причинение вреда своему здоровью» (п. 12.31 Правил внутреннего распорядка исправительных

## ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ...

учреждений уголовно-исполнительной системы (ПВП ИУ), п. 9.10 Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, ч. 2 ст. 102 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ). Синонимичным понятием также является парасуицид, сущность которого заключается в совершении лицом суицидальной попытки без истинных намерений покончить с собой [1, с. 3]. Главный отличительный признак суицидальной попытки от акта членовредительства – намерение лишить себя жизни.

Следует отметить, что совершение членовредительства нередко свойственно осужденным к лишению свободы. Однако, несмотря на то что принудительные работы согласно разделам УИК РФ входят в группу наказаний, не связанных с изоляцией от общества, имеется достаточно оснований для определенной степени изоляции при отбывании данного наказания. К ним относятся ограничение права осужденных на свободное передвижение, выбор места жительства, вида и рода трудовой деятельности, индивидуального образа жизни [2, с. 111]. Вместе с тем в доктрине уголовно-исполнительного права отмечается наличие непенитенциарного контроля во время отбывания принудительных работ [3, с. 355].

В соответствии с п. 8.18 Правил внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы (ПВП ИЦ) осужденные к принудительным работам обязаны не совершать умышленных действий, угрожающих собственной жизни и здоровью. Данная обязанность была вменена с момента издания приказа Минюста России от 4 июля 2022 г. № 110.

Актуальность обеспечения эффективной реализации конституционного права на охрану здоровья обуславливается значимостью наличия у осужденного трудоспособности, необходимой для достижения целей уголовного наказания при отбывании принудительных работ. Сущностью данного наказания является обязательное привлечение осужденных к труду в местах, определяемых администрацией исправительного центра (ИЦ). Отказ от работы будет квалифицироваться как злостное нарушение порядка отбывания принудительных работ (п. «е» ч. 2 ст. 60.15 УИК РФ), вследствие совершения которого в отношении нарушителя в суд направляется представление о замене неотбытой части наказания лишением свободы. В связи с этим совершение актов членовредительства напрямую влияет на возможность исправления осужденных во время отбывания принудительных работ и предупреждения совершения ими новых преступлений.

Особое внимание необходимо уделить специфике целей членовредительства. Наиболее распространены из них: уклонение от режимных, трудовых и иных требований и соблюдения различных обязанностей; демонстрация протеста; привлечение внимания со стороны администрации ИЦ или иных правоохранительных органов для решения каких-либо вопросов; досрочное освобождение по болезни и в связи с установлением инвалидности первой или второй группы; помещение в медицинскую организацию общегосударственного здравоохранения во время отбывания дисциплинарного наказания и пр.

Членовредительство может быть совершено в форме:

- проникающих ранений в виде порезов, проколов (например, лезвием для бритвы или иглой);
- введения инородных тел в плевральную полость и мягкие ткани (например, проглатывание предметов);
- невыполнения установленного лечащим врачом режима лечения;
- заражения туберкулезом;

## ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ...

- переломов конечностей, вывихов;
- переохлаждения, перегревания, отравления и пр.

В связи с непродолжительным периодом реализации уголовного наказания в виде принудительных работ (применяются с 2017 г.) в настоящее время имеется небольшой объем правоприменительной практики. Несмотря на это, случаи членовредительства имеют место быть. Например, в ИЦ при КП-51 УФСИН России по Республике Коми осужденный, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершил акт членовредительства путем нанесения пореза руки<sup>1</sup>.

Изложенное обуславливает необходимость проведения анализа возможных правовых последствий совершения осужденными актов членовредительства. Во-первых, с учетом того факта, что обязанность не совершать членовредительство вменена осужденным, за ее невыполнение предусмотрена дисциплинарная ответственность. Однако в сфере привлечения к дисциплинарной ответственности имеется ряд проблем. Так, в ст. 60.15 УИК РФ закрепляется исчерпывающий перечень нарушений порядка и условий отбывания принудительных работ. В п. «в» ч. 1 данной статьи в качестве одного из них определено «нарушение установленных для осужденного правил проживания в исправительном центре». Однако в нормативных правовых актах имеются только правила внутреннего распорядка, а правовые документы, названные подобным образом, отсутствуют. По нашему мнению, законодатель подразумевает наличие необходимости в создании на базе ИЦ отдельного локального акта, нарушение положений которого будет квалифицироваться по п. «в» ч. 1 ст. 60.15 УИК РФ. В случае его отсутствия за нарушение ПВР ИЦ, в том числе п. 8.18, осужденного нельзя будет привлечь к дисциплинарной ответственности. По сути, в рассматриваемом локальном акте должны найти отражение не только нормы ПВР ИЦ, но и положения других правовых документов. Таким образом, в каждом учреждении, исполняющем принудительные работы, с целью своевременного привлечения к дисциплинарной ответственности необходимо издать правила проживания.

Во-вторых, согласно ч. 2 ст. 102 УИК РФ осужденным к лишению свободы вменена обязанность по возмещению материального ущерба в связи с причинением умышленного вреда своему здоровью. К нему относится стоимость медицинских лекарств и расходных материалов, проведенных хирургических вмешательств, затраты на перемещение в медицинскую организацию общегражданской системы здравоохранения [4]. Однако в ст. 60.20 УИК РФ «Материальная ответственность осужденных к принудительным работам» подобное положение в отношении осужденных данной категории не устанавливается.

Одной из основных проблем в реализации возмещения материального вреда осужденными к принудительным работам является сложность в определении числовой величины причиненного ущерба. Указанное в первую очередь связано с тем, что медицинскую помощь данной категории лиц оказывают только медицинские организации общегражданского здравоохранения (ст. 60.6 УИК РФ) и у каждого осужденного имеется полис обязательного медицинского страхования.

Ввиду обязательного привлечения к труду у осужденного имеется источник возмещения причиненного материального вреда. В связи с этим видится необходимым разработать соответствующую методику расчета тарифов. Она должна базироваться на

<sup>1</sup> См.: Мужчина устроил дебош с членовредительством на работах в Емве. URL: <https://komionline.ru/news/muzhchina-ustroil-debosh-s-chlenovreditelstvom-na-rabotah-v-emve> (дата обращения: 03.05.2024).

## ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ...

затратном методе исчисления, ценах на медицинские услуги и медикаменты, включить в себя диагностику, оказание неотложной медицинской помощи, проведение хирургических вмешательств, лечение инфекционных заболеваний, оказание услуг в послеоперационный период нахождения осужденного в условиях стационара, лекарственные препараты и расходные материалы, а также транспортировку больного [4]. Взыскание причиненного материального вреда будет осуществляться посредством обращения в судебные инстанции. Это позволит превентивно воздействовать на осужденного, решившего умышленно причинить себе повреждение.

В-третьих, в доктрине уголовно-исполнительного права в отношении осужденных к лишению свободы имеется предложение об исключении из срока отбывания наказания периода, который осужденный провел в медицинском учреждении в связи с совершением акта членовредительства [5, с. 164]. В настоящее время такое правило закреплено только для лиц, находящихся в месте дисциплинарного наказания либо на строгом режиме в тюрьме (п. 504 ПВР ИУ). В данном случае время лечения не засчитывается именно в срок отбывания меры взыскания.

Определенный интерес представляет опыт Республики Беларусь. Согласно п. 2 ч. 6 ст. 39 Уголовно-исполнительного кодекса Беларуси в срок отбывания исправительных работ не засчитывается период прохождения лечения заболевания, вызванного опьянением по причине употребления алкогольных напитков, наркотических средств или психотропных веществ. Названные деяния являются нарушением порядка и условий отбывания исправительных работ. По сути, в данном случае законодатель предусмотрел возможность незначета времени заболевания, обусловленного совершением нарушения.

Между тем в соответствии с ч. 3 ст. 60.3 УИК РФ в срок отбывания принудительных работ не засчитывается только период самовольного отсутствия осужденного на работе либо в ИЦ свыше одних суток. Это видится нам упущением. Временной промежуток лечения и соответствующий период временной нетрудоспособности как следствие совершения акта членовредительства отличаются длительностью, оказывают негативное влияние на экономический потенциал рабочей единицы и достижимость целей уголовно-исполнительного законодательства. Представляется целесообразным внести изменения в ч. 3 ст. 60.3 УИК РФ, предусмотрев возможность незначета в срок отбывания принудительных работ периода временной нетрудоспособности осужденного, вызванного умышленным причинением вреда своему здоровью.

В-четвертых, одним из актуальных вопросов в сфере правовых последствий совершения осужденными актов членовредительства является досрочное освобождение в связи с болезнью. Так, в соответствии со ст. 81 УК РФ больные могут быть освобождены от наказания по причине наличия у них не только психического расстройства, лишаящего возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, но и иного тяжелого заболевания, препятствующего отбыванию наказания. Согласно постановлению Правительства РФ от 6 февраля 2004 г. № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от наказания в связи с болезнью» к заболеваниям, которые могут возникнуть посредством членовредительства, относятся заболевания кишечника в стадии кахексии с выраженным синдромом нарушения всасывания и пищеварения; выраженное снижение остроты зрения на почве стойких патологических изменений; сирингомиелия; тяжелые формы сахарного диабета и пр.

## ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ...

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 г. № 8 в редакции от 9 февраля 2012 г. совершение умышленных действий, обусловленных целью досрочного освобождения, является основанием для отказа в освобождении по болезни. Однако названное положение не охватывало случаев, когда лицо не рассчитало полученный вред здоровью, желая только временной нетрудоспособности, и случаев, когда в результате совершения актов членовредительства с целью освобождения по болезни осужденный перестал осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими (получил психическое расстройство) [6, с. 128]. В редакции от 17 ноября 2015 г. данного правового документа указанное положение было исключено. В настоящее время суд не учитывает факты совершения членовредительства при решении вопроса о досрочном освобождении. По сути, самоповреждения де-факто поощряются и могут служить стимулом к распространению подобных явлений среди осужденных. На основании изложенного считаем необходимым внести изменения в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 г. № 8, вернув положение о признании совершения умышленных действий с целью досрочного освобождения от наказания в качестве основания для отказа в освобождении по болезни.

Таким образом, имеются основания констатировать наличие необходимости в совершенствовании законодательства, регламентирующего последствия совершения осужденными к принудительным работам актов членовредительства. Следует нормативно закрепить правовые последствия названных действий: возмещение причиненного материального ущерба; незачет в срок отбывания принудительных работ периода временной нетрудоспособности осужденного, вызванного умышленным причинением вреда своему здоровью; отказ в реализации законного интереса на освобождение от наказания в связи с болезнью. Кроме того, с целью своевременного привлечения осужденных к дисциплинарной ответственности за невыполнение обязанности по совершению умышленных действий, угрожающих собственной жизни и здоровью, в каждом ИЦ необходимо издать локальный правовой документ – правила проживания.

### Список источников

1. Лайшева Г. А. Манипулятивный стиль поведения пациентов с множественными суицидальными попытками: при расстройствах адаптации : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2016. 36 с.
2. Щербакова Д. С. К вопросу о правоограничениях осужденных к принудительным работам // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. 2022. № 3(13). С. 108–114.
3. Бакулин В. К. Непенитенциарный контроль в пенитенциарной системе Российской Федерации // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. № 3(33). С. 353–358.
4. Новиков А. В., Крипулевич А. Ю. Проблема членовредительства осужденных в местах лишения свободы: гражданско-правовой и уголовно-исполнительный аспекты // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-3. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=23339> (дата обращения: 21.05.2023).
5. Соломенцев В. В. К вопросу медико-экономического анализа затрат на лечение наиболее распространенных самоповреждений у осужденных в пенитенциарных учреждениях Санкт-Петербурга и Ленинградской области // Современные проблемы науки и

## ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ, НЕ СВЯЗАННЫХ...

---

образования. 2014. № 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12207> (дата обращения: 21.04.2023).

6. Нистратова И. С. Исполнение наказаний в отношении осужденных, больных социально значимыми заболеваниями : дис. ... канд. юрид. наук. Грозный, 2019. 311 с.

7. Скиба А. П. Проблемы оценки членовредительства осужденного к лишению свободы при его досрочном освобождении от отбывания наказания // Уголовное право. 2010. № 5. С. 123–129.

### References

1. Laisheva, G. A. 2016, *Manipulative behavior style of patients with multiple suicidal attempts: in adaptation disorders: PhD thesis (Psychology)*, Moscow.

2. Shcherbakova, D. S. 2022, 'On the issue of legal restrictions of those sentenced to forced labor', *Bulletin of the Tomsk Institute for Advanced Training of Employees of the FPS of Russia*, iss. 3(13), pp. 108–114.

3. Bakulin, V. K. 2018, 'Non-penitentiary control in the penitentiary system of the Russian Federation', *Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, iss. 3(33), pp. 353–358.

4. Novikov, A.V. & Kripulevich, A. Yu. 2015, 'The problem of self-mutilation of convicts in places of deprivation of liberty: civil law and penal aspects', *Modern problems of science and education*, iss. 2-3, viewed 21 May 2023, <https://science-education.ru/ru/article/view?id=23339>.

5. Solomentsev, V. V. 2014, 'On the issue of medical and economic analysis of the costs of treatment of the most common self-harm in convicts in penitentiary institutions of St. Petersburg and the Leningrad region', *Modern problems of science and education*, iss. 2, viewed 21 April 2023, <https://science-education.ru/ru/article/view?id=12207>.

6. Nistratova, I. S. 2019, *Execution of punishments against convicts with socially significant diseases: PhD thesis (Law)*, Grozny.

7. Skiba, A. P. 2010, 'Problems of assessing the self-harm of a convicted person to imprisonment upon his early release from serving his sentence', *Criminal law*, iss. 5, pp. 123–129.

### Информация об авторе

**В. Б. Шабанов** – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой криминалистики.

### Information about the author

**V. B. Shabanov** – Sc.D (Law), Professor, head of the criminology department.

### Примечание

Содержание статьи соответствует научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Статья поступила в редакцию 15.07.2024; одобрена после рецензирования 05.09.2024; принята к публикации 17.09.2024.

The article was submitted 15.07.2024; approved after reviewing 05.09.2024; accepted for publication 17.09.2024.