

УДК 343.825

СЕРГЕЙ ЛЬВОВИЧ БАБАЯН,

Российский государственный университет правосудия,
г. Москва, Российская Федерация,
e-mail: bsl09@mail.ru

КЛАССИФИКАЦИЯ МЕР ПОощРЕНИЙ, ПРИМЕНЯЕМЫХ К ОСУЖДЕННЫМ

Реферат: основная цель института мер поощрения, применяемых к осужденным, – обеспечение реализации элементов прогрессивной системы отбывания наказания. Различные группы поощрений в зависимости от их квалификации позволяют строго индивидуализировать исполнение различных видов уголовного наказания и применение средств исправительного воздействия. Классификация мер поощрения предусматривает соотношение двух уровней – общего и частного. Ввиду того что одним из результатов работы учреждений и органов уголовно-исполнительной системы по отношению к осужденным, отбывающим лишение свободы, является их ресоциализация, представляется целесообразным дополнить перечень мер поощрения таким видом, как разрешение на проведение разовых выходов положительно характеризующимся осужденным за пределы исправительных учреждений с целью укрепления социально полезных связей. Данная мера крайне необходима для воспитательной работы с осужденными, поскольку способствует их успешной социальной адаптации.

Ключевые слова: мера поощрения, классификация, осужденные, исправительное учреждение, разовые выходы за пределы исправительных учреждений.

SERGEY LVOVICH BABAJAN,

Russian state university of justice,
Moscow, the Russian Federation,
e-mail: bsl09@mail.ru

CLASSIFICATION OF THE ENCOURAGEMENT MEASURES APPLIED TO CONVICTS

Abstract: the main objective of the institute of encouragement measures applied to convicts – ensuring the implementation of progressive system elements of serving a sentence. Various groups of encouragement depending on their qualification allow to individualize strictly execution of different types of criminal sanction and application of correction measures. Classification of measures of encouragement provides a ratio of two levels – general and private.

In view of the fact that one of results of work of organizations and bodies of a penal system in relation to the convicts released is their resocialization, it is advisable to add the list of measures of encouragement with such type as permission to carrying out one-time exits by positively characterized convict out of limits of correctional facilities for the purpose of strengthening of socially useful communications. This measure is extremely necessary for educational work with convicts as it promotes their successful social adaptation.

Keywords: encouragement measure, classification, convicts, correctional facility, one-time exits out of limits of correctional facilities.



Применение мер поощрения к осужденным как один из важных структурных компонентов в механизме реализации исправительного воздействия при исполнении уголовного наказания имеет широкое распространение в правотворческой и правоприменительной деятельности. Существующая система мер поощрения позволяет своевременно реагировать на изменения поведения осужденного, направляя его в русло соблюдения требований установленного порядка отбывания наказания и правил поведения. Меры поощрения, применяемые к осужденным, обеспечивают индивидуализацию исправительного воздействия и реализацию элементов прогрессивной системы отбывания наказания.

Для анализа института мер поощрения, применяемых к осужденным, представляется важным рассмотреть их классификацию. В общем плане весь свод мер поощрения уголовно-исполнительного права можно классифицировать, во-первых, применительно к их совокупности в целом, то есть на все статьи и нормы, регулирующие меры поощрения, применяемые к различным категориям осужденных, во-вторых, на отдельные группы мер поощрения, входящих составной частью в конкретную статью. Такая классификация предусматривает соотношение мер поощрения двух уровней: общего и частного.

Меры поощрения, входящие в общую систему, по характеру поощрительного воздействия представляется возможным классифицировать на две основные самостоятельные группы. Первую группу составляют меры поощрения морального характера, например, благодарность. Ко второй относятся меры поощрения материального характера, например, награждение подарком, денежная премия, разрешение на получение дополнительной посылки и передачи.

По степени общности меры поощрения, применяемые к осужденным, целесообразно классифицировать на общие и специальные. К общим мерам поощрения относятся благодарность, награждение подарком, денежная премия, досрочное снятие ранее наложенного взыскания, так как такие виды поощрений не только урегулированы в уголовно-исполнительном законодательстве, но и предусмотрены другими отраслями законодательства (административным, трудовым и т. д.). Специальные меры поощрения, применяемые к осужденным, характерны только для уголовно-исполнительного права как отдельной отрасли права, которые выражают специфику регулируемых отношений (например, предоставление дополнительного краткосрочного или длительного свидания).

Меры поощрения, применяемые к осужденным, можно классифицировать по основаниям их применения. В целом меры поощрения имеют широкий спектр оснований их применения, тем не менее дифференцировать их можно на основания, связанные, с одной стороны, с поведением осужденного, с другой – с добросовестным отношением к труду, обучению, участию в воспитательной работе. Так, основаниями применения мер поощрения являются хорошее поведение, добросовестное отношение к труду, обучению, активное участие в воспитательных мероприятиях (ч. 1 ст. 113 УИК РФ). Тем не менее к осужденным к аресту поощрения применяются только по одному основанию – хорошее поведение. При этом администрация арестного дома в соответствии со ст. 70 УИК РФ вправе привлекать осужденных к работам по хозяйственному обслуживанию арестного дома, поэтому одним из оснований может быть добросовестное отношение к труду. В связи с тем что меры поощрения стимулируют самые разные формы социальной активности осужденных, основание применения мер поощрения в виде «хорошее поведение» целесообразно заменить на формулировку «позитивное социально активное поведение». С такой позицией согласны около трех четвертей сотрудников ИУ (73,9 %) [1, с. 380].

Меры поощрения представляется возможным классифицировать в зависимости от статуса должностных лиц, их применяющих. Правом примене-

ния мер поощрения в полном объеме пользуются начальники учреждений и органов, исполняющих наказания, или лица, их замещающие. Наряду с этим право применения мер поощрения к осужденным к лишению свободы предоставлено также начальникам отрядов или воспитателям ИУ (ч. 2 ст. 119, ч. 2, 3 ст. 138 УИК РФ).

Меры поощрения целесообразно дифференцировать на средства, регулируемые на уровне уголовно-исполнительного законодательства и на уровне локальных нормативно-правовых актов, широко применяемых в практической деятельности учреждения, но не носящих общеобязательного характера. Например, поощрение в виде награждения грамотой, не указанное в перечне мер поощрений, широко используется во многих исправительных учреждениях. По мнению М. В. Прохоровой, недостатки правового закрепления системы стимулирования позитивной активности несовершеннолетних осужденных (прежде всего мер поощрений) ведут к росту латентного стимулирования, которое фактически вынуждено восполнять пробелы в «легальной» системе [2, с. 10].

Отмечая практическую значимость классификации мер поощрения, следует подчеркнуть, что различные группы поощрений позволяют строго индивидуализировать исполнение различных видов уголовного наказания и применение средств исправительного воздействия. В зависимости от индивидуальных особенностей осужденных представители учреждений и органов, исполняющих наказания, посредством системы мер поощрений корректируют поведение осужденных, обеспечивая применение к ним основных средств исправления.

Анализируя меры поощрения, применяемые к осужденным, можно прийти к выводу о том, что весьма слабо развито поощрительное воздействие в отношении осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества. Так, вообще не предусмотрены в законе меры поощрения, применяемые к осужденным к исправительным работам со стороны уголовно-исполнительной инспекции (УИИ). Тем не менее к ним за нарушение порядка и условий отбывания наказания УИИ может применить предупреждение в письменной форме о замене исправительных работ другим видом наказания (ч. 2 ст. 46 УИК РФ). Однако снять это предупреждение осужденный не может, так как законом это не предусмотрено. Данное предупреждение может только погаситься по истечении года со дня его наложения. Таким образом, к осужденным к исправительным работам со стороны УИИ совершенно не применяется позитивное стимулирование правопослушного поведения, что не соответствует принципам уголовно-исполнительного

законодательства. В некоторых странах СНГ к данной категории осужденных применяются меры поощрения. Так, в соответствии с ч. 1, 2 ст. 46 УИК Украины меры поощрения применяются к осужденным к исправительным работам как собственником предприятия, учреждения, организации, на котором трудится осужденный, так и учреждением, исполняющим наказание.

По данным исследования, проведенного в 2013 г. в Академии управления МВД России, на вопрос сотрудникам УИИ: «Как Вы думаете, целесообразно ли предусмотреть в законе возможность применения представителями УИИ к лицам, осужденным к исправительным работам, меры поощрения в виде снятия ранее наложенного взыскания – предупреждения о замене исправительных работ другим видом наказания?» – 61,1 % опрошенных ответили положительно; 32,3 – отрицательно; 6,6 % – затруднились ответить [1, с. 382]. 75,9 % опрошенных сотрудников ИУ указали, что применять такое поощрение следует после отбытия не менее шести месяцев со дня наложения предупреждения. В связи с этим в отношении положительно характеризующихся осужденных к исправительным работам целесообразно предусмотреть возможность досрочного снятия ранее наложенного взыскания только после отбытия шести месяцев со дня наложения взыскания.

Для осужденных к обязательным работам также не предусмотрены меры поощрения, хотя за нарушение порядка и условий отбывания наказания УИИ имеет право предупредить осужденного об ответственности (ч. 1 ст. 29 УИК РФ), поэтому целесообразно предусмотреть в отношении осужденных к обязательным работам меру поощрения в виде досрочного снятия ранее наложенного взыскания, применяемую УИИ. Так как обязательные работы устанавливаются на срок от шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов и отбываются не свыше четырех часов в день (ч. 2 ст. 49 УК РФ), то предлагается установить срок отбытия наказания для снятия ранее наложенного взыскания в размере 80 часов, что может соответствовать с учетом рабочих дней одному месяцу обязательных работ.

Кроме того, следует предусмотреть в законе применение представителями УИИ к осужденным к исправительным и обязательным работам мер поощрения в виде благодарности. Положительно относятся к данной позиции 57,8 % сотрудников УИИ, 35,2 – отрицательно, а 7,0 % – затруднились ответить. Указанные виды поощрений морального характера могут эффективно стимулировать исправление осужденных, особенно лиц молодежного возраста. Основаниями применения к этим осужденным мер поощрения могут быть позитивное

социально активное поведение и добросовестное отношение к труду.

Стимулирование исправления осужденных к наказаниям без лишения свободы также предусматривает применение мер взыскания. Согласно ч. 1, 2 ст. 58 УИК РФ УИИ применяет в отношении осужденных к ограничению свободы взыскания в виде предупреждения и официального предостережения о недопустимости нарушения установленных судом ограничений. Однако в законе не указано, что в отношении осужденных к исправительным и обязательным работам УИИ применяет меры взыскания. Например, в ч. 2 ст. 46 УИК РФ за нарушение осужденным к исправительным работам порядка и условий отбывания наказания УИИ может предупредить его в письменной форме о замене исправительных работ другим видом наказания. Соответствующее положение предусмотрено и в отношении осужденных к обязательным работам (ч. 1 ст. 29 УИК РФ). В связи с этим логично было бы предусмотреть для осужденных к исправительным и обязательным работам меры взыскания в виде предупреждения, а в последующем и официального предостережения о недопустимости нарушения порядка и условий отбывания наказания, что будет способствовать систематизации установления мер взыскания в отношении осужденных к наказаниям без изоляции от общества. Соответственно в ч. 1 ст. 29 УИК РФ следует указать меры взыскания к осужденным к обязательным работам и основания их применения, в ч. 2, 3 ст. 46 УИК РФ предусмотреть меры взыскания и основания их применения к осужденным к исправительным работам.

Кроме того, некоторые нарушения, связанные с условиями отбывания исправительных работ (ч. 3–5 ст. 40 УИК РФ), не указаны в перечне нарушений порядка и условий отбывания исправительных работ. На наш взгляд, целесообразно дополнить данный перечень нарушений (ч. 1 ст. 46 УИК РФ) следующими положениями: 1) увольнение осужденного с работы по собственному желанию без разрешения УИИ, оформленного в письменном виде; 2) отказ осужденного от предложенной ему работы; 3) несообщение осужденным в УИИ об изменении места работы и места жительства в течение 10 дней. Эти изменения будут способствовать соблюдению режима и поддержанию дисциплины среди этой категории осужденных.

Предоставление осужденным возможности проведения разовых выходов (или увольнений) за пределы ИУ может быть одним из важных средств укрепления социально полезных связей осужденного, которое может помочь в решении проблемы сохранения или создания семьи. Такие разовые выходы довольно широко применяются

в развитых странах Европы [3, с. 56; 4, с. 13]. В связи с этим представляется целесообразным включить в перечень мер поощрения (ст. 113 УИК РФ) такой вид поощрения, как разрешение на проведение разовых выходов за пределы исправительных учреждений (ИУ) в выходные или праздничные дни продолжительностью до 24 часов положительно характеризующимся осужденным ИК общего или строгого режимов, находящимся в облегченных условиях отбыва-

ния наказания. Предоставлять данные разовые выходы за пределы ИУ целесообразно данной категории осужденных, если они отбыли соответственно половину или две трети срока наказания и не более одного раза в месяц. Во время разового выхода осужденный подвергается контрольной проверке в условиях жизни в обществе. Возможность такой проверки очень ценна для воспитателей и способствует успешной социальной адаптации осужденных.



Список литературы

1. Бабаян С. Л. Поощрительные институты уголовно-исполнительного права : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. 592 с.
2. Прохорова М. В. Организационно-правовые проблемы стимулирования позитивной активности осужденных в воспитательных колониях : дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2010. 244 с.
3. Веррен А. Исполнение наказания и применение уголовно-правовых мер в Швейцарии в отношении взрослых правонарушителей // Актуальные проблемы пенитенциарной науки и практики : материалы Междунар. науч.-практ. конф. М., 2004. Ч. 1. С. 47–64.
4. Соколов А. А. Выезды осужденных к лишению свободы за пределы исправительных учреждений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 23 с.

References

1. Babajan S. L. Pooshhritel'nye instituty ugodovno-ispolnitel'nogo prava. Dis. d-ra jurid. nauk [Incentive institutes of the penal law. Dr. legal sci. diss.]. Moscow, 2014. 592 p.
2. Prohorova M. V. Organizacionno-pravovye problemy stimulirovaniya pozitivnoj aktivnosti osuzhdennyh v vospitatel'nyh kolonijah. Dis. kand. jurid. nauk [Organization-legal problems of stimulation of positive activity of convicts in educational colonies. Cand. legal sci. diss.]. Tomsk, 2010. 244 p.
3. Verren A. Ispolnenie nakazaniya i primenenie ugodovno-pravovyh mer v Shvejcarii v otnoshenii vzroslyh pravonarushitelej [Execution of the punishment and application of criminal legal measures in Switzerland concerning adult offenders]. Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Aktual'nye problemy penitenciarnoj nauki i praktiki» [Proc. the International scientific and practical conference «Urgent Problems of Penitentiary Science and Practice»]. Moscow, 2004. Part 1, pp. 47–64.
4. Sokolov A. A. Vyezdy osuzhdennyh k lisheniju svobody za predely ispravitel'nyh uchrezhdenij. Avtoref. dis. kand. jurid. nauk [Departures of the correctional facilities condemned to imprisonment for limits. Cand. legal sci. diss. abstract]. Moscow, 2010. 23 p.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Бабаян Сергей Львович – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного права Российского государственного университета правосудия, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: bsl09@mail.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Babajan Sergey L. – dsc in law, associate professor, professor, criminal law department Russian state university of justice, Moscow, the Russian Federation, e-mail: bsl09@mail.ru.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Бабаян, С. Л. Классификация мер поощрений, применяемых к осужденным / С. Л. Бабаян // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – Т. 12. – № 1. – С. 5–8.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Babajan, S. L. Classification of the encouragement measures applied to convicts / S. L. Babajan // Penal law, 2017, vol. 12, no. 1, pp. 5–8.