

УДК 343.8:330.13

БОРИС АРИСТАРХОВИЧ СПАСЕННИКОВ,

Научно-исследовательский институт ФСИН России, г. Москва, Российская Федерация,
e-mail: borisspasennikov@yandex.ru;

БОРИС АНАТОЛЬЕВИЧ ШВЫРЕВ,

Краснодарский университет МВД России, г. Краснодар, Российская Федерация

ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭЛЕКТРОННОГО МОНИТОРИНГА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Реферат: в статье сформулированы подходы к анализу эффективности электронного мониторинга, определены их характеристики. В сложных экономических условиях, в которых находится наша страна, особую актуальность приобретает вопрос эффективного расходования средств на содержание уголовно-исполнительной системы. Оценка экономической эффективности электронного наблюдения является многофакторной и сложно формализуемой задачей. Эффективность электронного наблюдения определяется в первую очередь с экономической точки зрения зависимостью между затратами и выгодой. На практике существуют три подхода к анализу эффективности и стоимости: индивидуальный; финансирование целевых программ; общественный и социальный. Данное деление является укрупненным, позволяющим понять основные значимые направления анализа. С его помощью специалисты, реализующие программу электронного мониторинга, проводят приблизительные качественные оценки результатов деятельности своего подразделения или других больших или меньших организаций пенитенциарного профиля.

Ключевые слова: управление, электронный мониторинг, экономическая эффективность, анализ.

BORIS ARISTARKHOVICH SPASENNIKOV,

Research institute of the FPS of Russia, Moscow, the Russian Federation,
e-mail: borisspasennikov@yandex.ru;

BORIS ANATOLYEVICH SHVYREV,

Krasnodar university of the Ministry of the interior of Russia

APPROACHES TO EFFICIENCY ANALYSIS OF ELECTRONIC MONITORING IN FOREIGN COUNTRIES

Abstract: the article formulates approaches for analyzing the effectiveness of electronic monitoring, defined their characteristics. In difficult economic conditions of our country, of particular relevance is the question of effective spending on maintenance prowebcatalog system. The task of evaluating the economic efficiency of electronic surveillance is multifactorial and difficult formalizable task. Evaluation of the effectiveness of electronic surveillance is determined primarily from an economic point of view, the relationship between costs and benefits. In practice, there are three approaches to the analysis of effectiveness and cost: individual; financing programs; public and social. This division is integrated, allowing to understand the main relevant areas of analysis. With the help of the professionals implementing the program of electronic monitoring, carried out an approximate qualitative evaluation of the activities of his unit or any other large or smaller organization, the prison profile.

Keywords: management. electronic monitoring. economic efficiency; analysis.



Система электронного наблюдения в уголовно-исполнительной системе России используется с 2009 г., первые годы в тестовом режиме, а начиная с 2014 г. внедрена во всех регионах. Накопленный опыт эксплуатации системы требует систематического анализа для выявления явных и скрытых особенностей, трудностей и разработки путей их устранения, направленных на совершенствование системы электронного наблюдения. В сложных экономических условиях, в которых находится наша страна, актуальным является вопрос об эффективности расходования средств на содержание уголовно-исполнительной системы. Задача оценки экономической эффективности электронного наблюдения – многофакторная, сложно формализуемая задача.

© Спасенников Б. А., Швырев Б. А., 2017

© Spasennikov B. A., Shvyrev B. A., 2017

Определение относительных затрат и выгоды от использования системы электронного наблюдения, которая включает в себя различные электронные устройства и инструменты наблюдения, – сложное задание, но анализ стоимости и эффективности поможет определить перспективные направления развития и выявить слабые стороны.

Вначале проводится анализ материальных затрат, основанный на информации, которая может быть собрана и представлена для анализа в денежном эквиваленте.

Оценка эффективности электронного наблюдения определяется с точки зрения бухгалтерии – зависимостью между затратами и выгодой. На практике рассматривают три подхода к анализу эффективности и стоимости: индивидуальный; финансирование целевых программ; общественный и социальный. Деление также является укрупненным, позволяющим понять основные значимые направления анализа. Эти понятия позволяют специалистам, реализующим программу электронного мониторинга, проводить приблизительные качественные оценки результатов деятельности своего подразделения или других больших и (или) меньших организаций пенитенциарного профиля.

Первый подход основан на определении затрат и выгоды от использования системы электронного наблюдения одним потребителем или применения ее для наблюдения за одним преступником. Сопоставление затрат на обслуживание каждого преступника и полученной выгоды позволяет определить чистую прибыль. При реализации государственных программ используется расчет стоимости применения GPS-наблюдения к каждому преступнику с учетом степени тяжести его преступления. Такие расчеты позволяют оценить расходы и выгоду всей системы в целом исходя из затрат на одного преступника.

Второй подход к анализу стоимости и эффективности связан с финансированием по целевым программам или со спонсорской помощью. Служащие должны определить основания и направления использования фондов, предполагаемые результаты использования, реализуемые преимущества и чистую прибыль. В каждой целевой программе есть четко определенная материальная и нематериальная прибыль. Такой подход дает общее представление о направлении расходования средств и позволяет оценить перспективу использования для совершенствования служебной деятельности.

Третий подход представляет собой общественный и социальный взгляд, который обеспечивает широкий подход к анализу затрат и преимуществ различных технологий электронного наблюдения как в социальной сфере, так и для общества в целом и включает в себя много позиций из тех, что

рассматриваются в первых двух для анализа стоимости и рентабельности, а также учитываются «альтернативные издержки, понесенные человеком в результате участия в системе электронного наблюдения». Анализ стоимости и эффективности является самым трудоемким, потому что необходимо считать «вторичные или косвенные эффекты программы», такие как воздействие на другие социальные группы, «не причастные к программе». Например, можно считать, что GPS-слежение за высокорисковыми преступниками на сексуальной почве позволяет создать чувство защищенности и безопасности для широкой общественности, что трудно измерить, не проводя социологического исследования общественного мнения.

Другое общественное преимущество, которое трудно измерить, заключается в изменении сознания преступника при использовании GPS-слежения, несодержании его в тюрьме и изменении самого взгляда на судебное наказание. Для измерения этого преимущества требуются длительные наблюдения и социологические и психологические исследования.

Ни один из рассмотренных подходов не является оптимальным. Каждый тип анализа обеспечивает наибольшую полноту оценки стоимости и эффективности применительно к соответствующим запросам и потребностям. Например, для агентств, реализующих систему электронного наблюдения, интересующихся стоимостью затрат и получаемой выгодой от системы электронного наблюдения, целесообразно использовать первый подход. Им необходимо рассмотреть перечень затрат и потенциальную выгоду, такие как повышение заработной платы сотрудников или психологические преимущества. Некоторые агентства должны продемонстрировать преимущества электронного наблюдения относительно других затрат. Иногда агентствам требуется демонстрация больших общественных выгод от использования системы электронного наблюдения, в этом случае применим третий подход.

Хотя эти три подхода к оценке эффективности электронного наблюдения дают неплохие результаты, руководители должны сконцентрироваться на первых двух подходах. Это не означает, что общественный и социальный подход неважен или что его невозможно провести. Скорее, этот подход требует больших усилий и продолжительных исследований, что может не оправдать искомый результат.

Поскольку администраторы агентств нуждаются в достоверных индикаторах эффективности, для информирования законодательных органов эффективность одного потребителя (первый подход) и финансирование (второй подход) являются самыми оптимальными.

Необходимо знать относительные преимущества электронного наблюдения, а также различных программ наблюдения.

Для компетентного анализа эффективности и стоимости по первым двум подходам агентства зарубежных стран обращаются к компетентным научно-исследовательским организациям. При этом возникают следующие трудности в проведении анализа: идентификация затрат преимущества; измерение идентифицированных затрат; перевод всех затрат и преимуществ в денежную стоимость. Идентификация всех затрат и преимуществ, связанных с электронным наблюдением, является чрезвычайно трудной.

Нехватка или неоднозначность оценки различных технологий электронного наблюдения

препятствует разработке четких критериев их эффективности. Обрабатываемые данные должны тщательно исследоваться и проверяться. Наблюдения следует проводить непрерывно длительное время и по возможности повторять. Для анализа общественного или социального эффекта необходимо проведение социологического исследования общественного мнения.

Качественно выполненный анализ эффективности использования системы электронного наблюдения за преступниками позволяет определить правильные стратегии развития и совершенствования уголовно-исполнительной системы, а также достоверно судить о стоимости электронного наблюдения.



ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Спасенников Борис Аристархович – доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник Научно-исследовательского института ФСИН России, г. Москва, Российская Федерация, e-mail: borisspasennikov@yandex.ru;

Швырев Борис Анатольевич – кандидат физико-математических наук, старший преподаватель кафедры информационной безопасности Краснодарского университета МВД России, г. Краснодар, Российская Федерация.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Spasennikov Boris A. – dsc in law, professor, chief researcher Research institute of the FPS of Russia), Moscow, the Russian Federation, e-mail: borisspasennikov@yandex.ru;

Shvyrev Boris A. – phd in physics and mathematics, senior lecturer, information security department Krasnodar university of the Ministry of the interior of Russia, Krasnodar, the Russian Federation.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Спасенников, Б. А. Подходы к анализу эффективности электронного мониторинга в зарубежных странах / Б. А. Спасенников, Б. А. Швырев // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – Т. 12. – № 1. – С. 42–44.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Spasennikov, B. A. Approaches to efficiency analysis of electronic monitoring in foreign countries / B. A. Spasennikov, B. A. Shvyrev // Penal law, 2017, vol. 12, no. 1, pp. 42–44.