

УДК 343.822.9

АЛЕКСЕЙ КОНСТАНТИНОВИЧ ШЕМЕТОВ,

ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»,
г. Москва, Российская Федерация,
e-mail: shemetov_alexey@mail.ru

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ РЕЖИМА В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Реферат: понятие режима представлено в динамике развития уголовно-исполнительного законодательства, прослеживается изменение подходов и критериев, применяемых к его обобщению. Так, в период первых упоминаний об условиях содержания осужденных в учреждениях пенитенциарной системы устанавливались лишь общие границы правоограничений, применяемые к ним. В советском праве зародилась и до настоящего времени поддерживалась дискуссия о содержании режима в исправительных учреждениях и пределах его действий. Сама сущность названного правового понятия требует распространения действия за пределы учреждений Федеральной службы исполнения наказаний, управления этим институтом различными субъектами.

Ключевые слова: исправительное учреждение, режим, условия содержания, правоограничения, пенитенциарная система, уголовное наказание, уголовно-исполнительное законодательство, средство исправления, перевоспитание, исполнение наказания, условия.

ALEXEY KONSTANTINOVICH SHEMETOV,

Moscow academy of Investigative Committee of the Russian Federation,
Moscow, Russian Federation,
e-mail: shemetov_alexey@mail.ru

SOME QUESTIONS OF DEFINITION OF THE CONCEPT OF THE REGIME IN CORRECTIONS

Abstract: the concept of the regime is represented in dynamics of development of the penal legislation, there are changes of the approaches and criteria of its generalization. So, in the period of the first discussions of incarceration conditions in corrections only the common borders of rights restrictions were determined. In the Soviet law the discussion about the regime in corrections and its limits appeared and exists up to the present day. The fundamental nature of that legal concept requires extension out of institutions of the Federal Penal Service, management of this institute by different subjects.

Keywords: corrections, regime, incarceration conditions, rights restrictions, penal system, criminal punishment, penal code, re-education, execution of the punishment, conditions.



Положения ст. 82 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ) содержат определение режима в исправительных учреждениях. Указанное обстоятельство на протяжении значительного периода не снижает общего градуса дискуссий вокруг названного понятия в науке не только уголовно-исполнительного права, но и смежных с ним отраслей [1, с. 672].

Еще в дореволюционной литературе начала XX века подчеркивалась необходимость различий в режиме содержания подследственных и осужденных лиц. Так, определяя режим подследственных арестантов, И. Я. Фойницкий характеризовал условия их содержания следующим образом: «Оптимальной является система одиночного заключения, кроме случаев, когда по медицинским соображениям оно должно было заменяться общим. Права на свидания и переписку могли быть ограничены только в тех пределах, которые требовались в целях предупреждения побега» [2, с. 481].

Первые попытки обобщения и систематизации накопленных о режиме знаний могут быть отнесены к 20-м годам XX века. В указанный период, например, предпринимались усилия к разграничению режима в широком и узком смысле этого слова, обозначая его понятием «пенитенциарный режим». С. В. Познышев рассматривал в широком смысле этого слова «всю систему мер, посредством которых пенитенциарные

учреждения стремятся к достижению своих целей» [3, с. 113–114]. При этом указанное понятие раскрывалось через достаточно обобщенную систему мер, реализуемых в исправительных учреждениях для решения своих задач. К представителям «узкого» подхода к определению названного понятия можно небезосновательно отнести Б. С. Утевского, который считал, что режим «складывается из распорядка дня, из регулирования порядка передвижения в пределах места лишения свободы, из правил, устанавливающих формы общения лишенных свободы с внешним миром, из системы мер поощрения и мер дисциплинарного взыскания и т. п., то есть из всего того, что составляет совокупность внешних признаков лишения свободы, специфических для этой меры репрессии» [4, с. 176].

Во второй половине XX века научная мысль пришла к необходимости более прагматичного, практичного подхода к анализу и оценке режима как одного из средств исправительно-трудового воздействия на заключенных, отходу от широкого и узкого восприятия этих понятий [5, с. 114]. В практической деятельности понятие режима использовалось именно в узком смысле этого слова для обозначения порядка содержания заключенных. При этом, как и на современном этапе, термин «режим» относился лишь к наказанию в виде лишения свободы.

Режим исполнения (отбывания) наказания в виде лишения свободы в период 60–90-х годов прошлого века определялся Положением об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах 1961 г. [6, с. 556], которое, в свою очередь, устанавливало его содержание. Последующие нормативные акты лишь конкретизировали отдельные его элементы. При этом на законодательном уровне понятие режима не устанавливалось. Даже Основы исправительно-трудового законодательства и ИТК РСФСР 1970 г. лишь относили режим отбывания наказания к основным средствам исправления и перевоспитания осужденных, определяя его основные требования, которые конкретизировались, уточнялись специальными нормативными актами отдельных институтов исправительно-трудового законодательства и положениями об отдельных видах учреждений пенитенциарной системы [7, с. 54].

Многие исследователи сходятся во мнении, что «режим» является залогом успешного достижения целей исполнения наказания, детерминируется сущностью и содержанием наказания в целом, поскольку в нем выражается суть наказания – кара (совокупность изъятий из правомочий осужденных, их правоограничений). Кроме того, по мнению ряда ученых в содержание режима включаются правила, которые хоть и обеспечиваются

принудительно, но сами по себе не выражают кару. К таковым могут быть отнесены морально-этические и нравственные требования в коммуникациях между осужденными и представителями администрации исправительного учреждения (требование быть вежливым, соблюдать чистоту и т. п.) [8, с. 226–227].

Содержание названного термина – это не только положения, ограничивающие права осужденных. Режим устанавливает и сам порядок реализации правоограничений. В связи с этим он должен рассматриваться и как средство законности процесса исполнения (отбывания) наказания, защиты при этом прав и законных интересов осужденных, соблюдение безопасности всех участников подобного взаимодействия.

Не стоит забывать и о том, что режим, являясь правовым средством регулирования определенной сферы общественных отношений, распространяет свое действие не только на осужденных лиц. К субъектному составу правового регулирования при этом должны быть отнесены не только непосредственные «главные» лица подобных отношений (осужденные, персонал и администрация учреждений и органов, исполняющих наказание), но и иные лица, вовлеченные в уголовно-исполнительную сферу, в том числе представители контрольных и надзорных органов власти.

Согласно ст. 14 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» администрация этих организаций вправе требовать от осужденных и иных лиц исполнения ими обязанностей по соблюдению законодательства Российской Федерации и Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений. В связи с этим режим исполнения (отбывания) наказания имеет и территориальный критерий своей реализации.

В соответствии с ч. 6 ст. 82 УИК РФ правила, установленные соответствующим режимом, распространяются не только на территорию исправительного учреждения, но и прилегающие к нему участки, на которых установлены режимные требования. На указанных территориях также распространяются более широкие правомочия администрации исправительного учреждения (включая возможность осмотра лиц, принадлежащих им вещей, транспорта, изъятие запрещенных предметов, документов в пределах, предусмотренных законодательством Российской Федерации и Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений). Уголовно-исполнительный кодекс РФ предусматривает возможность расширения территории, на которой действуют условия режима (длительные свидания осужденного с проживанием за преде-

лами исправительного учреждения – ч. 1 ст. 89 УИК РФ; при проживании за пределами колонии при переводе на облегченные условия – ч. 2 ст. 123 УИК РФ; льготные условия в воспитательных колониях – ч. 3 ст. 133 УИК РФ). При этом к нахождению осужденного за пределами исправительного учреждения применяются режимные требования с определенной совокупностью правоограничительных мер.

В соответствии с ч. 2 ст. 9 УИК РФ режим относится к основным средствам исправления осужденных. Нормы режима создают условия для применения других средств исправления (ч. 2 ст. 82 УИК РФ), а также для предупреждения совершения преступлений и иных правонарушений как осужденными, так и иными лицами (ч. 1 ст. 83, ч. 1 ст. 84 УИК РФ и др.). Отсюда вывод о том, что цели и задачи режима способствуют процессу ресоциализации осужденных (усвоения ими позитивных норм, принятых в обществе, в период отбывания наказания) [9, с. 38–41].

Дефиницией ч. 2 ст. 9 УИК РФ нормотворец определяет в качестве режима установленный порядок исполнения и отбывания наказания. В связи с этим данный термин должен применяться к процессу исполнения (отбывания) наказания любого вида, даже не связанного с лишением свободы. Однако в разд. II УИК РФ, посвященном исполнению наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, термин «режим» не используется. Одновременно не стоит оставлять в стороне синонимичное понятие «порядок и условия исполнения (отбывания) наказания».

Некоторыми авторами справедливо высказывалось мнение о том, что в ч. 2 ст. 2 УИК РФ в качестве предмета регулирования уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации выступает не только исполнение наказаний, но и иные меры уголовно-правового характера. Последнее, в свою очередь, подталкивает к необходимости использования термина «режим» в контексте процесса их исполнения (отбывания), что необходимо закрепить и в положениях ч. 2 ст. 9 УИК РФ.

В данном случае речь может идти о порядке и условиях исполнения принудительных мер медицинского характера, конфискации имущества [7, с. 55].

Термин «режим» справедливо распространить и в отношении условного осуждения, а также отсрочки отбывания наказания, несмотря на то что де-юре эти институты уголовно-исполнительного права не отнесены к мерам уголовно-правового характера. Например, ст. 177, 178 УИК РФ закрепляют порядок и условия контроля за осужденными, которым предоставлена отсрочка от отбывания наказания, ст. 178.1 УИК РФ – за осужденными, страдающими наркоманией, разд. VIII гл. 24 УИК РФ – за условно осужденными.

Пристальное внимание законодателя к содержанию понятия режима связано лишь с контекстом его соблюдения в исправительных учреждениях при исполнении (отбывании) наказания в виде лишения свободы. В соответствии с ч. 1 ст. 82 УИК РФ под режимом в исправительных учреждениях понимается установленный законом и соответствующими нормативными правовыми актами порядок исполнения и отбывания лишения свободы, обеспечивающий охрану и изоляцию осужденных, постоянный надзор за ними, исполнение возложенных на них обязанностей, реализацию их прав и законных интересов, личную безопасность осужденных и персонала, раздельное содержание разных категорий осужденных, различные условия содержания в зависимости от вида исправительного учреждения, назначенного судом, изменение условий отбывания наказания.

Согласно названному положению режим формирует условия для применения к осужденному других исправительных средств. Это подчеркивает тот факт, что режим и условия отбывания наказания в исправительных учреждениях составляют разные институты пенитенциарной отрасли права. В свою очередь, изменение условий отбывания наказания, по мнению некоторых исследователей [10, с. 193], зависит от желания, воли самих осужденных, в то время как деятельность по обеспечению соответствующего режима зависит от распорядительных действий администрации учреждения, ее структурных подразделений или отдельных должностных лиц. На разность правового регулирования этих элементов исправления указывал и О. Г. Перминов, подтверждая собственные доводы ссылкой на то, что режиму и средствам его обеспечения в пенитенциарных учреждениях законодатель посвятил гл. 12 УИК РФ, а условиям отбывания наказания в них – гл. 13 [11, с. 137].



Библиографический список

1. Фумм А. М. Режим отбывания наказания по законодательству первых лет советской власти // Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики : материалы Междунар. науч.-практ. межведомств. конф. / под общ. ред. А. А. Вотинова. Самара, 2016. С. 672–675.

2. Фойницкий И. Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением. СПб., 1889. 514 с.
3. Познышев С. В. Основы пенитенциарной науки. М., 1923. 342 с.
4. Утевский Б. С. Советская исправительно-трудовая политика. М., 1934. 370 с.
5. Беляев Н. А. Цели наказания и средства их достижения в исправительно-трудовых учреждениях. Л., 1963. 459 с.
6. Об утверждении Положения об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах Министерства внутренних дел РСФСР : указ Президиума Верховного совета РСФСР от 9 сент. 1961 г. № 154/3 // Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1961. № 37.
7. Борсученко С. А. Режим исполнения (отбывания) наказаний и проблемы его законодательной регламентации // Мониторинг правоприменения. 2016. №1 (18). С. 54–58.
8. Стручков Н. А. Советская исправительно-трудовая политика и ее роль в борьбе с преступностью. Саратов, 1970. 212 с.
9. Борсученко С. А. Проблемы социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы // Вестник РПА. 2011. № 1. С. 38–41.
10. Фаттахов И. Т. Наказания, ограничивающие личную свободу осужденного : дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2004. 230 с.
11. Перминов О. Г. Уголовно-исполнительное право : учеб. пособие для вузов. М., 1999. 240 с.

Литература

1. Беляев, Н. А. Цели наказания и средства их достижения в исправительно-трудовых учреждениях [Текст] / Н. А. Беляев. – Л., 1963. – 459 с.
2. Борсученко, С. А. Проблемы социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы [Текст] / С. А. Барсученко // Вестник РПА. – 2011. – № 1. – С. 38–41.
3. Борсученко, С. А. Режим исполнения (отбывания) наказаний и проблемы его законодательной регламентации [Текст] / С. А. Барсученко // Мониторинг правоприменения. – 2016. – № 1 (18). – С. 54–58.
4. Перминов, О. Г. Уголовно-исполнительное право [Текст] : учеб. пособие для вузов / О. Г. Перминов. – М., 1999. – 240 с.
5. Познышев, С. В. Основы пенитенциарной науки [Текст] / С. В. Познышев. – М., 1923. – 342 с.
6. Стручков, Н. А. Советская исправительно-трудовая политика и ее роль в борьбе с преступностью [Текст] / Н. А. Стручков. – Саратов, 1970. – 212 с.
7. Утевский, Б. С. Советская исправительно-трудовая политика [Текст] / Б. С. Утевский. – М., 1934. – 370 с.
8. Фаттахов, И. Т. Наказания, ограничивающие личную свободу осужденного [Текст] : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Фаттахов Ильнур Тальгатович. – Казань, 2004. – 230 с.
9. Фойницкий, И. Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением [Текст] / И. Я. Фойницкий. – СПб., 1889. – 514 с.
10. Фумм, А. М. Режим отбывания наказания по законодательству первых лет советской власти [Текст] / А. М. Фумм // Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики : материалы Междунар. науч.-практ. межведомств. конф. / под общ. ред. А. А. Воинова. – Самара, 2016. – С. 672–675.

References

1. Beljaev N. A. Celi nakazanija i sredstva ih dostizhenija v ispravitel'no-trudovyh uchrezhdenijah [Purposes of punishment and means of their achievement in correctional institutions]. Leningrad, 1963. 459 p. (In Russ.).
2. Borsuchenko S. A. Problemy social'noj rehabilitacii lic, osvoboždennyh iz mest lishenija svobody [Problems of social rehabilitation of the persons released from places of detention]. Vestnik RPA – RPA bulletin, 2011, no. 1, pp. 38–41. (In Russ.).
3. Borsuchenko S. A. Rezhim ispolnenija (otbyvanija) nakazanij i problemy ego zakonodatel'noj reglamentacii [Mode of execution (serving) of punishments and problem of his legislative regulation]. Monitoring pravoprimenenija – Law enforcement monitoring, 2016, no. 1 (18), pp. 54–58. (In Russ.).
4. Perminov O. G. Ugolovno-ispolnitel'noe pravo [Penal law]. Moscow, 1999. 240 p. (In Russ.).
5. Poznyshev S. V. Osnovy penitenciarnoj nauki [Fundamentals of penitentiary science]. Moscow, 1923. 342 p. (In Russ.).
6. Struchkov N. A. Sovetskaja ispravitel'no-trudovaja politika i ee rol' v bor'be s prestupnost'ju [The Soviet corrective-labor policy and its role in fight against crime]. Saratov, 1970. 212 p. (In Russ.).

7. Utevskij B. S. Sovetskaja ispravitel'no-trudovaja politika [Soviet corrective-labor policy]. Moscow, 1934. 370 p. (In Russ.).

8. Fattahov I. T. Nakazaniya, ogranicivajushhie lichnuju svobodu osuzhdenного. Dis. kand. jurid. nauk [The punishments limiting personal liberty of the convict. Cand. legal sc. diss.]. Kazan, 2004. 230 p. (In Russ.).

9. Fojnickij I. Ja. Uchenie o nakazanii v svjazi s tjur'movedeniem [The doctrine about punishment in connection with a tyurmovedeniye]. St. Petersburg, 1889. 514 p. (In Russ.).

10. Fumm A. M. [The serving sentence mode by the legislation of the first years of the Soviet power]. Ugolovno-ispolnitel'naja sistema na sovremennom jetape: vzaimodejstvie nauki i praktki. Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj mezhvedomstvennoj konferencii [Penal system at the present stage: interaction of science and praktka. Materials of the International scientific and practical interdepartmental conference]. Ed. by A. A. Votinov. Samara, 2016, pp. 672–675. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Шеметов Алексей Константинович – доцент кафедры криминалистики второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Екатеринбург) ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», г. Москва, Российская Федерация, e-mail: shemetov_alexey@mail.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Shemetov Alexey Konstantinovich – associate professor of criminalistics of the second faculty of professional development (with dislocation in Yekaterinburg), Moscow academy of Investigative Committee of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation, e-mail: shemetov_alexey@mail.ru.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ СТАТЬИ

Шеметов, А. К. О некоторых вопросах определения понятия режима в исправительных учреждениях / А. К. Шеметов // Уголовно-исполнительное право. – 2017. – Т. 12(1–4), № 3. – С. 259–263.

BIBLIOGRAPHIC DESCRIPTION

Shemetov A. K. O nekotoryh voprosah opredelenija ponjatija rezhima v ispravitel'nyh uchrezhdenijah [Some questions of definition of the concept of the regime in corrections]. Ugolovno-ispolnitel'noe pravo – Penal law, 2017, vol. 12(1–4), no. 3, pp. 259–263. (In Russ.).