

УДК 343.8

ПЕТР МИХАЙЛОВИЧ МАЛИН,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного процесса,
Кубанский государственный аграрный университет,
г. Краснодар, Российская Федерация,
e-mail: malin.peter@yandex.ru

ОБ ЭЛЕМЕНТАХ (ПОДСИСТЕМАХ) ПРОГРЕССИВНЫХ СИСТЕМ ИСПОЛНЕНИЯ И ОТБЫВАНИЯ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ И МЕР УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

Для цитирования

Малин, П. М. Об элементах (подсистемах) прогрессивных систем исполнения и отбывания уголовных наказаний и мер уголовно-правового характера / П. М. Малин // Уголовно-исполнительное право. – 2018. – Т. 13(1–4), № 3. – С. 282–288.

Аннотация. Исходя из общего определения системы как совокупности элементов, находящихся во взаимных отношениях и связях со средой, образующих определенную целостность, единство, обосновывается наличие в прогрессивных системах исполнения и отбывания уголовных наказаний и мер уголовно-правового характера элементов или своего рода индивидуальных прогрессивных систем правовых институтов, обладающих стадийностью и индивидуальным материально-правовым и процессуальным содержанием.

В классическом понимании к элементам прогрессивной системы исполнения и отбывания наказаний ученые относят: 1) институт изменения условий содержания осужденных в одном и том же исправительном учреждении как в сторону улучшения, так и в сторону ухудшения; 2) изменение вида исправительного учреждения как в сторону ослабления вида режима, так и в сторону усиления; 3) замена одного уголовного наказания другим в процессе его исполнения; 4) условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.

Названные элементы в авторской интерпретации – это подсистемы прогрессивной системы лишения свободы на определенный срок. Каждый элемент – это своего рода прогрессивная система в миниатюре, присущая конкретному правовому институту. Замена одного элемента (подсистемы) на другой элемент (подсистему) в конкретной прогрессивной системе может быть связана с оценкой поведения лица, на которого направлено действие того элемента (подсистемы), где он находится.

Модель прогрессивной системы правового института может включать в себя собственные элементы (подсистемы), характеризующиеся индивидуальным материально-правовым и процессуальным содержанием в виде оснований и условий ее применения; процедуры ее применения; срока ее исполнения и отбывания; по-

рядка ее исполнения и отбывания; отмены ее исполнения и отбывания; правового положения лиц, участвующих в процедуре ее применения и исполнения (суд, прокурор, администрация учреждения, органа, исполняющего уголовное наказание или меру уголовно-правового характера, – субъекты соответствующей подсистемы), в том числе их деятельности (например, уголовно-исполнительной деятельности); правового положения лиц, участвующих в процедуре ее применения и отбывания (условно осужденный; осужденный; лицо, условно-досрочно освобожденное от отбывания наказания, – объекты соответствующей подсистемы) и т. п.

В рамках прогрессивной системы правового института имеют право на существование отдельные системы, улучшающие либо ухудшающие правовое положение объекта (системы).

Прогрессивные системы правовых институтов взаимосвязаны между собой и подчинены глобальной прогрессивной системе. Например, системы изменения условий содержания и изменения вида исправительного учреждения взаимно дополняют друг друга и неотделимы от прогрессивной системы исполнения и отбывания лишения свободы на определенный срок.

При исследовании прогрессивной системы условного осуждения установлено, что отмена условного осуждения ввиду несоблюдения условий с направлением осужденного в исправительное учреждение является переходной системой. Переходная прогрессивная система («межсистемная» система) как модель перехода от исполнения и отбывания одной меры уголовной ответственности к другой относится как к системе условного осуждения, так и к системе лишения свободы на определенный срок. На наш взгляд, поведение осужденного, предшествующее его переводу в исправительное учреждение, должно учитываться в законе. Для этого в нормах Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации необходимо закрепить особую модель прогрессивной системы изменения условий содержания, включающую в себя элементы дополнительных испытаний для осужденных, пренебравших доверием правоприменителя.

Таким образом, прогрессивные системы исполнения и отбывания уголовных наказаний и мер уголовно-правового характера обладают совокупностью принадлежащих им индивидуальных прогрессивных систем правовых институтов, взаимосвязанных между собой, характеризующихся стадийностью и индивидуальным материально-правовым и процессуальным содержанием. При их применении (в целях стимулирования правопослушного поведения, социального восстановления личности и предупреждения совершения правонарушений и преступлений постановка целей может корректироваться) изменяется (улучшается либо ухудшается) правовое положение объекта системы (условно осужденного; осужденного; лица, условно-досрочно освобожденного от отбывания наказания).

Ключевые слова: элемент, система, прогрессивная система, стадии, исполнение, отбывание, содержание, уголовное наказание, меры уголовно-правового характера, лишение свободы, условно осужденный, осужденный, правовое положение, уголовно-исполнительное право.

Теоретическая модель, имеющая название «прогрессивная система исполнения и отбывания уголовных наказаний», содержит в своем понятийном аппарате слово «система», что дает повод к ее изучению с позиций теории систем.

При изучении данного вопроса будем использовать общее определение системы как совокупности элементов, находящихся во взаимных отношениях и связях со средой, образующих определенную целостность, единство. При этом любая система состоит из нескольких уровней подсистем [8, с. 62].

В классическом понимании к элементам прогрессивной системы исполнения и отбывания наказаний ученые относят: 1) институт изменения условий содержания осужденных в одном и том же исправительном учреждении как в сторону улучшения, так и в сторону ухудшения; 2) изменение вида исправительного учреждения как в сторону ослабления вида режима, так и в сторону усиления; 3) замена одного уголовного наказания другим в процессе его исполнения; 4) условно-досрочное освобождение от отбывания наказания [4, с. 209].

Вышеназванные элементы в нашей интерпретации – это подсистемы прогрессивной системы лишения свободы на определенный срок. Каждый элемент – это своего рода прогрессивная система в миниатюре, присущая конкретному правовому институту (далее – элемент, подсистема, прогрессивная система). Замена одного элемента (подсистемы) на другой элемент (подсистему) в конкретной прогрессивной системе может быть связана с оценкой поведения лица, на которого направлено действие того элемента (подсистемы), где он находится.

Модель прогрессивной системы правового института может включать в себя собственные элементы (подсистемы), характеризующиеся индивидуальным материально-правовым и процессуальным содержанием в виде оснований и условий ее применения; процедуры ее применения; срока ее исполнения и отбывания; порядка ее исполнения и отбывания; отмены ее исполнения и отбывания; правового положения лиц, участвующих в процедуре ее применения и исполнения (суд, прокурор, администрация учреждения, органа, исполняющего уголовное наказание или меру уголовно-правового характера, – субъекты соответствующей подсистемы), в том числе их деятельности (например, уголовно-исполнительной деятельности [10, с. 39–43]); правового положения лиц, участвующих в процедуре ее применения и отбывания (условно осужденный; осужденный; лицо, условно-досрочно освобожденное от отбывания наказания, – объекты соответствующей подсистемы) и т. п.

Кроме того, в рамках прогрессивной системы правового института имеют право на существование отдельные системы, улучшающие либо ухудшающие правовое положение объекта (системы).

Если, например, осужденный был переведен в систему, ухудшающую его правовое положение, то в рамках этой системы должен быть механизм, улучшающий его правовое положение в зависимости от его поведения. Иными словами, если осужденный находится на низшей ступени системы, это не значит, что он «изгой», что у него нет шансов проявить себя с положительной стороны. Закрепление в законе систем, ухудшающих правовое положение осужденных, создает профилактический (предупредительный) и стимулирующий эффект самой прогрессивной системы.

Итак, прогрессивные системы правовых институтов взаимосвязаны между собой и подчинены глобальной прогрессивной системе. Например, системы изменения условий содержания и изменения вида исправительного учреждения взаимно дополняют друг друга и неотделимы от прогрессивной системы исполнения и отбывания лишения свободы на определенный срок.

Попытаемся проанализировать некоторые из затронутых выше элементов (подсистем) прогрессивной системы исполнения и отбывания лишения свободы на определен-

ный срок. Начнем с прогрессивной системы института изменения условий содержания осужденных в одном и том же исправительном учреждении. Данная система включает в себя собственные подсистемы – системы переводов осужденных из одних условий отбывания наказания в другие (улучшающие либо ухудшающие правовое положение осужденных – ст. 122, 124, 127, 130 и 132 УИК РФ). Особенности правового регулирования и функционирования данных систем зависят от вида исправительного учреждения, в связи с чем количество этих систем является значительным.

В модели системы перевода осужденного из одних условий в другие нас заинтересовали четыре подсистемы, затрагивающие вопросы исполнения и отбывания лишения свободы в исправительной колонии (ИК) общего режима (ст. 120 УИК РФ): первая – система перевода из облегченных условий отбывания наказания в обычные; вторая – система перевода из облегченных условий отбывания наказания в строгие; третья – система повторного перевода из строгих условий отбывания наказания в обычные; четвертая – система повторного перевода из обычных условий отбывания наказания в облегченные.

При применении первой системы осужденный, отбывающий наказание в облегченных условиях, признанный злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, может быть переведен в обычные условия отбывания наказания; при применении второй – осужденный, отбывающий наказание в облегченных условиях, признанный злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, может быть переведен в строгие условия отбывания наказания; при применении третьей – осужденный может быть возвращен из строгих условий в обычные; при применении четвертой – осужденный может быть возвращен из обычных условий в облегченные.

Сквозь призму предложенного нами «правового содержания» и «дробления» систем на подсистемы мы обнаружили, что в соответствии с ч. 4 ст. 120 УИК РФ допускается применение разных систем по одному и тому же основанию (признание осужденного злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания) – системы перевода из облегченных в строгие условия и системы перевода из облегченных в обычные условия. Подобные предписания изначально искажают основы прогрессивной системы. Как представляется, в данном случае перевод осужденного в строгие условия должен быть подкреплен дополнительными критериями, характеризующими поведение осужденного. Вопрос о критериях оценки поведения осужденного является, пожалуй, наиболее сложным и дискуссионным. Должен быть лишь примерный перечень критериев, не носящий исчерпывающего характера и не содержащий детального образа поведения осужденного [6, с. 47].

Похожие проблемы могут возникать при применении системы освобождения осужденных из-под стражи с их проживанием за пределами исправительных учреждений.

Проживание осужденных за пределами исправительных учреждений – предусмотренная уголовно-исполнительным законодательством мера, представляющая собой самостоятельный вид (ступень) условий отбывания наказания в виде лишения свободы (открытые условия), применяемая по постановлению начальника исправительного учреждения к осужденным, содержащимся на льготных либо облегченных условиях, а также не допускающим нарушений установленного режима, в целях успешной социальной адаптации на заключительном этапе отбывания наказания. Проживание осужденных за пределами исправительных учреждений является составной частью (субинститутом) института изменения условий отбывания лишения свободы в пределах одного исправительного учреждения и представляет собой его последнюю ступень перед освобождением [2, с. 9]. При этом нельзя исключать случаи нарушения осужденным, к которому

применена система освобождения из-под стражи, предписаний. Подобное проживание может быть отменено в рамках отдельной системы вышеназванного субинститута.

Перейдем к системе изменения вида исправительного учреждения.

Институт изменения вида исправительного учреждения, являясь одним из элементов прогрессивной системы отбывания наказания в виде лишения свободы, представляет собой совокупность норм, регулирующих общественные отношения, возникающие и функционирующие в ходе изменения правового положения осужденных, путем их перевода в другое исправительное учреждение для достижения целей наказания [9, с. 10]. При изменении вида исправительного учреждения, улучшающем правовое положение осужденных, обязательным условием должно являться только их положительное поведение и отношение к труду в течение всего периода отбывания наказания, а также установленный отбытый срок наказания [9, с. 10].

К улучшающим правовое положение осужденного системам могут быть отнесены системы перевода положительно характеризующихся осужденных: из тюрьмы в исправительную колонию; из исправительной колонии особого режима в исправительную колонию строгого режима; из исправительных колоний общего режима в колонию-поселение; из исправительных колоний строгого режима в колонию-поселение.

С точки зрения эволюции прогрессивной системы отбывания наказания, по мнению Н. А. Тюфякова, перевод из воспитательной колонии в колонию-поселение станет новым этапом развития уголовно-исполнительной системы и будет соответствовать критериям института изменения вида исправительного учреждения [9, с. 21].

Вместе с тем названный субинститут, являясь элементом прогрессивной системы, нуждается в урегулировании вопросов дифференциации и индивидуализации исполнения и отбывания наказания в зависимости от поведения подобных осужденных в колонии-поселении. При этом нельзя обойти вниманием вопросы, касающиеся изменения вида исправительного учреждения при наличии факта признания таких лиц злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

В виде ухудшающих правовое положение осужденного могут быть представлены системы перевода осужденных, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания: из колонии-поселения в исправительную колонию, вид которой был ранее определен судом; из колонии-поселения, в которую осужденные были направлены по приговору суда, в исправительную колонию общего режима; из исправительных колоний общего, строгого и особого режимов в тюрьму на срок не свыше трех лет с отбыванием оставшегося срока наказания в исправительной колонии того вида режима, откуда они были направлены в тюрьму.

К ухудшающей правовое положение осужденного системе следует также отнести систему перевода в исправительную колонию общего режима осужденного к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, уклонившегося от получения предписания или не прибывшего к месту отбывания наказания в установленный в предписании срок.

Придерживаясь позиции о необходимости правового закрепления моделей прогрессивных систем исполнения и отбывания наказаний, не связанных с лишением свободы, следует упомянуть ряд заслуживающих внимания концепций.

Для построения процесса эффективного исправления осужденных к ограничению свободы З. Р. Рахматулиным предложено предусмотреть в УИК РФ комплекс элементов прогрессивной системы, который включал бы в себя обычные, облегченные и строгие условия отбывания наказания [7, с. 14].

По мнению Д. В. Горбаня, в рамках разработки и закрепления прогрессивной системы отбывания и исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, необходимо для наказаний в виде исправительных работ и обязательных работ установить три вида условий: обычные, облегченные, строгие. На каждом виде условий должен быть установлен свой правовой режим для осужденных, который должен улучшаться в зависимости от поведения и перехода на новую ступень данных условий [3, с. 316–320].

В целях дальнейшего изучения вопроса в аспекте прогрессивных систем исполнения и отбывания мер уголовно-правового характера попытаемся обнаружить в институте условного осуждения присущие ему элементы.

Условное осуждение представляет собой форму реализации уголовной ответственности, при которой происходит освобождение от реального отбывания конкретного наказания, а не полное освобождение от уголовной ответственности вообще [5].

Итак, представим прогрессивную систему исполнения и отбывания условного осуждения в виде следующих элементов (подсистем).

Системы, улучшающие правовое положение условно осужденного:

- полная отмена ранее установленных для условно осужденного обязанностей (ч. 7 ст. 73 УК РФ);
- частичная отмена ранее установленных для условно осужденного обязанностей (ч. 7 ст. 73);
- отмена условного осуждения и снятие с условно осужденного судимости (ч. 1 ст. 74 УК РФ).

Системы, ухудшающие правовое положение условно осужденного:

- дополнение ранее установленных для условно осужденного обязанностей (ч. 7 ст. 73 УК РФ);
- продление испытательного срока (не более чем на один год) (ч. 2 ст. 74);
- отмена условного осуждения и исполнения наказания, назначенного приговором суда (ч. 2.1 ст. 74);
- отмена условного осуждения и исполнения наказания, назначенного приговором суда (ч. 3 ст. 74);
- отмена условного осуждения (ч. 4 ст. 74);
- сохранение условного осуждения (ч. 4 ст. 74 УК РФ) (*с установлением в законе правоограничений для условно осужденных*).

Как следует из статистики, доля лиц, совершающих повторные преступления в период отбывания условного наказания, значительно больше, чем тот же показатель среди лиц, реально отбывающих наказание. Впрочем, на фоне сокращения общего количества осужденных в стране падают и цифры, свидетельствующие о повторном совершении преступления осужденными. Однако темпы снижения числа случаев повторного совершения преступлений при реальном лишении свободы почти в 2 раза выше (с 13,6 до 6,5 %), чем при условном осуждении (с 53,1 до 44,7 %) [1, с. 694]. В связи с этим среди систем, ухудшающих правовое положение, следует выделить системы отмены условного осуждения и исполнения наказания, назначенного приговором суда (ч. 2.1 и ч. 3 ст. 74 УК РФ). Если, например, приговором суда назначено наказание в виде лишения свободы с содержанием в исправительной колонии общего режима после отмены условного осуждения, правовой статус условно осужденного изменяется. Не условно осужденный, а осужденный «переходит» в другую систему – систему изменения условий отбывания наказания исправительного учреждения соответствующего вида.

Отмена условного осуждения ввиду несоблюдения условий с направлением осужденного в исправительное учреждение является переходной системой. Переходная прогрессивная система («межсистемная» система) как модель перехода от исполнения и отбывания одной меры уголовной ответственности к другой относится как к системе условного осуждения, так и к системе лишения свободы на определенный срок, поэтому, на наш взгляд, поведение осужденного, предшествующее его переводу в исправительное учреждение, должно учитываться в законе. Для этого в нормах УИК РФ необходимо закрепить особую модель прогрессивной системы изменения условий содержания, включающей в себя элементы дополнительных испытаний для осужденных, пренебрегших доверием правоприменителя.

Таким образом, прогрессивные системы исполнения и отбывания уголовных наказаний и мер уголовно-правового характера обладают совокупностью принадлежащих им индивидуальных прогрессивных систем правовых институтов, взаимосвязанных между собой, характеризующихся стадийностью и индивидуальным материально-правовым и процессуальным содержанием. При их применении (в целях стимулирования правопослушного поведения, социального восстановления личности и предупреждения совершения правонарушений и преступлений; постановка целей может корректироваться) изменяется (улучшается либо ухудшается) правовое положение объекта системы (условно осужденного; осужденного; лица, условно-досрочно освобожденного от отбывания наказания).

Библиографический список

1. Состояние преступности условно осужденных: федеральный и региональный аспекты / О. Н. Агеева и [др.] // Всероссийский криминологический журнал. 2016. Т. 10. № 4. С. 682–700.
2. Горбань Д. В. Правовое регулирование проживания осужденных за пределами исправительных учреждений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2014. 23 с.
3. Горбань Д. В. Прогрессивная система отбывания наказаний, не связанных с лишением или ограничением свободы, в российском уголовно-исполнительном законодательстве // Концепт. 2016. Т. 15. С. 316–320.
4. Горбань Д. В. Современные подходы к изучению прогрессивной системы исполнения и отбывания наказаний // Российский журнал правовых исследований. 2016. № 2(7). С. 207–215.
5. Лядов Э. В. Условное осуждение к лишению свободы как институт уголовного и уголовно-исполнительного права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2001. 23 с.
6. Пропостин А. А. Прогрессивная система исполнения лишения свободы в свете концепции уголовно-исполнительной системы // Вестник Томского государственного университета. Право. 2012. № 2(4). С. 45–54.
7. Рахматулин З. Р. Условия отбывания ограничения свободы как элементы прогрессивной системы данного наказания // Эпоха науки. 2015. № 2. С. 31–33.
8. Сурнин Ю. П. Теория систем и системный анализ : учеб. пособие. Киев, 2003. 368 с.
9. Тюфяков Н. А. Изменение вида исправительного учреждения для осужденных к лишению свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2018. 23 с.
10. Уткин В. А. Уголовно-исполнительная деятельность и предмет уголовно-исполнительного права // Уголовно-исполнительное право. 2016. № 2(24). С. 39–43.