

УДК 343.8

**ИВАН АНДРЕЕВИЧ СМIRНОВ,**

адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров,  
Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация,  
e-mail: vanosmirnovivan@rambler.ru

## **ПОЛОЖИТЕЛЬНО ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕСЯ ОСУЖДЕННЫЕ В ПРОГРЕССИВНОЙ СИСТЕМЕ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ**

### **Для цитирования**

Смирнов, И. А. Положительно характеризующиеся осужденные в прогрессивной системе ресоциализации / И. А. Смирнов // Уголовно-исполнительное право. – 2018. – Т. 13(1–4), № 2. – С. 160–167.

**Аннотация.** В статье рассматриваются стадии прогрессивной системы ресоциализации в процессе уголовного преследования: уголовное судопроизводство, отбывание наказания и последствия судимости. Действующие нормы уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права предусматривают элементы прогрессивной системы ресоциализации. Действие указанных норм зависит от поведения лиц, привлеченных к уголовной ответственности, что обеспечивает стимул к соблюдению установленных законов.

В период уголовного судопроизводства анализируются нормы уголовно-процессуального и уголовного законодательства. Отмечается, что некоторые нормы выступают в качестве элементов прогрессивной системы предначального этапа ресоциализации. Важно, чтобы по окончании периода уголовного судопроизводства законодатель делал акцент на составлении программы по исправлению и осуществлению комплекса мероприятий, направленных на ресоциализацию лиц, совершивших преступления.

Анализируется зарубежная практика по организации исправления осужденных на начальном этапе отбывания наказания. Рассматривается опыт вступительных отделений в Германии, в которые поступают осужденные к лишению свободы для их комплексного обследования узкими специалистами, цель которого – определение вида исправительного учреждения и составление соответствующей программы по ресоциализации и исправлению с учетом индивидуальных особенностей.

Делается акцент на том, что в России недостаточно проработан институт полусвободного режима как переходная стадия от изоляции к свободе, в связи с чем предлагается за год до применения условно-досрочного освобождения положительно характеризующихся осужденных переводить в колонии-поселения. Кроме того, представляет интерес создание в местах лишения свободы льготных (предназначенных для совершеннолетних) и открытых условий отбывания наказания, которые предполагали бы полусвободный режим.

На заключительной стадии ресоциализации выдвигается предложение о ликвидации дополнительных обязанностей и ограничений в отношении положительно характеризующихся осужденных, что, в свою очередь, минимизирует морально-

психологический барьер и ликвидирует правовые последствия, связанные с судимостью.

**Ключевые слова:** стадии реализации уголовной ответственности, прогрессивная система ресоциализации, положительно характеризующиеся осужденные, вступительные отделения, полусвободный режим.

На современном этапе развития исполнения уголовных наказаний следует уделять внимание лицам, отбывающим уголовное наказание, которые способны нести ответственность и достигать поставленных перед ними уголовно-исполнительным законодательством целей. Необходимы определенные требования для выявления из общей массы такой категории лиц и продолжения работы по их ресоциализации уже в более благоприятных для этого процесса условиях.

Основным механизмом, способствующим идентификации положительно характеризующихся лиц в период уголовного преследования, является прогрессивная система отбывания наказания. Д. В. Горбань дает следующее определение данному понятию: «это перевод осужденных от более строгих к менее строгим формам изоляции с последующим досрочным освобождением от наказания с учетом степени их исправления, согласно установленным критериям» [1, с. 16–17].

Прогрессивная система исполнения наказания тесно связана с ресоциализацией осужденных, так как предполагает разделение процесса отбывания наказания на несколько этапов в зависимости от саморегуляции лица, отбывающего уголовное наказание, и на каждом из них условия содержания становятся ближе к условиям жизни на свободе. Ресоциализация подразумевает под собой привитие осужденным навыков, необходимых для жизни на свободе, законопослушного образа жизни, обеспечивает контакт с внешним миром в целях восстановления и сохранения социально полезных связей.

Для более эффективного применения возможностей прогрессивной системы необходимо создавать условия на каждом этапе уголовного преследования: начиная с уголовного судопроизводства и заканчивая погашением судимости. Согласимся с научной позицией П. М. Малина, который считает, что точкой отсчета в прогрессивной системе должно быть привлечение лица в качестве обвиняемого, а моментом окончания – время погашения судимости [2, с. 37]. В данном случае речь идет о прогрессивной системе ресоциализации лица, совершившего преступление, а не об отбывании наказания.

П. И. Малин считает, что прогрессивную систему можно воплотить в формах реализации уголовной ответственности. Мы назвали бы их не формы, а стадии реализации уголовной ответственности. Как известно, такая ответственность реализуется на различных стадиях: первая выражается в привлечении лица к уголовной ответственности, применении меры пресечения, уголовном судопроизводстве и вынесении обвинительного приговора; вторая стадия – отбывание наказания; последняя – период, связанный с наличием у лица судимости (и в связи с этим возникшие ограничения и дополнительные обязанности). Следует отметить, что субъект на каждой стадии реализации уголовной ответственности будет разным. Конкретное лицо, совершившее преступление (объект), является входным и выходным элементом прогрессивной системы [2, с. 37].

Полагаем, что уже на первой стадии реализации уголовной ответственности необходимо выявлять лиц с положительной направленностью. Работу с положительными объектами с перспективой предоставления благоприятствующих условий следует вести до самой последней стадии. Этот процесс не должен заканчиваться в период уго-

ловного судопроизводства, логично, если он будет длиться на протяжении всех стадий реализации уголовной ответственности.

Следовательно, процесс применения прогрессивной системы в период уголовного преследования целесообразно разделить на три основных этапа: уголовное судопроизводство, отбывание наказания в местах лишения свободы, ограничения и обязанности, связанные с судимостью. Действующее уголовно-процессуальное, уголовное и уголовно-исполнительное законодательство на каждом таком этапе предусматривает нормы, связанные с прогрессивной системой отбывания наказания для положительно характеризующихся осужденных в зависимости от поведения.

В период уголовного судопроизводства (предначальный этап ресоциализации) элементы прогрессивной системы можно обнаружить в нормах уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Во время проведения следствия или дознания уполномоченное лицо вправе избрать одну из предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством меру пресечения. Вид данной меры будет зависеть не только от тяжести совершенного преступления и характеризующих личность данных, но и от поведения виновного до совершения преступления и после него. В ст. 97 УПК РФ основаниями назначения меры, в зависимости от отрицательного поведения лица, являются: возможность лица скрыться от дознания, предварительного следствия или суда; занятие преступной деятельностью; угроза свидетелю, иным участникам судопроизводства, уничтожение доказательств, иное воспрепятствование производству по уголовному делу.

Статья 99 УПК РФ указывает на то, что при решении вопроса об избрании меры пресечения учитываются тяжесть преступления, сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства. В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2013 г. № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» под другими обстоятельствами понимается поведение лица после совершения преступления: явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, заглаживание причиненного в результате преступления вреда. Кроме того, суд учитывает совершение умышленного преступления ранее (судимость за которое не снята или не погашена); нарушение лицом ранее избранной меры пресечения, не связанной с лишением свободы; уклонение от органов предварительного расследования или суда. Таким образом, мы можем проследить, что поведение лица до момента его осуждения в совокупности с другими обстоятельствами играет немаловажную роль в решении вопроса о его изоляции от общества.

Согласно уголовному законодательству положительное поведение лица может выступать смягчающим обстоятельством в следующих случаях:

1) явка с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления;

2) оказание медицинской помощи и иной помощи потерпевшему непосредственно после совершения преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему (пп. «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Результатом такого поведения будет выступать основание для смягчения наказания. Законодатель учитывает позитивное поведение лица и предоставляет определенные льго-

ты, которые существенно отражаются на объеме правового статуса личности. В уголовном законодательстве акцентируется внимание на том, что при наличии таких смягчающих обстоятельств и отсутствии отягчающих срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания (ч. 1 ст. 62 УК РФ). Кроме того, поведение виновного в совокупности с другими смягчающими обстоятельствами может выступать основой для назначения наказания ниже низшего предела, замены наказания более мягким, чем предусмотрено статьей УК РФ, или суд может не применять дополнительный вид наказания, который является обязательным (ч. 1 ст. 64 УК РФ). В указанных нормах просматриваются элементы прогрессивной системы ресоциализации, которые оказывают на лицо стимулирующее воздействие.

Рассматривая зарубежную практику организации мероприятий ресоциализирующего характера, заслуживающим внимания на втором этапе отбывания наказания представляется опыт Германии. На земле Северный Рейн-Вестфалия г. Хаген имеется специальное учреждение, в которое помещаются все преступники, осужденные к лишению свободы более чем на два года. Указанное учреждение выступает тюрьмой-распределителем, или вступительным отделением.

В данном учреждении лица содержатся в условиях одиночного заключения. Во вступительном отделении осуществляет работу специальная комиссия, которая в течение шести недель проводит диагностику личности осужденного. В результате такой диагностики разрабатываются рекомендации, учитывающие индивидуальные особенности личности, по дальнейшей работе с осужденными, определяются наиболее подходящие ресоциализационные мероприятия, также определяется подходящее учреждение, где диагностируемое лицо будет отбывать наказание в виде лишения свободы, составляется соответствующая программа. Все это служит отправной основой для прогрессивной системы отбывания наказания в Германии [3, с. 10].

Согласно законодательству Германии об исполнении наказаний в виде лишения свободы программа исправления (ресоциализации) должна содержать, как минимум, следующие исправительные меры в отношении осужденных:

- предварительное заключение в закрытых или открытых учреждениях;
- перевод в социально-терапевтическое учреждение;
- распределение осужденных по определенным группам (группы исправления);
- работа и привитие необходимых навыков;
- участие в учебной деятельности;
- специальные меры по оказанию помощи в исправлении осужденных;
- смягчение условий тюремного заключения;
- принятие необходимых мер при подготовке к освобождению [4].

Подобные программы имеют особую специфику и подразумевают определенные способы их реализации. Они рассчитаны на конкретные группы людей в зависимости от их образования, тяжести и вида совершенного преступления, демографических и гендерных признаков и других особенностей.

К сожалению, в России нет опыта составления программы исправления и ресоциализации лица, виновного в преступлении, после завершения уголовного судопроизводства, хотя на разработку определенной программы работы с осужденными указывают такие международные акты, как Минимальные стандартные правила обращения с заключенными, Европейские пенитенциарные правила.

Программа должна исходить из индивидуальных потребностей, способностей, склонностей, состояния духа, близости к родственникам осужденного лица. В международ-

ных стандартах также упоминается, что о будущем осужденного необходимо думать с самого начала отбывания наказания. Акцент делается на то, что осужденному следует помогать поддерживать и укреплять связи с лицами или учреждениями, способными защитить его интересы и после освобождения содействовать включению осужденного в общество. Так, программа по исправлению и ресоциализации лица является неотъемлемым компонентом прогрессивной системы отбывания наказания, которая должна включать в себя смягчение условий отбывания наказания, предоставление режима благоприятствования в зависимости от саморегуляции поведения осужденных.

Частичному решению данной проблемы уделил внимание Д. В. Горбань, который предложил в рамках досудебной пробации в период уголовного судопроизводства соответствующим должностным лицам составлять социальные доклады и предоставлять их администрации учреждения. Социальный доклад должен содержать рекомендации по назначению наказания. Кроме того, одновременно с социальным докладом должна предоставляться программа воспитательного воздействия, а также предлагаться меры по социальной адаптации и реабилитации лица, преступившего закон [5, с. 319].

В период отбывания наказания от поведения осужденного также зависит, в каких условиях он будет содержаться и какие льготы может предоставить администрация исправительного учреждения. Следует отметить, что согласно уголовно-исполнительному законодательству время перевода в более льготные условия отбывания наказания идет в зачет, начиная с содержания в следственном изоляторе, но с тем условием, если осужденный в период пребывания в следственном изоляторе не допустил нарушений установленного порядка содержания под стражей, за которые к нему применялась мера взыскания в виде водворения в карцер (ч. 1 ст. 120 УИК РФ).

В местах лишения свободы можно выделить следующие группы осужденных, способные воспользоваться прогрессивной системой отбывания наказания:

- 1) осужденные, которые не имеют взысканий, добросовестно относятся к труду и заслуживают перевода в облегченные условия отбывания наказания;
- 2) осужденные, находящиеся в облегченных условиях отбывания наказания и заслуживающие перевода в другое исправительное учреждение с более мягким режимом и замены наказания более мягким;
- 3) осужденные, которые заслуживают условно-досрочное освобождение (УДО).

Указанное разделение на группы положительно характеризующихся осужденных отражает возможности приближения заключенных к условиям свободы и минимизации правоограничений, связанных с режимом.

Следует отметить, что осужденным, освободившимся досрочно из мест лишения свободы, предоставляется возможность доказать свое исправление, находясь вне рамок исправительного учреждения, в связи с этим неверным будет утверждение, что лицо, освободившееся таким образом, доказало свое исправление. При таком освобождении происходит резкая смена социальной атмосферы, и бывший осужденный может не адаптироваться к правильному распорядку жизни, так как во время отбывания наказания не было возможности в свободных условиях «попрактиковаться» вести законопослушный образ жизни, что порождает риск совершения повторного преступления.

В системе исполнения уголовных наказаний Германии имеются тюрьмы открытого типа, которые схожи с российскими колониями-поселениями и выступают промежуточным звеном между заключением и свободой. Кроме того, как подвид открытой тюрьмы имеются так называемые переходные дома, предназначенные для адаптации к свободе для осужденных с длительными сроками отбывания наказания. В такие льготные уч-

реждения направляются за 6–12 месяцев до окончания срока отбывания наказания те, кто заслуживает УДО, то есть положительно характеризующиеся лица [3, с. 11]. Кроме Германии, учреждения с полусвободным режимом также имеются в Великобритании, Франции и других странах с развитой пенитенциарной системой [6, с. 193].

Следует отметить, что одним из недостатков российской прогрессивной системы отбывания наказания является недостаточная проработка института переходного режима от изоляции к полусвободе. Наличие данного элемента призвано обеспечить постепенный переход к вольной жизни, что, в свою очередь, положительно отразится на адаптации осужденного лица к условиям свободного социума. Теоретическая «конструкция», предусматривающая такой элемент, известна как ирландская прогрессивная система. Эта структура «повторяет устройство английских тюрем, за исключением того, что между исправительной стадией и стадией досрочного освобождения есть стадия переходного заключения (заключение в тюрьме с полусвободным режимом, возможность выхода на работу без конвоя, получение отпусков и т. д.)» [7, с. 39].

Российские колонии-поселения, являющиеся учреждениями открытого вида, можно рассматривать как учреждения переходного типа, но в том случае, если положительно характеризующиеся осужденные будут переведены туда в порядке поощрения из ИК общего и строгого режимов для дальнейшего отбывания наказания (пп. «в», «г» ч. 2 ст. 78 УИК РФ).

В большинстве случаев осужденные, отбывающие наказание в колониях закрытого типа, освобождаются по УДО непосредственно из самих учреждений, где отбывают наказание. Кроме того, нормами уголовно-исполнительного законодательства предусмотрена категория лиц, которым перевод в колонию-поселение не может быть предоставлен, а досрочное освобождение может. Таким образом, сложившаяся практика и правовая система не предусматривают в полной мере возможность полусвободного режима перед УДО.

Считаем целесообразным лиц, заслуживающих УДО, направлять в исправительные колонии открытого типа за год до его применения. В качестве альтернативы предложенному считаем логичным создать и развивать льготные (предназначенные для совершеннолетних) и открытые условия отбывания наказания, которые предполагали бы полусвободный режим для положительно характеризующихся осужденных. Это обеспечит плавность перехода с постепенным уменьшением правоограничений, связанных с лишением свободы, снабдит исправляемое лицо навыками законопослушного образа жизни, сведет к минимуму рецидивную преступность среди лиц, способных к ресоциализации, а также заставит осужденное лицо пройти по всем ступеням прогрессивной системы ресоциализации.

После отбытия наказания ограничения, связанные с судимостью, не заканчиваются и в большинстве случаев выступают барьером в процессе постпенитенциарной адаптации к жизни на свободе. Законодатель после освобождения лица устанавливает дополнительные обязанности и ограничения в зависимости от тяжести совершенного преступления и криминогенной опасности самой личности, предполагая, что лицо должно доказывать свое исправление после освобождения из мест лишения свободы. На этом акцентирует внимание постановление Конституционного Суда РФ от 19 марта 2003 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности положений Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирующих правовые последствия судимости лица, неоднократности и рецидива преступлений, а также пунктов 1-8 постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 г. «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием По-

беды в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» в связи с запросом Останкинского межмуниципального (районного) суда города Москвы и жалобами ряда граждан», в котором говорится, что, «устанавливая институт судимости и сроки ее погашения, законодатель заведомо предполагает, что лицо, несмотря на отбытое им наказание, и после него не достигло (более того, не доказало) своего исправления, то есть продолжает считаться общественно опасным, и степень этой опасности презюмируется в зависимости от степени тяжести совершенного преступления, что отражается в сроках действия подобной презумпции».

Однако существуют правовые стимулы и для бывших осужденных. Действующее законодательство предоставляет возможность лицам после освобождения погасить судимость досрочно. Для этого лицо должно характеризоваться безупречным поведением и возместить причиненный ущерб (п. 5 ст. 86 УК РФ). Данная правовая норма – элемент постпенитенциарной прогрессивной системы, дающий возможность в зависимости от саморегуляции поведения улучшить правовое положение бывших заключенных.

На данном этапе считаем логичным ликвидировать все ограничения, связанные с судимостью, только в отношении положительно характеризующихся лиц. Такую группу осужденных должна определять администрация исправительного учреждения. Для них целесообразно снять такие последствия, так как это будет серьезным дополнительным стимулом во время отбывания наказания. Кроме того, указанные новшества дополняют прогрессивную систему ресоциализации, позволят выровнять в правах положительно характеризующихся лиц после освобождения. Одним из последствий судимости для этой категории лиц должно быть только время, учитываемое в случае совершения нового преступления.

Таким образом, в период уголовного судопроизводства и после вступления приговора суда в законную силу уполномоченные лица должны выявлять положительно характеризующихся лиц и составлять программу ресоциализации, учитывая индивидуальные особенности осужденных. Исправительный период должен характеризоваться применением к осужденному предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством средств исправления, а также возможностью уменьшения правоограничений в зависимости от поведения. Переходный период должен обеспечивать возможность для положительно характеризующихся осужденных перемещения в полусвободный режим отбывания наказания. Наконец, заключительный период для такой группы лиц подразумевает освобождение лица из мест лишения свободы с последующим его сопровождением без каких-либо правовых обременений. Такая система должна быть основополагающим началом отбывания наказания, «должна стать своеобразной пенитенциарной идеологией – принципом, который реализовывался бы через институты изменения условий отбывания наказания, подготовки осужденных к освобождению, досрочного освобождения и другие» [8, с. 129].

#### **Библиографический список**

1. Горбань Д. В. К понятию прогрессивной системы исполнения и отбывания наказаний // Юрист юга России и Закавказья. 2015. № 3. С. 11–17.
2. Малин П. М. О начале и окончании действия прогрессивной системы исполнения и отбывания уголовных наказаний и мер уголовно-правового характера // Юрист-Правовед. 2011. № 6. С. 37–41.
3. Ресоциализация осужденных в пенитенциарных учреждениях ФРГ (социально-психологический аспект) : учеб. пособие / Н. А. Андреев [и др.]. М., 2001. 182 с.

---

4. Act concerning the execution of prison sentences and measures of rehabilitation and prevention involving deprivation of liberty (Prison Act). URL : [http://www.gesetze-im-internet.de/englisch\\_stvollzg/englisch\\_stvollzg.pdf](http://www.gesetze-im-internet.de/englisch_stvollzg/englisch_stvollzg.pdf) (дата обращения: 19.03.2018).

5. Горбань Д. В. Досудебная пробация как стадия процесса ресоциализации // Уголовно-исполнительное право. 2017. № 3. С. 317–320.

6. Куркина И. Н. Политические и правовые системы зарубежных стран // Вестник Владимирского юридического института. 2011. № 2. С. 190–194.

7. Горкина С. А. Прогрессивные системы исполнения наказаний в пенитенциарных учреждениях иностранных государств // Вестник Кузбасского института. 2016. № 4. С. 37–41.

8. Южанин В. Е., Горбань Д. В. Принцип прогрессивной системы отбывания наказания в виде лишения свободы // Lex Russica. 2017. № 2. С. 123–134.