

УДК 343.823(73)

DOI 10.33463/2072-2427.2019.14(1-4).1.053-056

АЛЕКСЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ РОДИОНОВ,

доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и менеджмента,
Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация,
e-mail: a.v.rodionov@list.ru

ПРАКТИКА ПРИВЛЕЧЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К ТРУДУ В НЕКОТОРЫХ ПЕНИТЕНЦИАРНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ (НА ПРИМЕРЕ ТЮРЕМНЫХ ФЕРМ И ТЮРЕМНЫХ ЛАГЕРЕЙ)

Для цитирования

Родионов, А. В. Практика привлечения осужденных к труду в некоторых пенитенциарных учреждениях Соединенных Штатов Америки (на примере тюремных ферм и тюремных лагерей) / А. В. Родионов // Уголовно-исполнительное право. – 2019. – Т. 14(1–4), № 1. – С. 53–56. – DOI : 10.33463/2072-2427.2019.14(1-4).1.053-056.

Аннотация. В статье представлены результаты исследования особенностей организации труда осужденных в таких пенитенциарных учреждениях Соединенных Штатов Америки, как тюремные фермы и тюремные лагеря. Изучены исторические предпосылки появления данных форм организации труда осужденных в исследуемых типах американских пенитенциарных учреждений. Проанализированы некоторые положения нормативных актов, регулирующих процессы функционирования исследуемых типов учреждений, а также судебная практика.

Ключевые слова: тюремная ферма, тюремный лагерь, осужденные, общественно полезный труд, Соединенные Штаты Америки.

Основными операторами частных тюрем в США являются Коррекционная корпорация Америки (Corrections Corporation of America) [1] и корпорация ГЕО (The GEO Group, Inc.) [2]. Отметим, что частные тюрьмы в США не входят в число федеральных учреждений уголовно-исполнительной системы (УИС) и функционируют в качестве учреждений, входящих в УИС отдельных штатов.

Тюремная ферма – это значительное по численности осужденных и размерам учреждение УИС в США. Данный тип пенитенциарного учреждения в некоторых случаях функционирует в виде частной тюрьмы. В то же время в американской правоприменительной практике используются гибридные формы организации труда осужденных, сочетающие государственный режим (отбывание наказания) и частную предпринимательскую инициативу в качестве организационной основы создания рабочих мест для

© Родионов А. В., 2019



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

осужденных. В тюремных фермах труд осужденных направлен на извлечение экономических выгод администрациями учреждений. Основной сферой хозяйственной деятельности является сельское хозяйство, однако понятие «ферма» рассматривается в самом широком смысле. Как следствие, арестанты задействуются на многих производственных объектах.

Объединяющими характеристиками труда осужденных на тюремных фермах является то, что в подавляющем большинстве случаев он представляет собой ручной труд вне помещений (на открытом воздухе). Чаще всего это сельскохозяйственные работы, вырубка леса, работа в карьерах и горнорудной промышленности. Фактически тюремные фермы являются правопреемниками трудовых лагерей США начала XX в., и их можно определить в качестве более усовершенствованной версии учреждений, практиковавших систему надежности, подобную тюрьме Перчман в штате Миссисипи, однако уже без элементов самоконтроля [3].

Тюремные фермы имеют различные названия и создаются на базе отдельных мест лишения свободы (как следствие, они продолжают носить название тюрьмы, на базе которой ферма была создана) или в форме вновь созданного хозяйства, например Скотоводческое ранчо Фаркуара (Farquhar Cattle Ranch) имеет статус тюрьмы штата Алабама [4].

Сельскохозяйственная продукция, произведенная на тюремных фермах, как правило, используется в основном для продовольственного обеспечения лиц в пенитенциарных или социальных учреждениях (приюты, детские дома и т. д.), а также реализуется частным потребителям с целью получения денежных средств, направляемых в доход государства или частного подрядчика [5].

В ряде работ американских исследователей [6, 7] отмечается, что в тюремных фермах США активно применяется лизинговая система, которая, помимо трудоиспользования осужденных на государственных работах, предполагает передачу осужденных в найм частным работодателям. Последние чаще всего используют их для выполнения сельскохозяйственных работ и лесозаготовок. Оплата труда, как правило, производится со значительной скидкой по сравнению со ставками заработной платы вольнонаемного персонала для этих видов сельскохозяйственных работ в данном регионе.

Осужденные также могут быть сданы в аренду для несельскохозяйственных работ либо непосредственно государственным или частным предприятиям. Например, заключенные могут работать на производстве номерных знаков по контракту с Государственным департаментом автомобильного транспорта (United States Department of Transportation, DOT), в текстильной промышленности или выполнять работы с базами данных (обработка значительных массивов информации) для государственных и частных подрядчиков. Однако эти работы имеют временный характер.

В США на государственном уровне принята программа развития пенитенциарной системы, согласно которой до 2040 г. тюремные фермы должны полностью перекрыть все потребности американского тюремного ведомства в продуктах питания и существенно снизить бюджетные затраты. Подобная направленность в формировании продовольственных резервов для пенитенциарной системы определяется высокой стоимостью содержания осужденных в США. Стоимость суток содержания осужденного в местах лишения свободы в среднем варьировалась в 2010 г. от 53,35 долл. (штат Флорида) до 70 долл. (штат Южная Каролина). Содержание всех заключенных в США стоило налогоплательщикам в 2010 г. 106,68 млн долл. в день, при этом 29 % всех затрат уходило на питание. Ориентировочная экономия от развития тюремных ферм в направлении са-

мообеспечения оценивается в США в 1,7 млрд долл. в год. Помимо этого, учитывается также пищевая ценность продуктов питания, выращенных и произведенных на фермах в непосредственной близости от мест лишения свободы.

Производственная деятельность тюремных ферм и уровень качества их продукции оказывают позитивное влияние на здоровье осужденных, так как часто рацион питания осужденных в тюрьмах США является опасным для здоровья арестантов, что подтверждается в том числе и отдельными решениями Верховного суда США [8] (1978 г., дело Хутто против тюрьмы Финни, *case Hutto vs. Finney*).

Экономическая эффективность функционирования тюремных ферм определяется тем, что вложения в размере 3 млн долл. на покупку скота, техники и семян позволяют в течение двух лет выйти на самоокупаемость этой фермы. При этом питание контингента осужденных в пенитенциарном учреждении, рассчитанном на 300 мест, обходится в те же 3 млн долл. за два года. В качестве примера можно привести тюрьму Вотери Ривер в штате Южная Каролина (*Waterree River Correctional Institution, state South Carolina*), в которой обрабатывается 2,8 тыс. га сельскохозяйственных угодий, что позволяет сэкономить 400 тыс. долл. в год [9, 10].

Тюремные лагеря в США (учебные, исправительные и др.) – государственные учреждения, которые являются частью американской пенитенциарной системы. Модель этих учреждений была позаимствована у военных лагерей. Коррекционные программы в тюремных лагерях в США основаны на тюремном заключении и ударном труде осужденных.

Первые учебные лагеря (*boot camps*) появились в штатах Джорджия и Оклахома в 1983 г. Они были предназначены стать учреждениями с менее строгими условиями, чем тюрьмы, но с более жесткой мерой отбывания наказания по сравнению с условным сроком.

В большинстве штатов участие в программах учебных лагерей предлагается вместо тюремного или испытательного срока молодым преступникам, которые были осуждены впервые. В некоторых штатах несовершеннолетние юноши могут также быть приговорены к сроку в учебном лагере.

На основании изложенного нами были сформулированы следующие обобщающие выводы:

1. Следует учитывать позитивный опыт функционирования такого рода типов американских пенитенциарных учреждений, как тюремная ферма и тюремный лагерь. Организация труда осужденных с учетом их личности и с привлечением частных производственных подрядчиков в ходе реализации процедур государственно-частного партнерства – опыт, который следует оценивать как положительный с точки зрения повышения уровня самообеспечения (продовольственного и вещевого) пенитенциарных учреждений, а также уровня занятости осужденных в местах лишения свободы.

2. Несмотря на отсутствие значительной критики со стороны ряда общественных и международных (межгосударственных) правозащитных организаций, привлечение осужденных к труду в США в значительной мере нарушает целый ряд международных актов в сфере прав человека и обращения с осужденными. В частности, одна только передача осужденных в аренду частным подрядчикам – существенное нарушение норм международных актов. На наш взгляд, практика нарушения прав человека в пенитенциарных учреждениях стран, декларирующих высокие стандарты демократии и соблюдения прав человека, требует более внимательного изучения зарубежного опыта для борьбы с проявлениями такого рода в отечественных местах лишения свободы.

Библиографический список

1. The CCA Story: Our Company History n.d., viewed 20 February 2019, <http://www.cca.com/our-history>.
2. Historic Milestones n.d., viewed 20 February 2019, <http://www.geogroup.com/history>.
3. Seneca, Vaught 2006, Narrow Cells and lost keys: the impact of jails and prisons on black protest, 1940–1972: A Dissertation Submitted to the Graduate College of Bowling Green State University in partial fulfillment of the requirements for the degree of PhD.
4. Alabama department of corrections. Farquhar Cattle Ranch n.d., viewed 20 February 2019, <http://web.archive.org/web/20100828124303/http://www.doc.state.al.us/facility.asp?id=8>.
5. Friedman, Lawrence Meir 1993, Crime and Punishment in American History, BasicBooks, New York.
6. Grant, Donald L. & Jonathan Grant 2001, The Way It Was in the South: The Black Experience in Georgia, University of Georgia Press, Athens, Georgia.
7. The New Abolitionists: (Neo)Slave Narratives and Contemporary Prison Writings 2005, SUNY Series, Philosophy and Race, State University of New York Press, Albany.
8. U.S. Supreme Court. Case Hutto v. Finney, 437 U.S. 678 (1978). No. 76-1660, viewed 20 February 2019, <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/437/678/case.html>.
9. How many Working Prison Farms exist in the U.S.? n.d., viewed 20 February 2019, <http://www.usprisonculture.com/blog/2010/08/01/how-many-working-prison-farms-exist-in-the-u-s/>.
10. Kyleen Breslin n.d., Farms on Prisons Will Reduce National Prison Budget, viewed 20 February 2019, <https://mic.com/articles/8869/farms-on-prisons-will-reduce-national-prison-budget#.LmbKgNydq>.