

УДК 343.823-057

ДЕНИС ЮРЬЕВИЧ ГОНЧАРОВ,

доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой публичного права,
Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург,
Российская Федерация, e-mail: goncharov_d@mail.ru;

ФЕДОР ВЛАДИМИРОВИЧ ГРУШИН,

кандидат юридических наук,
профессор кафедры уголовно-исполнительного права,
Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация,
e-mail: fedor062@yandex.ru;

ОКСАНА ВАЛЕНТИНОВНА ПОЛОСУХИНА,

кандидат юридических наук,
преподаватель кафедры уголовно-исполнительного права,
Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация,
e-mail: lub25@list.ru

УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ТРУДА ОСУЖДЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ (С УЧЕТОМ ВЗГЛЯДОВ М. Н. ГАЛКИНА-ВРАСКОГО)

Для цитирования

Гончаров, Д. Ю. Уголовно-исполнительная политика в сфере труда осужденных к лишению свободы (с учетом взглядов М. Н. Галкина-Враского) / Д. Ю. Гончаров, Ф. В. Грушин, О. В. Полосухина // Уголовно-исполнительное право. – 2018. – Т. 13(1–4), № 4. – С. 377–381.

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые вопросы, связанные с уголовно-исполнительной политикой нашего государства в сфере труда осужденных к лишению свободы. Анализируется история развития института лишения свободы и организации труда осужденных на различных этапах существования России: дореволюционном, советском и постсоветском. В рамках дореволюционного периода изучаются особенности труда осужденных в тюрьмах с учетом взглядов М. Н. Галкина-Враского. При анализе советского периода, с точки зрения использования труда осужденных, показано преобладание экономической составляющей над воспитательной. Изложены основные направления развития института труда осужденных к лишению свободы, предусмотренные Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года. Показаны пять основных форм организации труда осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в исправительных учреждениях. На основании проведенного анализа выявлены проблемы, требующие скорейшего разрешения: крайне низкая занятость осужденных к лишению свободы на оплачиваемых работах; соотношение норм трудового и уголовно-исполнительного законодательства; низкая оплата труда осужденных; передача части полномочий в сфере уголовно-исполнительного законодательства региональным властям; отсутствие в российском законодатель-

стве льгот и преференций для организаций, осуществляющих производственную деятельность с использованием труда осужденных; нехватка современного оборудования, необходимого для обеспечения занятости осужденных. Кроме того, в статье содержится ряд предложений организационно-правового характера, направленных на совершенствование действующего уголовно-исполнительного и иного законодательства в сфере труда осужденных к лишению свободы.

Ключевые слова: уголовно-исполнительная политика, уголовно-исполнительное законодательство, осужденные, труд, М. Н. Галкин-Враской.

В соответствии с уголовно-исполнительным законодательством Российской Федерации труд является одним из основных средств исправления осужденных. От того, как будет налажен процесс привлечения осужденных к труду, решена проблема их занятости и организовано трудовое воспитание, зависят не только экономические и хозяйственные результаты трудового использования, но и уровень преступности, а также охрана прав и свобод граждан, закрепленных в Конституции Российской Федерации.

На протяжении всей истории развития отечественной системы исполнения уголовных наказаний труд являлся неотъемлемым атрибутом лишения свободы. Можно с большой долей уверенности утверждать, что труд осужденных прошел несколько этапов своего развития – начиная от использования дешевой рабочей силы при ссылке на каторжные работы в отдаленные местности империи в эпоху Петра I и заканчивая современным правовым регулированием, предусматривающим переход от экономической составляющей труда к его воспитательному значению.

Впервые организация работ в местах лишения свободы различного типа была закреплена в Законе от 6 января 1886 г. [1, с. 388], в основу которого легли такие положения, как обязательность труда для различных категорий заключенных, некоторые денежные вознаграждения за произведенную работу в зависимости от вида лишения свободы, материальная заинтересованность тюремной администрации в работе.

Введение обязательного труда в местах лишения свободы на практике вызывало большие трудности. В тюремных зданиях совершенно не было помещений, приспособленных для того или иного вида труда. Не существовало никакого предшествующего опыта, отсутствовали инструменты и сырье, не было спроса на арестантский труд. В силу этого не удивительно, что первоначально работа заключенных сводилась к таким занятиям, которые не требовали для их выполнения особых помещений, сложных инструментов и предварительной подготовки: очистка улиц города, отхожих мест, пила дров и т. д. [2, с. 29].

Представляется весьма интересным рассмотреть условия труда осужденных второй половины XIX в., описанные русским ученым-пенитенциаристом и государственным деятелем той эпохи Михаилом Николаевичем Галкиным-Враским.

«При переводе в тюрьму арестантов, все они, без изъяна, обязаны работать. Работы разделяются на три вида: черные, сырые и белые.

Черные заключаются: а) в содержании в чистоте тюремных зданий и двора, б) выпилке и носке дров, в) в работах земляных и огородных.

Сырые состоят: а) в стирке белья; б) в щипании пеньки; в) в витье веревок и каната и тому подобных работах.

Белые работы состоят в разного рода мастерствах и ремеслах, в изготовлении арестантам пищи.

Черные работы безвозмездны и обязательны до 10 часов в день для всех заключенных, иными работами не занятых. Для занятых белыми и сырыми работами черные работы также обязательны, но в течение лишь двух часов в день.

Сырые и белые работы пользуются вознаграждением: сырые в количестве одной трети заработанного каждым арестантом, а белые в количестве половины заработанного каждым же арестантом. При этом заработанная плата определяется по таксе, применительно к вольным рабочим ценам, исчисляемым на каждый предмет сделки.

Работающие на кухне, хлебопекарне и квасоварне получают ежемесячно или поденно, сообразно среднему заработку, получаемому работающим по мастерствам. Мастерские арестанты, пока мастерству не научатся, никакой платы не получают.

Работы в мастерских производятся при молчании. Заработанные каждым арестантом деньги отмечаются в рабочей, каждому отдельно выданной, тетрадке. Деньги хранятся в казенном сундуке, в особом арестантском ящике, в пакетах на имя каждого арестанта. Ключ от ящика поручается избираемому арестантами из своей среды казначею.

Частью заработка, до половины причитающегося арестанту, он может пользоваться в бытность в тюрьме; остальное же отдается лишь при выпуске из тюрьмы. Обозначенная часть выдается арестанту только на артельный чай, и с особого разрешения, по соглашению начальника тюрьмы с директором по хозяйственной части, в пособие родным заключенных, а также на покупку бумаги для письма и книг для чтения» [3, с. 162–163].

Как видно из изложенного, использование труда осужденных к лишению свободы было достаточно передовым и гуманным даже по сравнению с современными условиями отбывания наказания. К сожалению, М. Н. Галкин-Враской описал состояние труда осужденных только в одной «передовой» тюрьме Санкт-Петербурга. Состояние дел в иных тюрьмах оставляло желать много лучшего.

Кардинальным образом не изменилась ситуация и в первые годы советской власти. Использование дешевой рабочей силы в местах заключения в системе исполнения наказаний получило новый, более качественный виток. Несмотря на то что Советское правительство официально отказалось от царской тюремной системы, использование труда осужденных на тяжелых физических работах и строительстве важных государственных объектов как в отдаленных местностях, так и в центральных районах России стало широко развиваться и набирать темпы [2, с. 30].

Советский период развития системы исполнения лишения свободы, впрочем, как и дореволюционный период, с точки зрения использования труда осужденных можно охарактеризовать существенным преобладанием экономической составляющей над воспитательной, то есть труд осужденных в первую очередь рассматривался как способ использования дешевой рабочей силы для решения экономических и хозяйственных вопросов и только во вторую очередь – как средство исправления, воспитания осужденных.

С развалом СССР рухнула и плановая экономика, которая позволяла использовать труд в отношении 100 % осужденных. Если в первые годы существования Российской Федерации еще как-то удавалось совмещать новую рыночную экономику со старой системой использования труда осужденных, то в дальнейшем это становилось все труднее. В результате был принят Федеральный закон от 6 июня 2007 г. № 91-ФЗ «О внесении изменений в статьи 103 и 141 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и Закон Российской Федерации „Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы”». Обусловленность данного Закона определялась тем, что с принятием ряда законодательных и нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность государственных унитарных предприятий как

организаций, основной целью деятельности которых является получение прибыли, предприятия исправительных учреждений в силу специфики своей деятельности не могут больше функционировать в данной организационно-правовой форме как коммерческие организации (по существу, они ими и не являлись).

В результате произошла переориентация деятельности производственного сектора уголовно-исполнительной системы на решение в первую очередь социальных задач, связанных с подготовкой человека к нормальной жизни и работе после освобождения.

В настоящее время в соответствии со ст. 103, 106 УИК РФ, а также ст. 17 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» предусмотрено наличие пяти основных форм организации труда осужденных к лишению свободы, отбывающих наказание в исправительных учреждениях.

1. Организация труда в центрах трудовой адаптации осужденных и производственных (трудовых) мастерских учреждений, исполняющих наказания.

2. Организация труда на федеральных государственных унитарных предприятиях уголовно-исполнительной системы.

3. Организация труда осужденных на объектах организаций любых организационно-правовых форм, расположенных на территориях учреждений, исполняющих наказания, и вне их.

4. Организация оплачиваемых работ осужденных по хозяйственному обслуживанию учреждений, исполняющих наказания, и следственных изоляторов.

5. Организация бесплатных работ осужденных по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий.

Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года определены основные направления развития в сфере трудовой деятельности осужденных:

– создание условий для трудовой занятости осужденных в зависимости от вида исправительного учреждения, совершенствование производственно-хозяйственной деятельности уголовно-исполнительной системы и повышение экономической эффективности труда осужденных;

– широкое использование в качестве одного из основных способов ресоциализации вовлечения в трудовую деятельность осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях;

– разработка новых принципов привлечения к труду осужденных в условиях тюремного содержания и строгой дифференциации их содержания, создание небольших рабочих камер-мастерских и внедрение индивидуальных форм занятости;

– проработка вопроса об установлении для учреждений, в которых отбывают наказание несовершеннолетние, специального налогового режима с целью направления доходов от труда осужденных на улучшение условий их содержания;

– создание дополнительных рабочих мест и развитие производственной и социальной сферы уголовно-исполнительной системы;

– активное привлечение коммерческих организаций к созданию производственных участков в колониях-поселениях;

– расширение производства сельскохозяйственной продукции и стимулирование создания колоний-поселений с сельскохозяйственным производством в зонах с благоприятными климатическими условиями;

– разработка наиболее перспективных направлений производственной деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы в целях приоритетного обеспече-

ния нужд уголовно-исполнительной системы собственным производством и выпуска конкурентоспособной продукции;

– обновление производственной базы учреждений уголовно-исполнительной системы с учетом сформулированных направлений и приоритетов производственной деятельности;

– оптимизация системы оплаты труда осужденных в целях повышения возможностей компенсации ущерба потерпевшим от преступлений и государству, обеспечение работающим осужденным гарантий, связанных с их трудовой деятельностью, осуществление своевременного пересмотра расценок по оплате их труда в зависимости от изменения производственного процесса, изменение размера части заработанных денежных средств, направляемых на лицевой счет осужденного;

– определение прогнозных потребностей в рабочих специальностях и специалистах по отраслям и регионам по укрупненным группам профессий, востребованных на рынке труда;

– участие учреждений и органов уголовно-исполнительной системы в региональных целевых программах занятости населения и развитии системы социального партнерства в сфере подготовки рабочих кадров из числа осужденных.

В заключение следует выделить ряд современных проблем, связанных с использованием труда осужденных к лишению свободы:

– крайне низкая занятость осужденных к лишению свободы на оплачиваемых работах. Как следует из доклада о результатах и основных направлениях деятельности на 2015–2017 годы Федеральной службы исполнения наказаний, вывод осужденных на оплачиваемые работы не превышает 40 % их среднесписочной численности;

– недостаточное правовое регулирование, связанное с соотношением норм трудового и уголовно-исполнительного законодательства [4, с. 99–110];

– низкая оплата труда осужденных;

– вопросы, связанные с социальной адаптацией осужденных, их трудоустройством в период отбывания наказания и ряд других, вряд ли могут быть эффективно разрешены без участия субъектов РФ. Таким образом, отдельного рассмотрения заслуживает вопрос о передаче части полномочий в сфере уголовно-исполнительного законодательства региональным властям;

– отсутствие в российском законодательстве льгот и преференций для организаций, осуществляющих производственную деятельность с использованием труда осужденных;

– нехватка оборудования, необходимого для обеспечения занятости осужденных, а также наличие устаревшего оборудования, не позволяющего конкурировать с коммерческими организациями в плане эффективности организации производственного процесса.

Это далеко не полный перечень проблем, связанных с использованием труда осужденных. От того, как удастся разрешить существующие проблемы в рассматриваемой сфере, зависит в целом эффективность процесса исполнения уголовного наказания и достижение одной из основных целей – исправление осужденных.

Библиографический список

1. Гернет М. Н. История царской тюрьмы : в 5 т. М., 1961. Т. 3. 430 с.
2. Шамсунов С. Х. Труд осужденных к лишению свободы в России (организационно-правовые проблемы) : монография. Рязань, 2003. 304 с.
3. Галкин М. Н. Материалы к изучению тюремного вопроса. 2-е изд. СПб., 1868. 168 с.
4. Чубраков С. В. Отношения в сфере труда осужденных: правовая природа и проблемы регулирования // Вестник Томского государственного университета. Серия Право. 2014. № 4(14). С. 99–110.