

УДК 343.91:343.81(574)
DOI 10.33463/2072-2427.2019.14(1-4).3.216-221

ТАЛГАТ КУРМАНОВИЧ АКИМЖАНОВ,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный работник МВД Республики Казахстан,
директор НИИ права, профессор кафедры юриспруденции
и международного права,
Университет «Туран», г. Алматы, Республика Казахстан,
e-mail: akimzhanovtk@mail.ru;
ЖАЗИРА ЕЛЮБАЙКЫЗЫ,
Карагандинская академия МВД Республики Казахстан
имени Баримбека Бейсенова,
г. Караганда, Республика Казахстан,
e-mail: ayaulim.75@mail.ru

ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Для цитирования

Акимжанов, Т. К. Пенитенциарная преступность как объект самостоятельного криминологического исследования / Т. К. Акимжанов, Ж. Елюбайкызы // Уголовно-исполнительное право. – 2019. – Т. 14(1–4), № 3. – С. 216–221. – DOI : 10.33463/2072-2427.2019.14(1-4).3.216-221.

Аннотация. В статье рассматриваются сложившиеся в научной литературе подходы к пониманию и изучению пенитенциарной преступности, а также предлагается авторское видение данного вида преступности. При изучении пенитенциарной преступности следует отталкиваться от действующего уголовного законодательства Республики Казахстан, анализ которого позволяет заключить, что пенитенциарная преступность – это совокупность всех преступлений, совершаемых осужденными к различным видам наказаний, а не только к наиболее распространенному в правоприменительной практике и уголовном законодательстве Республики Казахстан такому виду наказания, как лишение свободы. Данная постановка проблемы дает возможность конкретизировать объект и предмет исследования, а также повысить эффективность профилактики пенитенциарной преступности.

Ключевые слова: пенитенциарная преступность, уголовные наказания, лишение свободы, осужденные, сотрудники уголовно-исполнительной системы, меры безопасности.

© Акимжанов Т. К., Елюбайкызы Ж., 2019



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Для эффективной организации предупредительной работы важно знание объекта воздействия. Не зная объект и предмет профилактики, трудно говорить о самой профилактической работе.

Заслуживает внимания позиция российских ученых о том, что методология криминологического исследования, как и любого другого, зависит от предмета и объекта исследования, стоящих перед исследователем задач [1, с. 36].

Применительно к пенитенциарной преступности важным условием для ее изучения является правильное определение объекта и предмета исследования. Рассмотрим эти понятия. Обратимся к фундаментальному труду в области социологии – Рабочей книге социолога. Так, авторы указанного издания объектом социологического исследования называют деятельность людей, занимающих определенное социальное положение, и условия, в которых эта деятельность осуществляется [2, с. 114].

Предметом социологического исследования принято считать ту из сторон объекта, которая непосредственно подлежит изучению. Это наиболее значимая сторона объекта с точки зрения теории и практики. Одному и тому же социальному объекту может соответствовать несколько различных предметов исследований, каждый из которых по содержанию определяется тем, какую именно сторону объекта он отражает, с какой целью, а главное – для решения какой социальной проблемы выбран [2, с. 115].

Рассмотрим основные подходы к изучению пенитенциарной преступности как одного из социально опасных видов общей преступности.

В научной литературе пенитенциарная преступность рассматривается в двух аспектах: в узком смысле пенитенциарная преступность есть совокупность преступлений, совершаемых спецконтингентом в исправительных учреждениях, в широком – совокупность преступлений всех осужденных к различным видам уголовных наказаний.

Так, авторами учебника «Криминология» под редакцией А. И. Долговой пенитенциарная преступность определяется как совокупность преступлений, совершаемых в пенитенциарных учреждениях уголовно-исполнительной системы [3, с. 966].

Подобный подход мы наблюдаем в работе известного казахстанского ученого Р. Е. Джансараевой. По ее мнению, пенитенциарная преступность связывается только с преступлениями, совершаемыми в местах лишения свободы [4]. Автор указывает: преступность в исправительных учреждениях (пенитенциарная преступность) характеризуется тем, что она:

- дезорганизует исправительно-воспитательный процесс, препятствуя нормальному функционированию исправительных учреждений;
- преимущественно носит агрессивно-насильственный характер, в то время как в свободных условиях превалирует преступность корыстной направленности;
- состоит из преступлений, совершенных лицами, уже признанными преступниками;
- в своей структуре имеет большей частью преступления против правосудия и порядка исполнения наказаний;
- порождается специфическими условиями жизни лишенных свободы, которых свели в закрытые однополюсные коллективы, что, однако, не исключает детерминации пенитенциарных преступлений еще и теми же факторами, что и в условиях свободы [4, с. 7–8].

Такой же позиции придерживается и другой казахстанский ученый К. Ж. Балтабаев, который считает, что пенитенциарная преступность – это преступность в пенитенциарных учреждениях, местах лишения свободы [5, с. 18].

Более широкое толкование пенитенциарной преступности дает российский ученый О. В. Старков. По его мнению, пенитенциарную преступность следует понимать как об-

щесоциальное, регрессивное, безличностное явление, порождающее противоречия общественного бытия и сознания, сферы исполнения уголовных наказаний и проявляющееся в массе повторных преступлений, а также в возрождении противоречий этой же сферы жизнедеятельности общества [6, с. 63–64]. Как нам представляется, данное определение более точно отражает содержание пенитенциарной преступности, так как автор пенитенциарную преступность отождествляет с наказательной преступностью.

Являясь составной и самостоятельной частью общей преступности, пенитенциарная преступность, наряду с другими видами преступлений, включает в себя совокупность преступлений, совершаемых осужденными в учреждениях УИС в процессе исполнения наказания, а также лицами, состоящими на учете службы пробации, деятельность которой регламентирована Законом Республики Казахстан от 30 декабря 2016 г. № 38-VI «О пробации». Согласно данному Закону пробация – система видов деятельности и индивидуально определяемых мер контрольного и социально-правового характера, направленных на коррекцию поведения лиц, категории которых определены законом, для предупреждения совершения ими уголовных правонарушений. Речь идет о недопущении совершения повторных преступлений осужденными лицами, состоящими на пробационном контроле. Более того, целью пробации является содействие в обеспечении безопасности общества путем коррекции поведения подозреваемого, обвиняемого; ресоциализации осужденного; социальной адаптации и реабилитации лица, освобожденного из учреждения уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы.

Задачами службы пробации являются:

- оказание социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации;
- исполнение определенных законом видов наказаний, не связанных с лишением свободы;
- осуществление контроля за осужденным, отбывающим наказание в виде ограничения свободы, осужденным условно, освобожденным условно-досрочно от отбывания наказания в виде лишения свободы;
- участие в подготовке к освобождению осужденного, отбывающего наказание в учреждении уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы.

Анализ численности осужденных в Республике Казахстан показал, что происходит снижение числа осужденных, находящихся в местах лишения свободы, при этом увеличивается количество осужденных, прошедших по учетам службы пробации. В силу этого мы считаем, что пенитенциарную преступность следует рассматривать несколько шире, чтобы подразумевать под пенитенциарной профилактикой предупреждение совершения новых преступлений не только лицами, находящимися в исправительных учреждениях, но и другими осужденными за совершение уголовных правонарушений, в отношении которых были применены другие виды уголовных наказаний, не связанных с изоляцией.

Было бы справедливым считать, что в совокупность преступлений, образующих пенитенциарную преступность, следует включать преступления, совершаемые осужденными не только в местах лишения свободы, но и лицами, в отношении которых назначены другие виды наказаний, не связанных с лишением свободы (ст. 40 УК РК) [7, с. 37–38].

Согласно ст. 40 УК РК к лицу, признанному виновным в совершении уголовного правонарушения, могут применяться как основные, так и дополнительные виды наказаний. Например, при совершении уголовного проступка применяются такие основные виды наказаний, как штраф, исправительные работы, привлечение к общественным рабо-

там, арест, выдворение за пределы Республики Казахстан иностранного гражданина или лица без гражданства, при совершении преступления – штраф, исправительные работы, привлечение к общественным работам, ограничение свободы, лишение свободы, смертная казнь.

В качестве дополнительных видов наказаний при совершении уголовного правонарушения (преступление, уголовный проступок) наряду с основным наказанием могут применяться дополнительные наказания: конфискация имущества; лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина, дипломатического ранга, квалификационного класса и государственных наград; лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью; лишение гражданства Республики Казахстан; выдворение за пределы Республики Казахстан иностранного гражданина или лица без гражданства [7, с. 37–38]. Данная норма уголовного законодательства также указывает на необходимость более расширительного толкования понятия пенитенциарной преступности. Такой подход к определению пенитенциарной преступности не только позволит расширить сферу профилактического воздействия на данный вид преступности всех правоохранительных органов и всего общества, но и будет способствовать более точному определению объекта исследования при ее изучении.

Неопределенность границ пенитенциарной преступности значительно затрудняет исследовательскую работу, а также организацию предупреждения данного вида преступности.

Методология исследования предполагает учение о научном методе познания: принципах и способах организации и практической деятельности; совокупности методов, применяемых в какой-либо науке, или системе принципов научного исследования, определяющее в какой мере собранные факты могут служить и соответствовать объективному значению [8, с. 24].

При исследовании пенитенциарной преступности должна приниматься во внимание вся преступность «наказанных». Однако учеными и практиками, как мы уже отмечали, берется во внимание только один вид наказания – лишение свободы. Считаем, что такой подход с практической точки зрения является и методологически не совсем верным. Речь должна идти о более широком толковании данного явления, о совокупности совершаемых преступлений.

Нуждается в исследовании соотношение пенитенциарной и рецидивной преступности. Эти два вида преступности настолько взаимосвязаны, что порой трудно их разграничить. По сути, пенитенциарная преступность – это и есть повторная преступность, но главное отличие заключается в том, что пенитенциарные преступления совершаются только в период отбывания осужденным установленного судом определенного вида наказания (кроме штрафа), а в другой отрезок времени – это уже иной вид преступления.

Если мы проанализируем содержание статей Особенной части УК РК 1997 г. и 2014 г. на предмет установления видов наказаний, то обнаружим следующее.

Наиболее представленным видом основного наказания, предусмотренного в санкциях статей УК РК 1997 г., является лишение свободы (559), на втором месте – штраф (295), на третьем – арест (224). Далее следуют лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью (176), исправительные работы (158), ограничение свободы (122), привлечение к общественным работам (77), содержание в дисциплинарной воинской части (43), ограничение по воинской службе (31), пожизненное лишение свободы (19), смертная казнь (18).

Однако если сравнить содержание нового УК РК 2014 г. с Уголовным кодексом Республики Казахстан 1997 г., который является документом переходного периода и успешно выполнил свою миссию, то наблюдается неравномерное соотношение видов наказаний также в пользу лишения свободы (744), далее идет штраф (471), затем исправительные работы (468), ограничение по службе (342), конфискация имущества (264), привлечение к общественным работам (152), арест (150). смертная казнь (12).

Правильность нашего суждения о необходимости более расширенного толкования понятия пенитенциарной преступности доказывает и правоприменительная практика.

Анализ судебной статистики показал, что, кроме наиболее часто применяемого вида наказания – лишения свободы (51,8 %), встречаются и другие виды наказаний: штраф (4,7), ограничение свободы (2,2), исправительные работы (0,4), отсрочка от отбывания наказания (0,3 %).

Исследователь должен четко знать, что термином «пенитенциарная преступность» необходимо обозначать целостную совокупность преступлений, совершаемых осужденными к различным видам наказаний. В ряду общего, особенного и единичного она занимает промежуточное место, отражая черты как общего (преступность), так и единичного (преступления). Данное обстоятельство вызывает необходимость анализа и уголовно-правовых, и криминологических признаков пенитенциарной преступности в различных сферах, так как речь идет о видах наказаний, связанных с лишением свободы и не связанных с изоляцией лица от общества.

Большое значение при исследовании пенитенциарной преступности придается эмпирической базе. На современном этапе возникает множество противоречий и проблем в определении эмпирической базы, так как ни учеными, ни законодателем не установлены конкретные границы пенитенциарной преступности. Это закономерно, ибо противоречие, единство и борьба противоположностей лежат в основе всякого развития. Выявить и рассмотреть все детерминанты преступности вообще и пенитенциарной преступности в частности невозможно.

При изучении пенитенциарной преступности следует иметь в виду, что современное состояние пенитенциарной преступности, ее уровень и удельный вес не поддаются точному учету. Действующие статистические формы не отражают реальной картины даже зарегистрированных подобных преступлений. Сложившаяся система учета совершенных преступлений осужденными лицами носит весьма субъективный характер.

Во-первых, часть пенитенциарных преступлений необоснованно переходит в разряд обычных преступлений и наоборот.

Во-вторых, любое количество статистических данных отражает состояние всего лишь зарегистрированной пенитенциарной преступности, так как она носит в основном, особенно в исправительных учреждениях, латентный характер.

В-третьих, сам процесс регистрации преступлений как в местах лишения свободы, так и вне их имеет тенденцию к укрытию преступлений от учета. При естественном стремлении правоохранительных органов к уменьшению этих показателей часто происходит не увеличение числа раскрытых преступлений, а избирательная регистрация совершенных преступлений.

В-четвертых, как известно, статистические данные часто подвергаются искажению должностными лицами по различным причинам. «Ориентироваться только на статистическую картину преступности – значит уходить от анализа реального положения дел и не учитывать, что статистика преступности отличается, например, от статистики рождаемости и смертности. Последняя фиксирует каждый факт рождения или смерти.

Статистика преступлений носит в значительной мере оценочный характер» [9, с. 10]. В связи с этим к оценке статистики пенитенциарной преступности следует подходить с большой осторожностью и не недооценивать или не переоценивать ее, чтобы не вводить в заблуждение общество и правоохранительные органы.

Таким образом, исследование пенитенциарной преступности – важный и необходимый компонент познания данного вида преступности. Не зная объекта и предмета исследования пенитенциарной преступности, трудно организовать не только исследовательскую работу по изучению данного вида преступности, но и эффективную предупредительную работу.

Библиографический список

1. Криминология : учеб. для вузов / под общ. ред. А. И. Долговой. М., 2001. 784 с.
2. Рабочая книга социолога. 2-е изд., перераб. и доп., М., 1983. 476 с.
3. Криминология : учебник / под общ. ред. А. И. Долговой. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2016. 368 с.
4. Джансараева Р. Е. Проблемы борьбы с преступностью в исправительных учреждениях : монография. Алматы, 2006.
5. Балтабаев К. Ж. Исполнение наказаний: законодательство Республики Казахстан и международные нормы. Алматы, 1999.
6. Старков О. В. Криминология. М., 2004. 480 с.
7. Уголовный кодекс Республики Казахстан : практ. пособие. Алматы, 2019. 169 с.
8. Ядов В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. М., 1972. 240 с.
9. Методика анализа преступности : метод. пособие. М., 1986. 118 с.