

УДК 343.8

DOI 10.33463/2072-2427.2019.14(1-4).3.222-227

ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА НЕЧАЕВА,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин,
Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова,
г. Чебоксары, Российская Федерация,
e-mail: nechaeva_ev@mail.ru

О КРИТЕРИЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТЕПЕНИ ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ К УГОЛОВНЫМ НАКАЗАНИЯМ

Для цитирования

Нечаева, Е. В. О критериях определения степени исправления осужденных к уголовным наказаниям / Е. В. Нечаева // Уголовно-исполнительное право. – 2019. – Т. 14(1–4), № 3. – С. 222–227. – DOI : 10.33463/2072-2427.2019.14(1-4).3.222-227.

Аннотация. Исправительный процесс в российских пенитенциарных учреждениях при исполнении уголовных наказаний организован посредством реализации основных средств исправления осужденных, указанных в уголовно-исполнительном законодательстве. Механизм их применения достаточно сложен и противоречив, а вопрос исправления осужденного не теряет своей актуальности. В силу этого целесообразно обратиться к поиску новых форм и инструментов, позволяющих осуществлять эффективное исправительное воздействие на лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. В статье раскрываются теоретические подходы к определению степени исправления осужденного и проблемы установления критериев ее оценки, делается вывод о том, что институт оценки степени исправления осужденных должен реализовываться в рамках уголовно-исполнительных и уголовных правоотношений, а также путем более масштабного, целостного изучения личности преступника.

Ключевые слова: осужденный, уголовное наказание, исправление, характеристика осужденных, степень исправления.

Для решения целого ряда практических задач по функционированию деятельности исправительных учреждений необходимо изучение личности осужденных. С учетом ее характеристик осуществляется формирование отрядов, организация процесса общеобразовательного и профессионального обучения, реализуются поощрительные меры и меры дисциплинарного воздействия, ступенчатая система отбывания наказания. Изучение личности осужденных предопределяет вопросы их классификации, возможность их представления к условно-досрочному освобождению, замене наказания

© Нечаева Е. В., 2019



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

более мягким, амнистии и помилованию, а для этого необходимо установить уровень (степень) ее исправления.

Проблема определения степени исправления состоит и в том, что многие осужденные, не достигшие соответствующего уровня исправления, досрочно освобождаются из мест лишения свободы и затем снова совершают преступления. Без установления степени исправления (либо, напротив, неисправления) невозможно объективно определять меры поощрения и взыскания.

Отсутствие четких, достаточно понятных для практических работников критериев определения степеней исправления осужденных существенно сдерживает все направления воспитательной деятельности и снижает эффективность работы системы исправительных учреждений России в целом.

Фундаментальные основы института оценки степени исправления осужденных были рассмотрены в докторских диссертациях А. В. Бриллиантова (1998), А. Л. Ременсона (1965), А. Ф. Сизого (1995). Развитие заложенных в них фундаментальных начал разработки проблемы исправления осужденных получило на уровне кандидатских диссертаций А. А. Синичкина (2003), Н. И. Вишневецкой (2006), Г. Ф. Гумировой (2009). Кроме того, по данной проблеме были опубликованы научные работы таких ученых, как: Ю. М. Антонян, А. А. Балута, А. И. Зубков, В. И. Зубкова, Л. В. Иногамовой-Хегай, В. С. Комиссаров, Н. Е. Крылова, Т. Ф. Минязева, В. Н. Орлов, С. В. Познышев, Е. Э. Попова, В. В. Сверчков, А. Ф. Сизый, А. А. Синичкин, А. П. Скиба, Ф. Р. Сундуков, А. И. Чучаев.

В Международном пакте о гражданских и политических правах указывается, что «пенитенциарной системой предусматривается режим для заключенных, существенной целью которого является их исправление и социальное перевоспитание». Средства исправления осужденных (заключенных) должны определяться соответствующим законодательством страны. В России средства исправления осужденных закреплены в ст. 9 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ). В основе определения степени исправления осужденных лежит изучение его личности.

В действующем уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве выделяются признаки, характеризующие личность лица, совершившего преступления (осужденного): пол, возраст, уровень образования, семейное положение и др. Эти признаки позволяют изучить личность осужденного. Кроме того, в уголовно-процессуальном законодательстве личность обвиняемого является одним из обстоятельств, подлежащих доказыванию (ст. 73 УПК РФ).

Изучение личности осужденных как юридической категории закреплено в ч. 4 ст. 109 УИК РФ, где установлено: «Воспитательная работа с осужденными проводится с учетом индивидуальных особенностей личности и характера осужденных и обстоятельств совершения ими преступлений».

С учетом личности осужденных осуществляется формирование отрядов, организация процесса общеобразовательного и профессионального обучения. Без изучения личности осужденных невозможно реализовать меры дисциплинарного воздействия, изменять их условия отбывания наказания. Изучение личности осужденных предопределяет вопросы их классификации, возможность их представления к условно-досрочному освобождению, замене наказания более мягким, амнистии и помилованию [2, с. 57]. При этом процедура условно-досрочного освобождения или иные вопросы в процессе отбывания уголовного наказания решаются на основании норм УПК РФ (ст. 397).

Характеристика осужденных включает в себя три основных направления: социально-демографическое, уголовно-правовое и уголовно-исполнительное.

Социально-демографическая характеристика осужденных содержит в себе: пол, возраст, гражданство, семейное положение, состояние здоровья, образование или род деятельности до ареста.

По полу осужденные подразделяются на мужчин и женщин. Количество осужденных женщин сравнительно невелико и составляет 5–6 % от общего количества осужденных, при этом среди населения доля женщин превышает половину. Это объясняется тем, что они более осмысленно видят свое предназначение. Все категории осужденных женщин содержатся в колониях общего режима. В колониях-поселениях осужденные мужчины и женщины содержатся совместно.

Возраст представляет собой психофизическую характеристику людей и оказывает существенное влияние на поведение человека. Возраст влияет на назначение уголовного наказания. Несовершеннолетние отбывают наказание в воспитательных колониях, и в порядке меры взыскания они не могут переводиться в тюрьму. В качестве меры наказания им может назначаться не только лишение свободы, но и такое наказание, как исправительные работы.

Гражданство. Граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства в местах лишения свободы содержатся раздельно. Правовой статус у названных категорий осужденных является одинаковым. Особенности состоят в том, что при освобождении иностранных граждан устанавливается связь с посольствами или дипломатическими представительствами.

Семейное положение. Наличие семьи на человека, как правило, оказывает положительное воздействие, вместе с тем семья может оказывать и отрицательное влияние. Доля женатых осужденных мужчин является более низкой, нежели доля всего мужского населения страны. К тому же значительная часть браков осужденных распадается. Распад семей имеет неблагоприятную тенденцию. Однако практически у всех осужденных есть родственники, братья, сестры, дети, что создает благоприятные условия для исправительного воздействия [2, с. 57–72].

Состояние здоровья. Наркоманы, ВИЧ-инфицированные, лица с отклонениями в психике содержатся в лечебных исправительных учреждениях. Инвалидам нельзя назначать исправительные работы, направлять их в колонии-поселения. Всегда была актуальной проблема занятости трудом инвалидов. Основная масса осужденных здорова и является трудоспособной.

Образование. Высокий образовательный уровень человека является антикриминальным фактором. Чем выше у человека образование, тем менее вероятно, что он совершит преступление. В силу этого в исправительных учреждениях организуется обязательное основное обучение осужденных в возрасте до 30 лет, а в колониях-поселениях осужденные могут заочно обучаться в средних и высших учебных заведениях.

Прошлая трудовая деятельность. Исследования показывают, что более половины осужденных (56,4 %) до ареста нигде не работали и не учились. Администрация обязана привлекать осужденных к труду, учитывая специальность, по которой осужденный работал на свободе. Бывшие работники правоохранительных органов направляются в специализированные колонии, и реализовать их прошлую трудовую деятельность в условиях отбывания наказания практически невозможно.

Уголовно-правовая характеристика осужденных включает в себя такой критерий, как характер и тяжесть совершенного преступления. Сюда в первую очередь следует отнести квалификацию совершенного преступления, число судимостей, рецидив преступлений, вид и сроки уголовного наказания, возможности досрочного освобождения.

От указанных факторов напрямую зависит не только система учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, но и установление вида режима учреждения. Срок наказания и количество судимостей характеризуют степень общественной опасности осужденного, а также имеют существенное значение при представлении осужденных к досрочным видам освобождения. Большая часть осужденных (более 70 %) имеют сроки наказания от 3 до 6 лет.

Более половины осужденных, которые отбывают наказания, совершили преступления против собственности, одна треть – против личности, на третьем месте преступления против общественной безопасности.

Уголовно-исполнительная характеристика лиц, отбывающих наказания, предусматривает тот или иной вид режима исправительного учреждения; особенности организации общественно полезного труда осужденных; поведение, изменение условий содержания осужденных, степень их исправления.

Для оценки исправления осужденного важно классифицировать осужденных на основе его уголовно-исполнительных признаков: характер поведения во время отбывания наказания, отношение к основным средствам исправления осужденных, соблюдение режима отбывания наказания и предъявленных в связи с этим требований, степень погашения исков и выполнения алиментных обязательств. Они подлежат первоочередному учету, и лишь потом оцениваются социально-демографические и уголовно-правовые признаки.

Дисциплинарная практика показывает, что существенная доля осужденных по своему поведению характеризуется отрицательно.

Р. А. Филиппов в своем исследовании указывает, что «уровень нарушений порядка отбывания наказания в расчете на 1000 человек в целом по России повысился на 8,8 %, уровень злостных нарушений порядка отбывания наказания за указанный период вырос на 3,3 % и составил 40,5 % [8].

Отношение осужденного к труду является важным показателем определения поведения осужденного. Однако значительная часть осужденных не имеет возможности трудиться по не зависящим от них причинам.

Учитывая отношение осужденных к основным средствам исправления, В. Н. Орлов приводит классификацию нравственных и юридических показателей: «1) отношение осужденного к совершенному преступлению и к назначенному наказанию: осуждение своего преступного прошлого; стремление к возмещению причиненного ущерба; признание справедливым назначенного судом наказания; 2) отношение осужденного к порядку и условиям отбывания уголовного наказания: неукоснительное соблюдение осужденным порядка и условий отбывания наказаний, в том числе Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений; 3) отношение к исправительному воздействию: добросовестное отношение к труду, учебе, а также активное участие в иных образовательных и воспитательных мероприятиях; участие в работе общественных объединений; 4) социальная характеристика осужденного: поддержание и установление осужденным социально полезных связей, а также заинтересованность осужденного в трудовом и бытовом устройстве после освобождения от отбывания наказания» [3].

Важным считаем учет такого критерия оценки степени исправления осужденного, как «отношение осужденного к совершенному противоправному деянию». При решении вопроса об условно-досрочном освобождении данный критерий должен относиться к числу основных, поскольку он раскрывает направленность личности осужденных, которые могут быть условно-досрочно освобождены от наказания. К сожалению, уголовно-исполнительное законодательство не раскрывает такого критерия. На осно-

ве показателей, характеризующих особенности личности осужденного, в литературе приводятся различные степени их исправления.

В. М. Поздняков называет три варианта степени исправления [4]. Первой степени исправления соответствуют показатели: осужденный доказывает свое исправление; становится на путь исправления; идет по пути к исправлению; не становится на путь исправления; злостный нарушитель установленного порядка отбывания наказания. Вторая степень исправления содержит такие показатели, как: характеризуется положительно, не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания; характеризуется положительно; характеризуется неопределенностью в поведении либо имеет неустойчивую социальную установку; характеризуется отрицательно либо не стремится к исправлению; злостный нарушитель установленного порядка отбывания наказания. Третьей степени соответствуют высокая, средняя либо неполная; низкая степень исправления.

А. Ф. Сизый говорит о трех степенях исправления: 1) встал на путь исправления; 2) положительно характеризующийся осужденный; 3) осужденный, не нуждающийся для своего исправления в дальнейшем отбывании наказания, и ему может предоставлено условно-досрочное освобождение или наказание может быть заменено более мягким [6]. А. А. Синичкин выделяет группу дополнительных критериев: «участие осужденного в общественной работе» и «участие осужденного в проводимых администрацией исправительного учреждения воспитательных мероприятиях» и указывает, что «характеризуя осужденного с точки зрения его отношения к воспитательному воздействию, проводимому в исправительном учреждении, данные критерии оценки должны применяться сугубо индивидуально к каждому осужденному, с учетом его индивидуальных особенностей» [7].

Система обобщающих показателей исправления осужденных представлена в таблице.

Таблица

Система обобщающих показателей исправления осужденных

Критерий оценки	Обобщающие показатели
Поведение осужденного в период отбывания наказания	Хорошее поведение, устойчивое хорошее поведение, образцовое поведение
Отношение осужденного к общественно полезному труду	Добросовестное отношение к труду
Отношение осужденного к обучению	Добросовестное отношение к обучению
Участие осужденного в проводимых воспитательных мероприятиях	Участие в воспитательных мероприятиях, активное участие в воспитательных мероприятиях
Отношение осужденного к совершенному им противоправному деянию	Осознание нанесенного преступлением вреда

Е. А. Антонян пишет: «...уместно поставить вопрос о возвращении в уголовный и уголовно-исполнительный законы понятия особо опасного рецидивиста. Изучение личности осужденных, отбывающих лишение свободы, показало, что для лиц, неоднократно отбывавших данный вид наказания, характерно совершение однородных преступлений: кража, грабеж, убийство и др. Следовательно, лица, их совершающие, должны быть выделены на законодательном уровне в отдельную категорию осужденных» [1]. Указанная типология личности осужденного должна учитываться при изменении условий от-

бывания наказания и вида исправительного учреждения, разрешении на бесконвойное передвижение или без сопровождения, предоставлении свидания с правом проживания за пределами исправительного учреждения; освобождении от наказания условно-досрочно и др. Кроме того, она должна быть положена в основу формирования разделов и глав УИК РФ. Чтобы требование закона об учете личности осужденного было императивным не только по форме, но и по содержанию, необходимо:

законодательно закрепить оценку степени исправления осужденных в качестве одного из правовых институтов;

создать условия для стимулирования осужденных к исправлению или правопослушному поведению;

использовать открытую систему оценки (аттестация), понятную осужденным и персоналу исправительных учреждений;

законодательно установить систему оценки исправления осужденных, которая позволит повысить эффективность реализации отдельных прав осужденных (перевод на другие условия отбывания наказания, изменение вида исправительного учреждения, замена наказания более мягким, условно-досрочное освобождение и т. д.) или применения мер поощрения и взыскания, поставленных в зависимость от такой оценки. В данном случае правоприменитель (начальник исправительного учреждения, прокурор, суд) при принятии решений должен исходить из норм уголовно-исполнительного закона, определяющих степень исправления осужденных [5].

Институт оценки степени исправления осужденных должен реализовываться в рамках уголовно-исполнительных и уголовных правоотношений, а также путем более масштабного, целостного изучения личности преступника.

Библиографический список

1. Антонян Е. А. Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014. 353 с.
2. Нечаева Е. В. Организационно-правовые аспекты исполнения наказания в отношении осужденных, содержащихся в следственных изоляторах. Чебоксары, 2013. 188 с.
3. Орлов В. Н. Уголовное наказание: понятие, система, объект назначения, состав исполнения : монография. М., 2014. 288 с.
4. Поздняков В. М. Еще раз о критериях // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2005. № 2. С. 34–36.
5. Потапов А. М., Лепшиков А. Н. Определение степени исправления осужденных к лишению свободы: сравнительно-правовой аспект // III Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации) : сб. тез. выступ. и докл. участников (Рязань, 21–23 нояб. 2017 г.) : в 8 т. Рязань, 2017. Т. 4 : Материалы Международной научно-практической конференции «Воспитательная, социальная и психологическая работа в уголовно-исполнительной системе» : в 2 ч. Ч. 2. С. 17–21.
6. Сизый А. Ф. Поощрительные нормы уголовно-исполнительного права: проблемы теории и практики : монография. Рязань, 1994. 214 с.
7. Синичкин А. А. Оценка степени исправления осужденных к лишению свободы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2003.
8. Филиппов Р. А. Об оценке степени исправления осужденных // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики : материалы науч.-практ. конф. / отв. ред. А. Г. Антонов. Новокузнецк, 2015. С. 41–44.