

УДК 343.8(574)

DOI 10.33463/2072-2427.2020.15(1-4).1.056-062

АЙДАРКАН БАЙДЕКОВИЧ СКАКОВ,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин,
Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева,
г. Астана, Республика Казахстан,
e-mail: aidarkan@mail.ru

РОЛЬ ПРАВИЛ НЕЛЬСОНА МАНДЕЛЫ ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КАЗАХСТАНА

Для цитирования

Скаков, А. Б. Роль Правил Нельсона Манделы для дальнейшего развития уголовно-исполнительного законодательства Казахстана / А. Б. Скаков // Уголовно-исполнительное право. – 2020. – Т. 15(1–4), № 1. – С. 56–62. – DOI : 10.33463/2072-2427.2020.15(1-4).1.056-062.

Аннотация. В статье раскрывается роль Правил Нельсона Манделы для совершенствования уголовно-исполнительного законодательства Казахстана. По результатам проведенного исследования делается вывод о том, что Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан в целом соответствует Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными. Однако имеется ряд проблем, требующих внесения изменений и дополнений в указанный законодательный акт с целью повышения его эффективности в противодействии преступности.

Ключевые слова: Республика Казахстан, уголовно-исполнительное законодательство, уголовная политика, стандарты обращения с осужденными, Правила Нельсона Манделы.

В 2015 г. мировое сообщество отмечало 60-летие принятия Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, социально-правовую значимость которых для формирования современной уголовной политики любого правового государства трудно переоценить. Несмотря на то что Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (далее – Правила) не имеют обязательной юридической силы, а носят рекомендательный характер, они являются своего рода моделью нормативного акта, содержанию которого должны соответствовать все другие нормативные правовые документы, регламентирующие стандарты обращения с лицами, отбывающими уголовные

© Скаков А. Б., 2020



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

наказания. Необходимо отметить, что за годы действия Минимальных стандартных правил обращения с заключенными они превосходно выдержали испытание временем. Это объясняется тем, что они сформулированы и изложены в простой и доступной для понимания форме, а воплощенные в них принципы по-прежнему актуальны и востребованы.

Говоря об Уголовно-исполнительном кодексе Республики Казахстан (УИК РК), принятом 6 июля 2014 г., следует отметить следующие новеллы, содержание которых, на наш взгляд, полностью соответствует требованиям Минимальных стандартных правил обращения с заключенными. Так, согласно гл. 3 «Правовое положение осужденных» на должный уровень был поднят вопрос о правовом положении осужденных, об обеспечении их личной безопасности в процессе отбывания наказания, законодательно закреплено как один из способов контроля за деятельностью пенитенциарных учреждений и органов их право на обращение. Необходимо отметить, что для обеспечения правового положения осужденных сформулированы и внесены в закон в виде отдельной главы компетенции государственных органов, участвующих в процессе исполнения наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия. В частности, в гл. 4 УИК РК закреплены функции правительства, уполномоченного органа в сфере уголовно-исполнительной деятельности, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, а также местных исполнительных органов. Такое решение проблемы разграничения прав и обязанностей участников карательно-воспитательного воздействия на осужденных, на наш взгляд, значительно повысит эффективность их деятельности.

На основе положений УИК РК создан новый орган в системе исполнения наказаний – служба пробации, деятельность которой направлена на обеспечение социальной адаптации и реабилитации лиц, оказавшихся в сфере действия уголовного правосудия. До принятия нового закона учреждение с аналогичным названием «Служба пробации» существовало, однако его роль в воспитательной работе с осужденными и его правовой статус не соответствовал современным требованиям. В ранее действовавшем уголовно-исполнительном законодательстве служба пробации представляла собой составную часть уголовно-исполнительной инспекции – органа пенитенциарной системы. В новом УИК РК уже инспекция вошла в состав службы пробации. Данное решение логично и обоснованно, так как функции, исполняемые службой пробации, гораздо шире функций уголовно-исполнительной инспекции. Кроме того, из опыта деятельности службы пробации зарубежных стран (например, Великобритании, Голландии) видно, что в службе пробации работают педагоги, воспитатели, медики, социальные работники, что свидетельствует о разносторонней деятельности службы пробации в процессе адаптации и реабилитации правонарушителей на всех стадиях уголовного судопроизводства – досудебной, приговорной, пенитенциарной и постпенитенциарной стадии.

Глава 5 УИК РК регламентирует правовой статус службы пробации, которая реализует свои функции путем пробационного контроля. Кроме того, в данной главе закреплены особенности осуществления контроля в отношении отдельных категорий осужденных (несовершеннолетних), последствия несоблюдения условий пробационного контроля и другие положения. Следует отметить, что члены рабочей группы по подготовке УИК РК придерживались положения Концепции по правовой политике Республики Казахстан на 2010–2020 годы, согласно которому предполагается дальнейшее сокращение тюремного населения. В этих условиях служба пробации станет основным органом пенитенциарной системы взамен исправительных учреждений.

Одним из направлений деятельности государства по сокращению тюремного населения является также принятие комплексной программы по социальной реабилитации

и адаптации лиц, осужденных к лишению свободы. Конечно, реализация данного предложения потребует значительных финансовых затрат. Некоторые могут возразить: у нас не хватает средств на оказание социальной помощи законопослушным гражданам (пенсионерам, студентам и т. д.), а здесь предлагается финансировать реабилитационный процесс преступников.

Вместе с тем финансирование социальной помощи лицам, оказавшимся в сфере уголовного судопроизводства, обеспечит высокую эффективность мер профилактики преступности, реализуемых государством, создаст благоприятные условия для нейтрализации социальной напряженности в обществе и будет способствовать повышению уровня безопасности человека, общества и государства. Известно, что лучше предупредить преступление, чем устранять последствия его совершения. При этом мы говорим о вреде материальном, не принимая во внимание душевные страдания потерпевших, их родственников и иных лиц, которые трудно оценить. Именно человек, его жизнь, здоровье, безопасность его личности, имущества и т. д. являются высшей ценностью в любом цивилизованном правовом государстве, поэтому использование государственных средств на оказание социальной помощи осужденным и лицам, отбывшим наказания, положительно отразится на экономическом, политическом и социальном состоянии страны в целом. В частности, на наш взгляд, будет сокращен уровень постпенитенциарной рецидивной преступности. Оказание социальной помощи лицам, отбывшим наказание, в их трудоустройстве, профессиональном обучении специальностям, необходимым для того или иного региона страны, в обеспечении жилым помещением, несомненно, сократит рост преступности, так как в пенитенциарных учреждениях 80 % составляют лица в возрасте от 18 до 35 лет. Это молодые, энергичные, трудоспособные люди, которые при реализации правильной, социально ориентированной политики государства могут внести значительный вклад в экономическое развитие страны.

Говоря о социальной реабилитации осужденных, лишенных свободы, уместно отметить, что она невозможна без эффективного применения мер воздействия. В Уголовно-исполнительном кодексе Республики Казахстан приведен перечень указанных мер, начиная с режима содержания и заканчивая общественным воздействием. Предыдущий опыт применения мер воздействия при реализации карательно-воспитательного процесса показал их важность и эффективность в социальной реабилитации осужденных. Однако законодатель при рассмотрении проекта нового Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан рассматривал вопрос о целесообразности работы самодетельных организаций осужденных. Некоторые парламентарии выступили с радикальным предложением – запретить деятельность самодетельных организаций как одной из форм воспитания осужденных, другие, наоборот, совершенствовать их работу. На наш взгляд, более правильным было бы сохранить самодетельные организации осужденных и внести в их деятельность новые формы участия коллектива правонарушителей в социальных процессах, за исключением возможности контроля одних за поведением других. Данное положение полностью соответствует требованию п. 2 ст. 28 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, согласно которому правило неназначения на работу в дисциплинарном порядке «не должно препятствовать должному функционированию системы самоуправления, при которой ответственность за определенные виды социальной, воспитательной или спортивной деятельности возлагается на самих заключенных, которые работают под надзором в составе групп, создаваемых в целях их перевоспитания». Указанные организации помогут лицам, лишенным свободы, адаптироваться к условиям изоляции от общества, будут способствовать привитию

навыков и соблюдению правил социального общежития. В связи с этим, на наш взгляд, следует значительно расширить полномочия самостоятельных организаций, а также правовой статус лиц, активно участвующих в их деятельности. Работу в данных организациях необходимо рассматривать как один из критериев оценки правопослушного поведения осужденных и их стремления к исправлению. При этом следует обеспечить надлежащий контроль за деятельностью организаций осужденных со стороны администрации пенитенциарных учреждений.

Другим средством исправления, вызывающим полемику между пенитенциаристами и представителями неправительственных организаций, является общественно полезный труд. Представители неправительственных организаций считают недопустимым использование труда осужденных. В свою очередь, ученые считают, что труд является наиболее важным средством воспитания осужденных, их социальной реабилитации, привития производственных навыков и обучения профессиям, необходимым после освобождения. Свое мнение пенитенциаристы подтверждают требованиями, изложенными в ст. 71 Правил:

- «1) Труд заключенных не должен приносить им страданий.
- 2) Все осужденные заключенные обязаны трудиться в соответствии с их физическими и психическими способностями, удостоверенными врачом.
- 3) На заключенных следует возлагать полезную работу, достаточную для того, чтобы заполнить нормальный рабочий день.
- 4) Обеспечиваемая заключенным работа должна быть, по мере возможности, такой, чтобы повышать или давать им квалификацию, позволяющую им заняться честным трудом после освобождения.
- 5) Заключенных, способных извлечь из этого пользу, особенно малолетних, следует обучать полезным ремеслам.
- 6) Заключенные должны иметь возможность выполнять работу по своему выбору, если это совместимо с правильным выбором ремесла и требованиями управления и дисциплины в заведении».

В УИК РК также решена еще одна важная проблема – совершенствование механизма исполнения прогрессивной системы отбывания наказаний (в первую очередь лишения свободы) и ее широкомасштабное применение в процессе исполнения решений суда.

В связи с тем что процесс исполнения наказания в виде лишения свободы в Республике Казахстан построен по прогрессивной (ступенчатой) системе, при которой правовое положение осужденного меняется бессрочно и комплексно, были унифицированы условия содержания для всех видов пенитенциарных учреждений, в каждом из которых осужденные приобретают различные правовые статусы (права и обязанности). Так, в колонии-поселении и тюрьме новым кодексом предусмотрены три вида условий содержания – *строгие, обычные и облегченные*; в колонии общего, строгого и особого режимов – *строгие, обычные, облегченные и льготные условия*.

В условиях прогрессивной системы как способа организации процесса отбывания любого вида уголовного наказания, при котором правовой статус осужденного в зависимости от его поведения меняется либо в сторону расширения объема предусмотренных прав, либо в сторону их ограничения, очень важное значение имеет определение степени исправления осужденного. Необходимо учесть, что степень исправления осужденного является оценочным понятием, не поддающимся жесткому определению и регламентации. В действующем законодательстве существуют слишком общие формулировки, характеризующие осужденных, не раскрывая содержания достигнутой ими

степени исправления, допускающие применение различных поощрительных мер к лицам, чье поведение может быть оценено одинаково. В результате этого, а также в связи с существующей конкуренцией поощрительных норм правоприменитель лишается возможности четко классифицировать осужденных и применять к ним конкретные льготы.

Исполнение лишения свободы по прогрессивной системе полностью соответствует требованиям ст. 70 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, где говорится: «В каждом заведении следует иметь систему льгот и разрабатывать различные методы обращения с разными категориями заключенных, чтобы поощрять их к хорошему поведению, развивать в них чувство ответственности, прививать им интерес к их перевоспитанию и добиваться их сотрудничества».

В Уголовно-исполнительном кодексе Республики Казахстан регламентируется участие общественности в карательно-воспитательном воздействии на осужденных. В частности, в гл. 8 «Общественная наблюдательная комиссия» закреплены основы и формы деятельности общественной наблюдательной комиссии, правовой статус ее членов и т. д. Это свидетельствует о развитии гражданского общества в стране, его способности решать сложные социальные проблемы.

Новым в уголовно-исполнительном законодательстве является и правовая регламентация национального превентивного механизма путем имплементации международных договоров, ратифицированных нашим государством. Глава 9 «Национальный превентивный механизм» полностью посвящена решению данной проблемы.

Однако наряду с новыми перечисленными положениями во вновь принятом УИК РК не решены важные проблемы, что уже негативно отражается на деятельности уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы Казахстана. Именно данное обстоятельство побудило законодателя предпринять шаги по устранению недостатков в УИК РК, который вступил в действие с января 2015 г.

Во-первых, у ученых и практиков вызывает сомнение вопрос эффективного исполнения наказания в виде ареста. Содержание арестованных в специальных приемниках, на наш взгляд, не решит проблему надлежащего исполнения ареста. Вместе с тем финансирование строительства арестных домов не предусматривается. Закономерен вопрос: если нет условий для исполнения наказания в виде ареста, зачем его вводить в систему наказаний? Решение данного вопроса возможно путем создания арестных домов на территории учреждений средней и максимальной безопасности.

Во-вторых, в новом Уголовно-исполнительном кодексе Республики Казахстан не предусмотрена возможность перевода из колонии строгого режима (учреждения максимальной безопасности) в колонию особого режима (учреждение чрезвычайной безопасности), из колонии особого режима в тюрьму (учреждение полной безопасности) и наоборот. На наш взгляд, данное обстоятельство значительно снизит эффективность института прогрессивной системы, по которому построено исполнение лишения свободы. Установление указанных переводов из одного вида учреждения в другое, а также законодательное закрепление возможного досрочного перевода в прежнее исправительное учреждение за правопослушное поведение значительно повысит эффективность прогрессивной системы.

Здесь, считаем, уместно отметить опыт деятельности уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы Азербайджана. Структура исправительного учреждения указанной системы представляет собой комплекс всех видов колоний на одной территории (колонии общего, строгого и особого режимов). Думается, деятельность данных пенитенциарных комплексов будет интересна для Казахстана, так как не в каждой об-

ласти имеются все виды исправительных учреждений, а их территория большая, но малонаселенная.

В-третьих, необходимо устранить несоответствие новелл Уголовного кодекса Республики Казахстан, разработанных рабочими группами при отсутствии единой концепции построения уголовного законодательства, нормам уголовно-исполнительного закона. Так, в новом Уголовном кодексе Республики Казахстан были сохранены старые названия исправительных учреждений, а в Уголовно-исполнительном кодексе Республики Казахстан закреплены новые названия учреждений. Кроме того, количество учреждений для несовершеннолетних по уголовному законодательству (воспитательные колонии общего и усиленного режимов) не соответствует их количеству по уголовно-исполнительному (учреждение средней безопасности для несовершеннолетних).

В-четвертых, при подготовке Уголовно-исполнительного кодекса Казахстана были допущены теоретические ошибки (противоречия основам уголовно-исполнительной науки). В частности, в названии ст. 86 «Условия отбывания наказания в виде ареста» говорится об условиях отбывания наказания, что относится к понятию режима содержания, в то время как в содержании новеллы излагаются права арестованных, что относится к правовому статусу данного лица.

В-пятых, в целях повышения эффективности прогрессивной системы исполнения наказаний необходимо в УИК РК предусмотреть еще две степени исправления: четвертую степень – замена наказания на более мягкий ее вид; пятую степень – условно-досрочное освобождение.

Вновь принятые Минимальные стандартные правила ООН в отношении обращения с заключенными, именуемые Правилами Нельсона Манделы, являются результатом развития правовой системы обеспечения прав и законных интересов человека в условиях изоляции от общества. Наша страна, провозгласившая себя правовым государством, на наш взгляд, должна принять данный международный документ для имплементации в национальное законодательство, тем более что многие положения этих Правил соответствуют Концепции правовой политики нашего государства и уже реализованы в законодательстве. Регламентация отдельных новелл Правил Нельсона Манделы в законы республики только повысит эффективность их исполнения.

Так, в пр. 4 говорится: «1. Целями приговора к тюремному заключению или к аналогичному лишению свободы являются главным образом защита общества от преступников и сокращение случаев рецидивизма. Эти цели могут быть достигнуты только в том случае, если срок заключения используется, насколько это возможно, для обеспечения реинтеграции таких лиц в общество после их освобождения, с тем чтобы они могли вести законопослушный и самостоятельный образ жизни. 2. В этой связи тюремной администрации и компетентным органам следует предоставлять надлежащие и имеющиеся возможности для получения образования, профессиональной подготовки и работы, а также другие виды помощи, в том числе исправительного, морального, духовного, социального, медицинского и спортивного характера. Все такие программы, мероприятия и услуги должны осуществляться с учетом индивидуальных потребностей перевоспитания заключенных». Из содержания данного правила видно, что многие его положения имплементированы в УИК РК.

Правило 11 регламентирует исполнение лишения свободы по прогрессивной системе: «Различные категории заключенных содержатся в отдельных учреждениях или в разных частях одного и того же учреждения, с учетом их пола, возраста, предшествующей судимости, юридических причин их заключения и предписанного вида режима...».

Данному способу исполнения наказания соответствует и содержание пр. 93–95: «Правило 93

1. Целями классификации являются:

а) отделение заключенных от тех, кто в силу своего преступного прошлого или своих черт характера грозит оказать на них плохое влияние;

б) разделение заключенных на категории, облегчающее работу с ними в целях их возвращения к жизни в обществе.

2. Работу с разными категориями заключенных следует вести по мере возможности в разных тюремных учреждениях или же в разных отделениях одного и того же тюремного учреждения.

Правило 94

В кратчайший срок после приема каждого заключенного, приговоренного на достаточно продолжительный срок, и на основе изучения его характера следует разрабатывать программу работы с ним, исходя из полученных сведений о его индивидуальных потребностях, способностях и склонностях.

Правило 95

В каждом тюремном учреждении следует иметь систему льгот и разрабатывать различные методы обращения с разными категориями заключенных, чтобы поощрять их к хорошему поведению, развивать в них чувство ответственности, прививать им интерес к их перевоспитанию и добиваться их сотрудничества».

Несколько иное отношение к обязанности осужденных трудиться изложено в пр. 96: «1. Осужденные заключенные должны иметь возможность работать и (или) принимать активное участие в своей реабилитации при условии установления врачом или другими квалифицированными медицинскими специалистами их физической и психической пригодности». На наш взгляд, данное положение объясняется невозможностью трудоустройства всех желающих трудиться осужденных.

Изложенное позволяет нам сделать следующие выводы:

– Уголовно-исполнительный кодекс Республики Казахстан содержит основные положения и принципы Минимальных стандартных правил обращения с заключенными;

– необходимо внести изменения и дополнения в УИК РК для устранения отдельных недостатков с целью повышения его эффективности в противодействии преступности.