

УДК 343.846(470)(479.24)

DOI 10.33463/2072-2427.2020.15(1-4).2.194-196

АГАДАДАШ САМИР ОГЛЫ МИРЗОЕВ,

инспектор отдела режима и надзора учреждения по отбыванию наказаний,
Пенитенциарная служба Министерства юстиции Азербайджанской Республики,
г. Баку, Азербайджанская Республика,
e-mail: mirzoevdadash@mail.ru

ИНСТИТУТ УСЛОВНО-ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Для цитирования

Мирзоев, А. С. Институт условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в Российской Федерации и Азербайджанской Республике / А. С. Мирзоев // Уголовно-исполнительное право. – 2020. – Т. 15(1–4), № 2. – С. 194–196. – DOI : 10.33463/2072-2427.2020.15(1-4).2.194-196.

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы условно-досрочного освобождения осужденных от отбывания наказания и практика применения последнего в Российской Федерации и Азербайджанской Республике. Определены общие и особенные черты данных институтов. Анализ показал, что в настоящее время в обоих государствах институт условно-досрочного освобождения и его применение находятся в центре внимания. Автор полагает, что комплексное сравнительное исследование институтов условно-досрочного освобождения и их применения на практике в Российской Федерации и Азербайджанской Республике даст возможность установить имеющиеся трудности и проблемы, позволит разработать предложения для их решения.

Ключевые слова: уголовный кодекс, Российская Федерация, Азербайджанская Республика, условно-досрочное освобождение от отбывания наказания.

Основным направлением уголовно-правовой политики Российской Федерации и Азербайджанской Республики является дальнейшая гуманизация наказания и системы его исполнения. Это приводит к необходимости развития альтернативных видов наказания, а при применении лишения свободы – к возможности условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. Необходимо отметить, что условно-досрочное освобождение (УДО) является одним из наиболее часто применяемых видов освобождения от отбывания наказания. Так, в 2019 г. из пенитенциарных учреждений Азер-

© Мирзоев А. С., 2020



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

байджана было освобождено 2140 осужденных в связи с применением к ним УДО, что на 15,1 % больше, чем в 2018 г. Согласно отчету о работе судов общей юрисдикции Российской Федерации по рассмотрению уголовных дел первой инстанции за первое полугодие 2019 г., УДО было применено к 22 025 осужденным, что на 7,9 % меньше за аналогичный период 2018 г. В 2018 г. в Российской Федерации из мест лишения свободы, дисциплинарных воинских частей и от наказания в виде принудительных работ были освобождены 49 292 осужденных.

Отмечая действенность этого института, необходимо указать на то, что:

– условно-досрочное освобождение позволяет снизить карательное воздействие на осужденных, в отношении которых основная цель наказания уже достигнута;

– наличие УДО и частое его применение позволяют уменьшить количество лиц, находящихся в местах отбывания наказания, являются стимулом для более раннего освобождения осужденных из мест лишения свободы;

– УДО способствует уменьшению расходов государства на содержание учреждений по отбыванию наказаний.

Не случайно в Указе Президента Азербайджанской Республики И. Г. Алиева от 10 февраля 2017 г. «Об усовершенствовании деятельности в пенитенциарной сфере, гуманизации политики назначения наказания, расширении применения альтернативных мер наказаний и процессуального принуждения, не связанных с изоляцией от общества», направленном на уменьшение как количества осужденных в местах лишения свободы, так и нагрузки на пенитенциарные учреждения республики, наряду с другими мерами, отмечается необходимость широкого применения института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания.

Международные акты по обращению с правонарушителями также рекомендуют включение института УДО в национальное уголовное законодательство и частое его применение.

Несмотря на многочисленные научные исследования как в России, так и в Азербайджане, связанные с институтом УДО, а также на произошедшие изменения, данный институт не потерял своей актуальности.

Сравнительный анализ институтов УДО в Уголовном кодексе Российской Федерации (УК РФ) и Уголовном кодексе Азербайджанской Республики (УК АР) показывает, что у них есть как схожие, так и отличительные свойства. Так, согласно ст. 79 УК РФ и ст. 76 УК АР в обоих государствах:

1) УДО применяется к лицам, отбывающим наказания в дисциплинарной воинской части и лишенным свободы, включая осужденных к пожизненному заключению;

2) для применения УДО необходимо фактическое отбытие определенного срока наказания в зависимости от тяжести совершенного преступления. При этом фактически отбытый срок лишения свободы осужденными не может быть менее 6 месяцев;

3) при применении УДО лицо может быть освобождено полностью или частично от отбывания дополнительного наказания;

4) лица, отбывающие пожизненное лишение свободы, могут быть освобождены условно-досрочно, если судом будет признано, что они фактически отбыли не менее 25 лет лишения свободы;

5) при применении УДО суд может возложить обязанности на осужденного, которые должны выполняться в течение оставшейся неотбытой части наказания;

6) контроль за поведением условно-досрочно освободившихся лиц осуществляется соответствующими государственными органами, а в отношении военнослужащих – командованием воинских частей и учреждений;

7) условия отмены условно-досрочного освобождения идентичны;

8) к лицам, лишенным права занимать определенные должности, заниматься определенной деятельностью, осужденным к обязательным работам (в Азербайджане – общественные работы), УДО не применяется.

Нужно обратить внимание на то, что наряду со схожими свойствами имеются некоторые различия:

1) в УК РФ указывается, что для применения УДО необходимо возмещение вреда (полностью или частично), но данное требование в УК АР отсутствует;

2) в отличие от УК РФ, УК АР предусматривает применение УДО также к лицам, осужденным к исправительным работам, ограничению по военной службе и ограничению свободы;

3) для применения УДО в зависимости от тяжести совершенного преступления предусмотрены разные сроки отбытия наказания;

4) в УК РФ предусмотрены специальные условия применения УДО по конкретным составам преступлений, например за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста. Данные условия и перечень соответствующих статей Особенной части в УК АР отсутствуют;

5) на основании УК АР при условно-досрочном освобождении лица, отбывающего наказание в виде пожизненного лишения свободы, учитываются обстоятельства соблюдения им правил внутреннего распорядка в ИУ в течение 5 последних лет периода отбывания наказания, в то время как в УК РФ учитываются лишь последние 3 года;

6) в соответствии со ст. 93 УК РФ для применения УДО к лицам, совершившим тяжкие преступления в несовершеннолетнем возрасте, необходимо отбытие не менее 1/3 срока наказания, назначенного судом, согласно ст. 90 УК АР за аналогичные преступления для применения УДО требуется отбытие не менее 1/2 назначенного срока наказания;

7) в УК АР предусмотрена возможность возложения судом обязанности на освобожденного по УДО, связанной с ношением электронных средств надзора, чего нет в УК РФ.

Анализ показывает, что в настоящее время в обоих государствах институт УДО и его применение находятся в центре внимания. Предполагаем, что комплексное сравнительное исследование институтов УДО и их применения на практике в Российской Федерации и Азербайджанской Республике даст возможность установить имеющиеся трудности и проблемы, позволит разработать предложения для их решения.