

УДК 343.823

DOI 10.33463/2072-2427.2020.15(1-4).2.212-215

ЮРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ КАШУБА,

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовно-исполнительного права,
Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация,
e-mail: koshianatol@yandex.ru

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ И. С. МИРУСИНА НА ТЕМУ «ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ТРУДА ОСУЖДЕННЫХ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ» ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Для цитирования

Кашуба, Ю. А. Отзыв на автореферат диссертации И. С. Мирусина на тему «Правовой режим труда осужденных в исправительных учреждениях» по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право / Ю. А. Кашуба // Уголовно-исполнительное право. – 2020. – Т. 15(1–4), № 2. – С. 212–215. – DOI : 10.33463/2072-2427.2020.15(1-4).2.212-215.

Аннотация. В публикации представлен отзыв на автореферат диссертации И. С. Мирусина на тему «Правовой режим труда осужденных в исправительных учреждениях». Диссертация выполнена и защищена в Национальном исследовательском Томском государственном университете 19 сентября 2018 г. на заседании диссертационного совета Д 212.267.02 по научной специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки). Научный руководитель – В. А. Уткин, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, директор Юридического института Национального исследовательского Томского государственного университета. Официальные оппоненты: В. И. Селиверстов, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова; Е. В. Емельянова, доктор юридических наук, доцент, директор юридического института, Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации. Ведущая организация – федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний». С полным текстом диссертации можно ознакомиться в научной библиотеке и на официальном сайте Национального исследовательского Томского государственного университета (www.tsu.ru).

© Кашуба Ю. А., 2020



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Ключевые слова: автореферат диссертации, И. С. Мирусин, труд осужденных, исправительные учреждения.

Представленный на рецензирование автореферат диссертации И. С. Мирусина на тему «Правовой режим труда осужденных в исправительных учреждениях» посвящен деятельности исправительных учреждений в решении проблем правового регулирования труда осужденных и защиты их прав в этой сфере.

В целом работа написана доступным юридическим языком, присутствует обоснованная научная дискуссия, проведен анализ нормативных правовых актов и деятельности исправительных учреждений в области регулирования труда осужденных. Структура работы соответствует задачам диссертационного исследования.

Актуальность темы исследования сомнений не вызывает, поскольку перед правовым регулированием труда осужденных сохраняются старые и возникают новые задачи в связи с бурным развитием законодательства, общественных отношений в данной сфере. Это обуславливает выработку новых подходов к решению проблем недостаточно эффективного правового регулирования труда осужденных, их низкой трудовой занятости, защиты их прав и законных интересов.

Работа логично структурирована и ориентирована на достижение целей и решение задач, определенных во введении. Авторские выводы последовательно аргументируются и излагаются в тексте автореферата и диссертации, затем в сконцентрированном виде – в основных положениях, вынесенных на защиту.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке перспективного целостного алгоритма (механизма) правового регулирования труда осужденных к лишению свободы, основанного на предложенном в работе теоретическом подходе в сочетании с практическими рекомендациями в части условий, объекта и пределов применения трудового законодательства к труду осужденных. Основные положения, вынесенные на защиту, обоснованы и направлены прежде всего на уменьшение существующих недостатков уголовно-исполнительного правового регулирования.

Объект, предмет и другие разделы введения работы сформулированы правильно, цели достигнуты и задачи решены. Во введении рассмотрена степень исследованности темы работы. Безусловно, выбор трудов ученых, составивших теоретическую основу диссертации, является прерогативой соискателя. Вместе с тем работа только выиграла, если бы автор учел публикации Губенко А. Регулирование труда осужденных к лишению свободы // Законность. 2005. № 11; Гуцала Н. И. Правовое регулирование труда осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007; Киреева Ю. А., Транчука Л. И., Хруева В. В. Обеспечение трудовой занятости осужденных к лишению свободы в зарубежных странах. М., 1998; Шиловой Н. П. Особенности труда лиц, осужденных к лишению свободы // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2009. № 5 и других известных ученых.

Положения, выносимые на защиту, аргументированы, целесообразны, логично вытекают из текста изложения исследуемой проблемы, имеют теоретическое и практическое значение.

Исследование автора показало, что для позитивной мотивации осужденных к добросовестному и добровольному труду пока недостаточно стимулов, имеющихся в уголовно-исполнительном законодательстве. В итоге диссертант аргументирует вывод о том, что, несмотря на наличие субъективной готовности значительного числа осужденных и сотрудников к введению добровольного труда осужденных, уголовно-

исполнительная система к этому в целом пока не готова. Для этого требуются более серьезные организационно-правовые преобразования и экономические возможности. В ином случае исключение обязательности труда в современных условиях приведет к росту числа отказов осужденных от работы, к ухудшению управляемости учреждений.

Нами поддерживается большинство основных положений, вынесенных на защиту. Наибольший интерес и значение представляют следующие:

определение правового режима труда осужденных (положение 1);

аргументы в пользу того, что отношения осужденных в сфере оплачиваемого труда в их основе, несмотря на ряд специфических черт, все же являются трудовыми (положение 5);

целесообразно использовать в практике привлечения осужденных к труду договоры о трудоустройстве, включающие в себя, помимо сугубо производственных, и некоторые взаимные «режимные» обязательства осужденных и администрации (и отдельно – работодателя, если им не является администрация) в рамках действующего законодательства (положение 6);

обособление правового режима труда осужденных от режима отбывания наказания требует и существенного дополнения его подзаконного нормативного правового регулирования. Поскольку действующие Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений эту функцию не выполняют (за исключением предусмотренных Правилами общей обязанности «добросовестно относиться к труду» и содержащегося в Приложении № 7 Перечня работ и должностей, на которых запрещается использование труда осужденных), целесообразно принятие Типовых правил трудового распорядка осужденных для использования их в локальном нормотворчестве работодателей с включением в них отдельных требований «режимного» характера (например, обязанности не изготавливать на рабочих местах вещи и предметы, запрещенные Правилами внутреннего распорядка) (положение 7). В Самарской области прокуратура выявила случаи привлечения осужденных к запрещенным работам. Их обязали самостоятельно продавать продукцию, изготавливаемую в колонии, а также привлекали к работе по формированию служебной документации в бухгалтерии, а именно исполнительных документов о возмещении ущерба, содержащих персональные данные о посторонних гражданах;

более четко разделить виды ответственности за нарушения, посягающие на режим исполнения наказания (ст. 82 УИК РФ), и за нарушения режима труда (положение 8);

перечень специальных оснований прекращения трудовых отношений с осужденными следует закрепить в УИК РФ. Это отбытие срока наказания, применение к осужденному меры взыскания, сопряженной с изоляцией (помещение в штрафной изолятор (далее – ШИЗО), ПКТ, ЕПКТ), условно-досрочное освобождение или замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания, полная или частичная утрата осужденным трудоспособности и др. Это не противоречит трудовому законодательству, поскольку им допускается прекращение трудовых правоотношений по иным основаниям, предусмотренным федеральными законами (ст. 77 ТК РФ). Кроме того, целесообразно закрепление в УИК РФ специальных оснований отстранения осужденного от работы, что также допускается ст. 76 ТК РФ (положение 10).

Апробация результатов исследования представляется достаточной. Выводы и основные положения, сформулированные по итогам диссертационного исследования, представлены автором на всероссийских и межрегиональных научно-практических конференциях (2014–2018 гг.), а также в семи опубликованных научных статьях, в том числе в трех статьях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых

должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Вместе с тем, несмотря на общее положительное впечатление от проделанной автором работы, она не лишена некоторых дискуссионных моментов:

1. При характеристике новизны диссертационного исследования следовало бы отметить вклад автора в степень исследованности заявленной темы.

2. Объектом исследования были заявлены нормативные основы и общественные отношения в сфере привлечения осужденных к труду в местах лишения свободы. Формально исходя из названного объекта следовало бы рассмотреть правовое регулирование труда осужденных не только собственно в исправительных учреждениях, но и в следственных изоляторах в отношении осужденных, оставленных для работ по хозяйственному обслуживанию (ч. 1 ст. 74 УИК РФ).

Такой же вопрос возникает и в отношении осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях (ч. 3). Данная норма включена в ту же ст. 74 «Виды исправительных учреждений». Осужденным запрещается использовать и хранить на территории колонии-поселения и на объектах, где выполняются работы, предметы и вещества, перечень которых установлен Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений. Труд осужденных регулируется законодательством РФ о труде, за исключением правил приема на работу, увольнения с работы и перевода на другую работу.

Указанные пожелания не влияют на общую положительную оценку представленного автореферата диссертации «Правовой режим труда осужденных в исправительных учреждениях», ни в коей мере не подвергают сомнению результаты проведенной работы. Большинство научных положений и выводов, полученных в результате проведенного исследования, представляются вполне обоснованными. Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений. Полагаю, что автор диссертации Мирусин Илья Сергеевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Библиографический список

1. Мирусин И. С. Правовой режим труда осужденных в исправительных учреждениях : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2018. 30 с.