

УДК 343.8+341.4

DOI 10.33463/2687-122X.2020.15(1-4).3.336-343

**ПАВЕЛ ВЛАДИМИРОВИЧ ТЕПЛЯШИН,**

доктор юридических наук, доцент,  
профессор кафедры уголовного права и криминологии,  
Сибирский юридический институт МВД России,  
г. Красноярск, Российская Федерация,  
e-mail: [pavlushat@mail.ru](mailto:pavlushat@mail.ru)

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА НА ДИССЕРТАЦИЮ  
ПЕРРОН ЮЛИИ ВЛАДИМИРОВНЫ  
НА ТЕМУ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ  
ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЙ  
В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»,  
ПРЕДСТАВЛЕННУЮ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК  
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО  
И КРИМИНОЛОГИЯ; УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО**

**Для цитирования**

Тепляшин, П. В. Отзыв официального оппонента на диссертацию Перрон Юлии Владимировны на тему «Международный контроль за исполнением уголовных наказаний в виде лишения свободы в Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право / П. В. Тепляшин // Уголовно-исполнительное право. – 2020. – Т. 15(1–4), № 3. – С. 336–343. – DOI : 10.33463/2687-122X.2020.15(1-4).3.336-343.

**Аннотация.** В статье представлен отзыв официального оппонента доктора юридических наук, доцента П. В. Тепляшина на диссертацию Ю. В. Перрон «Международный контроль за исполнением уголовных наказаний в виде лишения свободы в Российской Федерации». Диссертация выполнена и защищена в Академии ФСИН России 5 июня 2020 г. на заседании диссертационного совета Д 229.003.03 по научной специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки). Научный руководитель – А. П. Скиба, доктор юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовно-исполнительного права Академии ФСИН России. Кроме П. В. Тепляшина, официальным оппонентом по диссертации выступил В. И. Селиверстов, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, про-

Тепляшин П. В., 2020



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

фессор кафедры уголовного права и криминологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. Ведущая организация – Национальный исследовательский Томский государственный университет. С полным текстом диссертации можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте Академии ФСИН России ([www.apu.fsin.su](http://www.apu.fsin.su)).

**Ключевые слова:** Академия ФСИН России, диссертация, Комитет по правам человека Организации Объединенных Наций, правовое положение осужденного, универсальные периодические обзоры.

Диссертационное исследование Ю. В. Перрон, безусловно, выполнено по актуальной теме. Так, международный контроль в сфере исполнения уголовных наказаний выступает действенным механизмом обеспечения должного цивилизованного уровня и качества обращения с осужденными. Такой контроль фактически является гарантом транспарентности уголовно-исполнительной системы Российской Федерации перед международными правозащитными организациями и международными органами по защите прав человека. В свою очередь, соблюдение правового положения осужденного связано с эффективностью применения средств исправления осужденного и общей результативностью реализации мер уголовно-правового характера, включая уголовное наказание в виде лишения свободы.

Однако международный контроль за исполнением уголовных наказаний не должен иметь «внешний» и оторванный от уголовно-исполнительных отношений характер, поскольку это может исказить и даже нивелировать его оценку с позиций достижения целей и решения задач, закрепленных в ст. 1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации. Следовательно, крайне важно понимать сущность, социально-правовое назначение и содержание международного контроля за исполнением уголовных наказаний. Особую актуальность это приобретает в современных условиях, когда не совсем четко выставлены ориентиры для дальнейшего развития отечественной уголовно-исполнительной системы, имеются объективные социально-экономические проблемы исполнения уголовных наказаний и появляются новые криминальные вызовы российскому обществу.

Весьма информативно международный контроль реализуется применительно к исполнению лишения свободы, поскольку данное уголовное наказание изолирует осужденного от общества и тем самым возлагает на государство повышенную обязанность по обеспечению должных условий не просто содержания человека в местах лишения свободы, а применения всего комплекса исправительных, медицинских, организационных, технических и иных мероприятий. Соответственно, именно здесь обнаруживаются известные проблемы, которые также становятся предметом контроля со стороны международных правозащитных организаций и международных органов по защите прав человека.

На этом основании диссертационное исследование Ю. В. Перрон представляется актуальным как в научно-теоретическом, так и в правоприменительном аспекте, является закономерной и логично обусловленной попыткой научного решения поставленной проблемы.

Диссертационное исследование обладает качеством научной новизны. Исследованием международных контрольных механизмов по защите прав осужденных занимались многие ученые. Однако в уголовно-исполнительном праве до сих пор остаются

резервы для конструктивного изучения данной научной проблематики. Диссертант в условиях постоянного обновления международных актов и уголовно-исполнительного законодательства и посредством комплексного видения проблемы внес в ее разработку определенный научный вклад. Четко прослеживается авторская концепция, формируя и развивая которую соискатель сформулировал научно востребованные и принципиальные суждения, ранее не высказывавшиеся другими авторами. Важнейшими выступают суждения, касающиеся:

- авторского определения международного контроля за исполнением уголовных наказаний в виде лишения свободы;
- классификации субъектов осуществления данного контроля;
- уточнения предмета международного контроля за исполнением уголовных наказаний в виде лишения свободы;
- выделения форм и стадий рассматриваемого контроля.

Достижению глубоких по своему научному значению и гносеологически важных выводов исследования способствовал системный, взаимосвязанный и интегрированный характер объекта и предмета исследования.

Исходя из поставленных цели и задач исследования, на основе существующих научных взглядов и собственного видения проблемы Ю. В. Перрон на уровне диссертации осуществила комплексное исследование ретроспективных, международно-правовых и уголовно-исполнительных представлений относительно международного контроля за исполнением уголовных наказаний в виде лишения свободы, его характерных особенностей, видов и оптимизации, правоприменительной деятельности органов и учреждений исполнения уголовных наказаний в контексте данного контроля, а также вынесла на обсуждение научной общественности ряд предложений по соответствующему совершенствованию норм уголовно-исполнительного законодательства и рекомендаций практического характера.

Содержащиеся в работе научные положения, выдвигаемые автором для публичной защиты, обладают достаточной степенью обоснованности и аргументированности. На основе общенаучных и специальных методов познания социально-правовой действительности изучен достаточный для проведенного исследования теоретический и эмпирический материал, состоящий из научных трудов, посвященных общетеоретическим и уголовно-исполнительным аспектам международного контроля за исполнением уголовных наказаний в виде лишения свободы, итогов изучения более 200 резолюций и дополнений, отчетов, докладов, заключительных замечаний и иных документов контрольных органов ООН и Совета Европы, более 100 решений Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) и Комитета по правам человека ООН по сообщениям (жалобам), поступившим от российских осужденных, результатов анализа статистических данных о деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, а также информации, полученной в процессе опроса и анкетирования сотрудников уголовно-исполнительной системы и осужденных, отбывающих лишение свободы.

В диссертации используется достаточно представительная библиография, включающая в себя 367 источников.

Проведенное исследование имеет определенную практическую значимость. Изложенные в диссертации выводы и предложения могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности, в учебном процессе юридических образовательных организаций и научно-исследовательской работе при дальнейшем изучении поставленной проблемы. В целом результаты диссертационного исследования могут

использоваться при оптимизации уголовно-исполнительного законодательства в части обеспечения прав, свобод и законных интересов осужденных к лишению свободы.

Диссертация написана единолично и представлена в виде специальной рукописи. Ее структура, состоящая из введения, двух глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка использованных источников и приложения. Между главами и соответствующими параграфами обнаруживается прочная смысловая связь, обеспечивающая логику излагаемого материала и внутреннее единство всей работы. Содержание работы отражает поставленные цель и задачи исследования, имеет внутреннее единство, свидетельствует о творческом подходе автора к разрабатываемой проблематике и личном вкладе Ю. В. Перрон в развитие отечественной науки уголовно-исполнительного права. Содержание работы отражает и раскрывает положения, выносимые на защиту. Предложенные в диссертации новые решения аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными научными предложениями. Объем работы составляет 229 страниц.

Во введении [1, с. 3–19] автор раскрывает актуальность и степень разработанности темы, формулирует объект и предмет, цель и задачи диссертационного исследования, представляет его методологическую, теоретическую, нормативно-правовую и эмпирическую основу, демонстрирует научную новизну и положения, выносимые на защиту, приводит сведения о теоретической и практической значимости исследования, степени научной разработанности темы исследования, обоснованности и достоверности полученных результатов, их апробации и внедрении результатов исследования.

Первая глава диссертационного исследования – «Теоретико-правовые основы международного контроля за исполнением уголовных наказаний в виде лишения свободы» [1, с. 20–86] – состоит из трех параграфов. В первом параграфе [1, с. 20–45] рассматриваются понятие, сущность и социально-правовое назначение международного контроля за исполнением уголовных наказаний в виде лишения свободы. В целом положительной оценки заслуживают выделенные диссертантом цель и задачи, принципы и стадии рассматриваемого контроля. Можно одобрить подход автора к установлению предмета, объекта и субъектов международного контроля за исполнением уголовных наказаний в виде лишения свободы. Достаточно аргументированными видятся критические замечания относительно содержания ст. 38 Закона РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы». Следует поддержать тезис о необходимости определения статуса международных субъектов, имеющих право на осуществление международного контроля. Можно отметить попытку выделения трех групп субъектов международного контроля за исполнением уголовных наказаний в виде лишения свободы, форм и методов такого контроля.

В рамках второго параграфа [1, с. 46–68], в котором анализируются правовые основы международного контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, диссертант представляет систему международных правовых актов в области контроля за соблюдением прав и свобод лиц, изолированных от общества. Верной является мысль о том, что международный контроль может быть эффективным только в случае, если в национальном законодательстве будут в определенной степени отражены положения международных актов. Заслуживает внимания вывод Ю. В. Перрон о том, что создание национального превентивного механизма в России сопряжено с многочисленными организационно-правовыми трудностями. Данный вывод, кроме прочего, открывает новые перспективы исследования механизмов по защите прав, свобод и законных интересов осужденных.

Третий параграф [2, с. 69–86] посвящен ретроспективе международного контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы. Небезынтересным выглядит рассмотрение практики международного сотрудничества и интеграции в мировое сообщество государств в середине XX столетия. Глубоким по своему содержанию выступает анализ создания и модернизации Минимальных правил обращения с заключенными и последующих вариантов данного документа. Имеет большой научно-познавательный интерес вывод о том, что отсутствие обязательной силы и невозможность применения субъектами международного контроля каких-либо санкций к правительствам, не желающим сотрудничать, остаются наиболее серьезными недостатками в процедуре рассмотрения индивидуальных жалоб. Диссертант указывает на причины, по которым Европейский суд по правам человека выступает одним из наиболее активных субъектов международного контроля за исполнением лишения свободы. В целом достаточно удачно показано, что институт международного контроля за исполнением уголовных наказаний в виде лишения свободы находится на этапе формирования.

Вторая глава – «Виды международного контроля за исполнением уголовных наказаний в виде лишения свободы в Российской Федерации и пути совершенствования контрольной деятельности» [1, с. 87–143] – включает в себя четыре параграфа. В первом параграфе [1, с. 87–105] рассматривается контроль органов Организации Объединенных Наций за исполнением уголовных наказаний в виде лишения свободы в Российской Федерации. Соискатель последовательно анализирует процедуры и содержание универсальных периодических обзоров, периодических докладов и индивидуальных обращений в Комитет по правам человека ООН, замечаний общего порядка Комитета по правам человека ООН. Обращает на себя внимание обоснованное мнение автора о целесообразности ратификации Российской Федерацией Факультативного протокола к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, а также направлении сообщений о фактах нарушения прав человека при исполнении уголовных наказаний в Комитет по экономическим, социальным и культурным правам ООН.

Во втором параграфе [1, с. 106–119] диссертантом исследуется контроль органов Совета Европы за исполнением уголовных наказаний в виде лишения свободы в Российской Федерации. Следует признать правильной позицию соискателя, состоящую в том, что универсальность положений Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод делает ее привлекательной для внедрения в национальное законодательство стран в условиях современной глобализации и провозглашения равенства всех людей. Автор верно постулирует проблемные области в обеспечении прав осужденных с точки зрения Европейского суда по правам человека. Небезынтересными являются рассуждения о необходимости создания и функционирования двухступенчатой системы контроля со стороны национальных органов и институтов, а затем субъектов международного контроля. Достаточно выверенным представляется исследование перспектив создания в Российской Федерации механизма по урегулированию вопросов, возникающих при реализации постановлений Европейского суда по правам человека. Глубокий по своему содержанию анализ деятельности Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания позволил выявить некоторые недостатки соответствующего механизма контроля.

Достаточно конструктивным видится анализ участия международных неправительственных организаций в контроле за исполнением уголовных наказаний в виде лишения свободы в Российской Федерации, осуществленный в третьем параграфе диссертаци-

онного исследования [1, с. 120–132]. Автор справедливо ставит под сомнение объективное отражение ситуации в учреждениях ФСИН России в докладе Международной организации по правам человека. Можно поддержать тезис о том, что институт мониторинга и контроля международных неправительственных организаций выступает частью международного контроля за правами осужденных в Российской Федерации. Нельзя не согласиться с выводом о признании указанных организаций субъектами международного контроля.

В заключительном параграфе [1, с. 133–143] Ю. В. Перрон обращается к основным направлениям совершенствования международного контроля за исполнением уголовных наказаний в виде лишения свободы в Российской Федерации. Весьма ценными для правоприменителя выступают предложения о реформировании национальных контрольных механизмов в соответствии с рекомендациями международных организаций. Рассматривая направления оптимизации информационного обеспечения проведения международного контроля, диссертант формулирует достаточно смелое предложение об опубликовании конфиденциальных докладов о визитах Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания в Российскую Федерацию. Приемлемыми видятся рекомендации относительно правил инспектирования учреждений уголовно-исполнительной системы как на федеральном уровне, так и на уровне конкретного учреждения.

С положительной стороны можно отметить, что свои выводы диссертант подкрепляет результатами опроса сотрудников уголовно-исполнительной системы, что повышает их научную репрезентативность и практическую обоснованность.

В заключении [1, с. 144–162] автор, подводя общие итоги диссертационного исследования, делает выводы, формулирует предложения теоретического характера, излагает перспективы дальнейшей научной разработки данной темы.

Таким образом, проведенная работа представляет собой серьезное творческое и самостоятельное исследование, отличается обширным спектром исследуемых вопросов и умением автора использовать широкую гамму методов научного поиска, характеризуется основательностью и аргументированностью выводов, использованием значительного теоретического и эмпирического материала и имеет достаточную апробацию результатов исследования.

Вместе с тем при всей очевидной состоятельности и значимости результатов исследования отдельные положения диссертации вызывают частные замечания.

1. Несколько дискуссионным видится мнение соискателя о том, что международный контроль не должен быть ангажированным и должен строиться на общечеловеческих гуманитарных ценностях, которые стоят вне интересов отдельных государств [1, с. 145]. Если такие ценности стоят вне интересов конкретного государства, то можно ли утверждать их значимость для пенитенциарной системы соответствующей страны – либо они не имеют для нее никакого значения либо расходятся с национальными интересами. Следовательно, общечеловеческие гуманитарные ценности должны быть не иностранным элементом для национальной культуры, а конгениальным явлением. Соответственно представляется неоправданным придавать ангажированию международного контроля за деятельностью уголовно-исполнительной системы Российской Федерации негативный оттенок, поскольку именно ратификация международных актов в области прав человека вовлекает наше государство в процесс соблюдения определенных обязательств и международных стандартов обращения с осужденными.

2. Вызывает критику отсутствие среди стадий осуществления международного контроля за исполнением уголовных наказаний в виде лишения свободы [1, с. 37, 152–153] такой самостоятельной стадии, как процедура отчетности. Безусловно, что данные стадии носят в некоторой степени условный и обобщенный характер, но они имеют определенное содержание и назначение, которое присуще и процедуре отчетности – основание осуществления, сроки, субъекты подготовки, последствия непредставления. Не случайно в международном пенитенциарном контроле значительное внимание уделяется процедурам и содержанию универсальных периодических обзоров, периодических докладов и индивидуальных обращений в Комитет по правам человека ООН, замечаний общего порядка Комитета по правам человека ООН. Более того, Ю. В. Перрон на странице 52 указывает на значительную важность данной процедуры, в частности при соблюдении договоров со стороны ООН.

3. Представляется спорной предложенная система методов международного контроля [1, с. 44]. Во-первых, соискатель не предложил основания конкретизации таких методов. Во-вторых, указанное на странице 148 такое основание выделения методов, как субъект международного контроля, не позволяет определить их системообразующее содержание и ставит под сомнение существование, наряду с процедурой универсального периодического обзора, такого метода, как, например, индивидуальные сообщения лиц. В результате методы международного контроля за исполнением уголовных наказаний в виде лишения свободы представлены в разноразной и с отсутствием сущностного критерия их группировки. Потребность выделения стройной системы рассматриваемых методов диктуется необходимостью реформирования национальных контрольных механизмов, о которой пишет и сам диссертант.

Однако высказанные замечания носят дискуссионный характер и принципиально не влияют на качество исследования. Представляется, что их учет позволит вскрыть имеющиеся резервы данного весьма перспективного направления научного исследования и укрепить соответствующие выводы в дальнейшей работе над поставленной проблемой.

Содержание диссертации свидетельствует о научной состоятельности и новизне проведенного исследования, его достаточно высоком научном уровне и вполне определенном прикладном значении. Выводы и предложения автора способны послужить расширению теоретических представлений о сущности, признаках, предмете, принципах, стадиях, субъектах, юридически значимых формах выражения и направлениях совершенствования международного контроля за исполнением уголовных наказаний в виде лишения свободы в Российской Федерации.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Автореферат диссертации и само исследование написаны хорошим научным языком с минимумом стилистических погрешностей и орфографических ошибок. Опубликованные работы соискателя отражают основные выводы и предложения, изложенные в диссертационном исследовании. Основные результаты проведенного исследования прошли основательную апробацию, что выразилось в 31 опубликованной научной статье. Восемь из них опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что выполненное диссертационное исследование полностью соответствует требованиям пп. 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением

---

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для науки уголовно-исполнительного права, соответствующего законодательства и практики, а его автор – Перрон Юлия Владимировна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

#### **Библиографический список**

1. Перрон Ю. В. Международный контроль за исполнением уголовных наказаний в виде лишения свободы в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. Рязань : Академия ФСИН России, 2020. 229 с.