

УДК 343.847

DOI 10.33463/2687-122X.2021.16(1-4).2.182-191

ВЛАДИСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ ОРЛОВ,

доктор юридических наук, доцент,

главный редактор журнала «Российский криминологический взгляд»,

профессор кафедры организации исполнения наказаний,

Университет ФСИН России, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Российская Федерация,

e-mail: vlad-orlov@mail.ru

НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ: ОТДЕЛЬНЫЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Для цитирования

Орлов, В. Н. Наказание в виде исправительных работ: отдельные уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты / В. Н. Орлов // Уголовно-исполнительное право. – 2021. – Т. 16(1–4), № 2. – С. 182–191. – DOI : 10.33463/2687-122X.2021.16(1-4).2.182-191.

Аннотация. В статье рассматриваются отдельные уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты назначения, исполнения и отбывания уголовно-го наказания в виде исправительных работ. Сделан ряд выводов: 1) карательные элементы по источнику регламентирования возможно классифицировать на два вида: карательные элементы исправительных работ, регламентированные в Уголовном кодексе Российской Федерации; карательные элементы исправительных работ, регламентированные в иных источниках; 2) в целях создания прогрессивной системы отбывания исправительных работ следует условия отбывания исправительных работ классифицировать на три группы: обычные, облегченные, строгие.

Ключевые слова: исправительные работы, содержание исправительных работ, прогрессивная система, исполнение, отбывание наказания в виде исправительных работ.

В течение ряда лет в России эффективно применяется уголовное наказание в виде исправительных работ. Вместе с тем по-прежнему ведутся споры и дискуссии, казалось бы, по абсолютно ясным вопросам. Отметим лишь, что наличие неодинаковых взглядов на тот или иной вопрос свидетельствует о том, что авторы активно стремятся найти пути решения той или иной проблемы.

Особый вклад в разработку научных представлений, идей об уголовном наказании в виде исправительных работ внесли советские и российские ученые-юристы: Г. А. Алексеева (Проблемы совершенствования исправительных работ без лишения свободы.

© Орлов В. Н., 2021



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Свердловск, 1977), А. П. Базунов (Вопросы теории и практики исправительных работ без лишения свободы в советском праве. Саратов, 1967), В. Я. Богданов (Исправительные работы как вид уголовного наказания. М., 1974), И. А. Бушуев (Исправительно-трудовые работы без лишения свободы как мера наказания в советском уголовном праве. М., 1955); В. И. Гуськов (Назначение и исполнение исправительных работ как меры уголовного наказания. М., 1966), В. А. Гуськова (Развитие советского законодательства об исправительных работах и пути его дальнейшего совершенствования. М., 1977), Р. С. Данелян (Исправительные работы как вид уголовного наказания в теории и практике. Ставрополь, 2002); В. А. Казакова (Назначение и исполнение наказания в отношении женщин, осужденных к исправительным работам. М., 1984), И. А. Кириллова (Исполнение наказания в виде исправительных работ без лишения свободы. М., 1971), А. В. Корнева (Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания. М., 1986), И. Г. Кыдыяков (Применение уголовного наказания в виде исправительных работ. Чита, 2002), А. М. Маликов (Наказания в виде обязательных и исправительных работ (теоретические и практические проблемы). Махачкала, 2011); Б. З. Маликов (Правовые вопросы прекращения исполнения наказания в виде исправительных работ. М., 1991), Э. С. Рахмаев (Исправительные работы как вид уголовного наказания. Рязань, 2005); Рогова Е. В. (Исправительные работы и особенности их применения к несовершеннолетним. Иркутск, 2004); Ю. И. Савельева (Исполнение исправительных работ: теория и практика. Иркутск, 2005); Х. А. Тимершин (Исправительные работы: история и современность. Уфа, 1990) и др. В работах перечисленных авторов вопросы, касающиеся назначения, исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, подвергались глубокому и обстоятельному исследованию, однако многие из положений остаются спорными, дискуссионными, требующими дополнительного исследования. Обратим внимание на то, что исследование вопросов, касающихся проблем применения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, настолько масштабно, что осветить все проблемы в рамках статьи вряд ли возможно и, скорее всего, следует продолжить эту работу и в дальнейшем. Отметим, что в перспективе особого специального внимания также заслуживают различные частные уголовно-правовые, уголовно-исполнительные и криминологические аспекты сравнительно-правового исследования уголовного наказания в виде исправительных работ.

Рассмотрим последние статистические данные о применении данного вида уголовного наказания. Так, статистика числа осужденных к исправительным работам за последние десять лет показывает волнообразную динамику с различной амплитудой: в 2010 г. – 41 282 осужденных, 2011 – 40 037, 2012 – 70 400, 2013 – 75 778, 2014 – 75 120, 2015 – 60 821, 2016 – 51 733, 2017 – 54 784, 2018 – 54 747, 2019 г. – 50 020 [1, 2]. Динамика изменения числа осужденных хорошо видна и на рисунке 1: с 2010 по 2011 год идет снижение, в 2012 и 2013 гг. – резкий рост (почти в два раза). С 2013 по 2016 год количество осужденных к исправительным работам стабильно уменьшается. В 2017 г. – небольшой рост и затем вновь снижение. Наибольшее число осужденных было в 2013 и 2014 гг., а наименьшее – в 2010 и 2011 гг.

При анализе удельного веса осужденных к исправительным работам в общем числе осужденных за последние 10 лет прослеживается несколько иная тенденция. Согласно официальным данным, в 2010 г. – 41 282 осужденных (4,9 % от общего числа осужденных), 2011 – 40 037 (5,1 %), 2012 – 70 400 – (9,6 %), 2013 – 75 778 (10,4 %), 2014 – 75 120 (10,5 %), 2015 – 60 821 (9,5 %), 2016 – 51 733 (7,1 %), 2017 – 54 784 (7,9 %), 2018 – 54 747 (8,4 %), 2019 г. – 50 020 (8,5 %) [3, с. 164; 2, с. 164]. Как мы видим, рост удельного веса

осужденных прослеживается с 2010 по 2014 год, а также с 2016 по 2019 год. Динамика удельного веса осужденных к исправительным работам в общем числе осужденных отражена на рисунке 2.

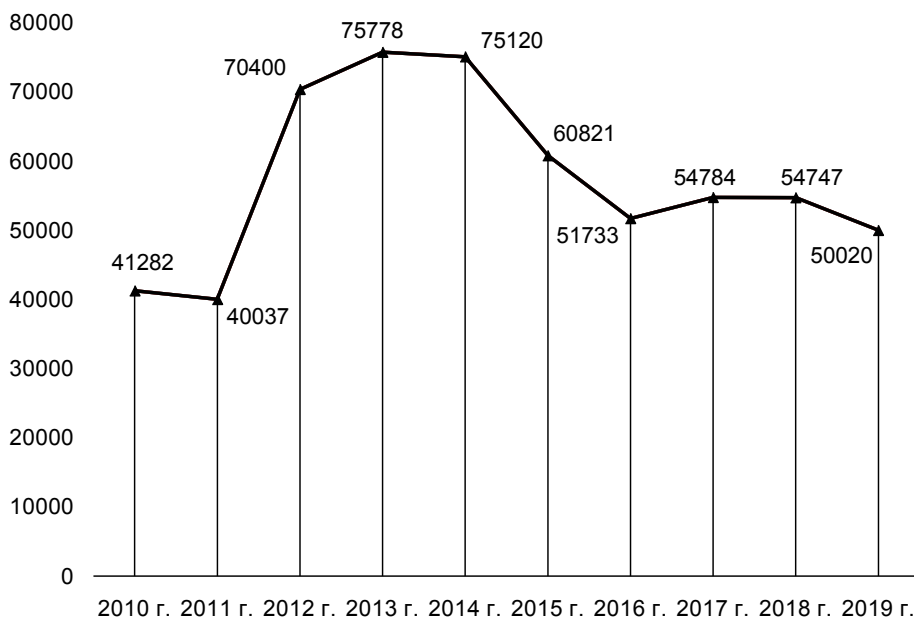


Рис. 1. Число осужденных к исправительным работам (2010–2019 гг.)

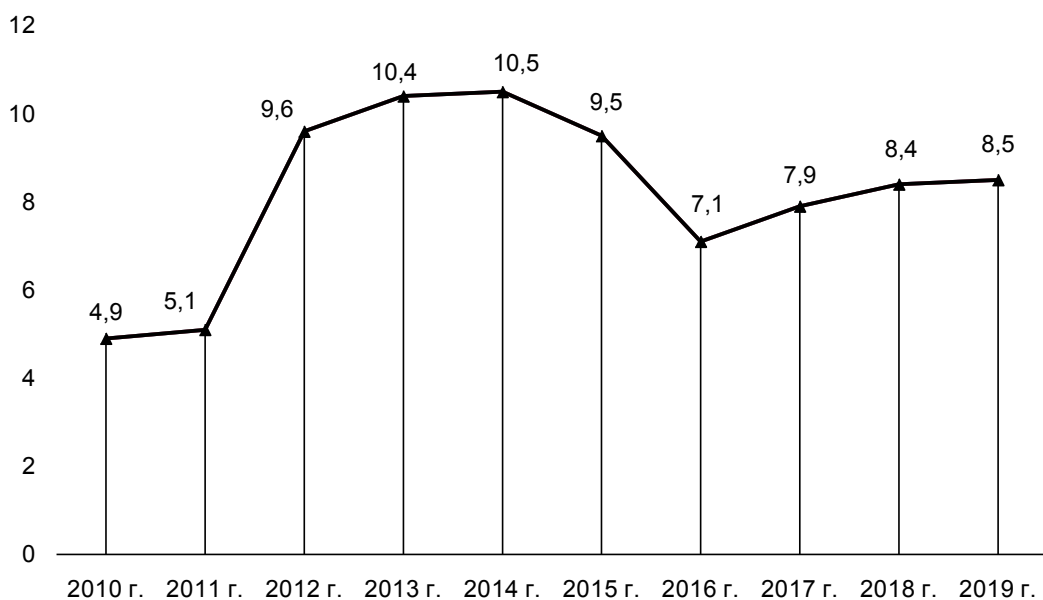


Рис. 2. Удельный вес осужденных к исправительным работам в общем числе осужденных (2010–2019 гг.)

В целом при общем снижении статистика изменения числа осужденных несовершеннолетних (14–17 лет) к исправительным работам за последние 10 лет также показывает волнообразную динамику. В 2010 г. – 686 осужденных, 2011 – 407, 2012 – 502, 2013 – 472, 2014 – 295, 2015 – 286, 2016 – 328, 2017 – 315, 2018 – 248, 2019 г. – 182 [1, 2]. Указанная динамика видна и на рисунке 3. Наибольшее число осужденных было в 2010, 2012, 2013 и 2016 гг., а наименьшее – в 2015, 2018 и 2019 гг.

За последние 10 лет иная ситуация возникает при анализе удельного веса осужденных несовершеннолетних к исправительным работам в общем числе осужденных. В 2010 г. – 686 осужденных (1,5 % от общего числа осужденных), 2011 – 407 (1,1 %), 2012 – 502 (1,6 %), 2013 – 472 (1,7 %), 2014 – 295 (1,4 %), 2015 – 286 (1,4 %), 2016 – 328 (1,5 %), 2017 – 315 (1,6 %), 2018 – 248 (1,4 %), 2019 г. – 182 (1,2 %) [1, 2]. Как видим, рост удельного веса осужденных к исправительным работам прослеживается с 2011 по 2013 год, а также с 2014 по 2017 год. Снижение удельного веса осужденных к исправительным работам наблюдается с 2010 по 2011 год, с 2013 по 2014 год и с 2017 по 2019 год. Динамика удельного веса несовершеннолетних (14–17 лет) осужденных к исправительным работам в общем числе осужденных отражена на рисунке 4.

Изложенное обуславливает необходимость дополнительного исследования уголовного наказания в виде исправительных работ. Обратимся к отдельным взглядам ученых о содержании уголовного наказания в виде исправительных работ. Так, в 1968 г. И. А. Бушуев определял следующие элементы кары исправительных работ: 1) кара в исправительных работах, как, впрочем, и в любом другом наказании, выражается прежде всего в самом факте осуждения лица, то есть в отрицательной морально-политической оценке поведения виновного лица судом от имени государства; 2) второй элемент кары исправительных работ связан с продолжительностью их отбывания; 3) третий элемент кары в исправительных работах состоит в удержании части заработка в размере, установленном судом; 4) четвертый элемент кары при осуждении к исправительным работам означает некоторые изменения в правовом положении осужденного, предусмотренные уголовными кодексами ряда союзных республик; 5) пятый элемент кары в исправительных работах выражается в том, что в процессе отбывания наказания рабочим и служащим не предоставляется очередной отпуск, а время отбывания исправительных работ не засчитывается в стаж, необходимый для его получения; 6) шестой элемент кары в исправительных работах связан с отбыванием этого наказания не по месту работы, а по указанию инспекций исправительных работ; 7) седьмой элемент кары в исправительных работах выражается в наличии судимости [3, с. 48–57].

В 1990 г. Х. А. Тимершин утверждал, что «по смыслу действующего советского уголовного и исправительно-трудового законодательства исправительные работы как наказание включают различные карательные элементы:

- 1) обязательное привлечение осужденного к общественно полезному труду, без учета его желания;
- 2) комплекс трудовых, материальных и иных правовых ограничений;
- 3) место отбывания исправительных работ;
- 4) срок отбывания исправительных работ;
- 5) процент удержаний из заработка по приговору суда;
- 6) обязательность доведения приговора суда до членов трудового коллектива;
- 7) контроль за поведением осужденного на работе;

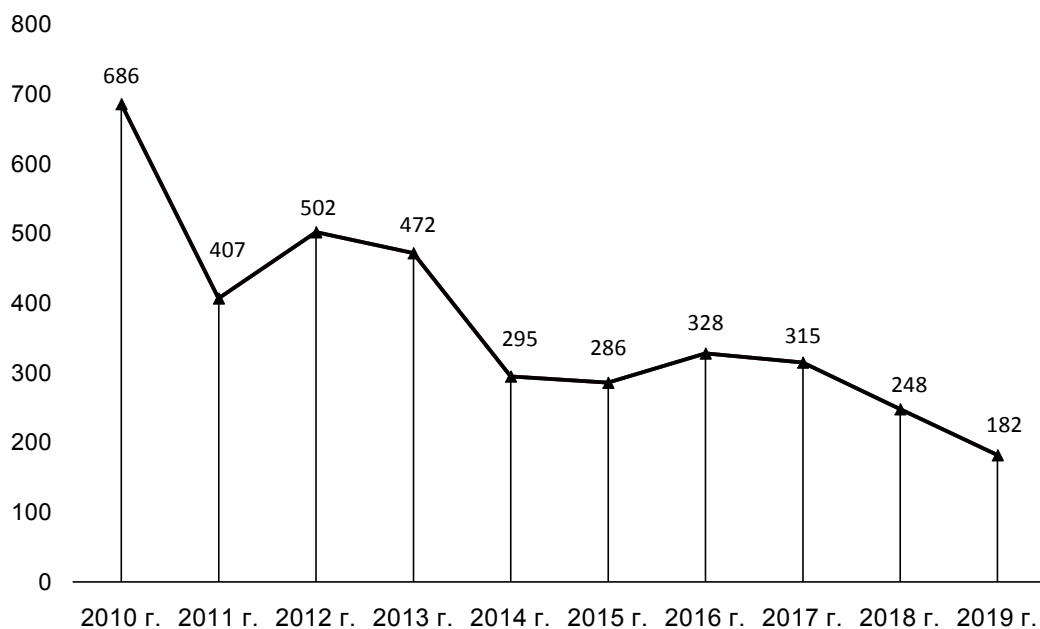


Рис. 3. Число несовершеннолетних осужденных к исправительным работам (2010–2019 гг.)

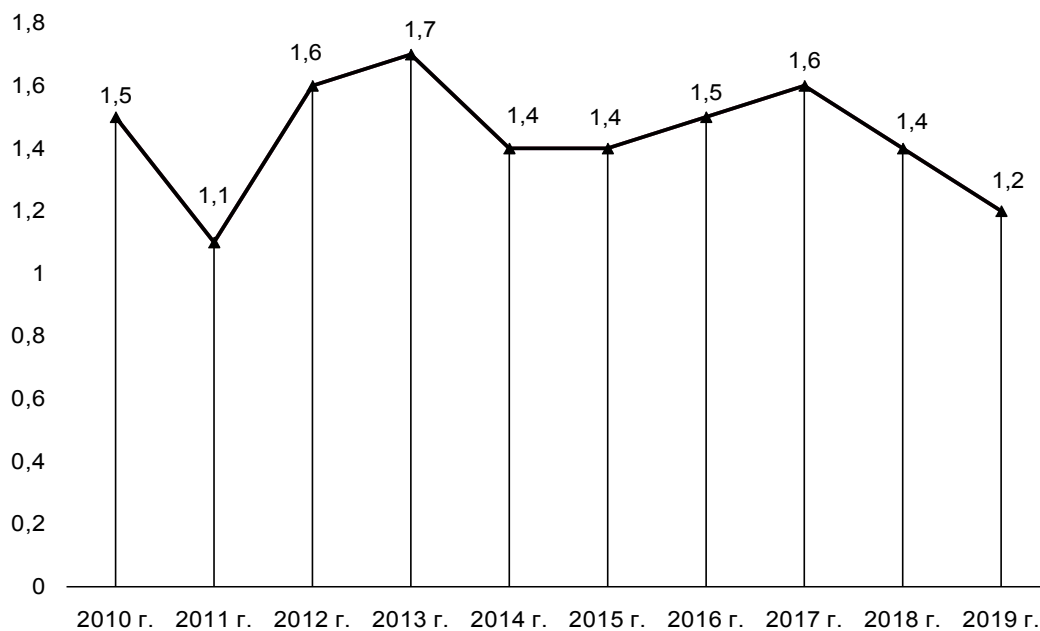


Рис. 4. Удельный вес несовершеннолетних осужденных к исправительным работам в общем числе осужденных (2010–2019 гг.)

8) обязательность применения к осужденному мер воспитательного воздействия со стороны государственных органов, администрации предприятий, учреждений, трудовых коллективов и общественных организаций;

9) возникновение и сохранение судимости в период их отбывания и в течение года со дня их отбывания, а если было применено дополнительное наказание, то со дня отбывания последнего» [4, с. 14].

Позиция советских ученых о необходимости включения в содержание уголовного наказания в виде исправительных работ судимости не была поддержана в дальнейшем. В настоящее время традиционно судимость в содержание уголовного наказания в виде исправительных работ не включается [5, с. 117–137].

Вряд ли следует также согласиться с мнением Х. А. Тимершина, что место отбывания исправительных работ является элементом кары. Это утверждение весьма спорно. В данном случае не само по себе место является элементом кары, а выполнение осужденным исправительных работ на строго определенных объектах, определенного рода, профессии, вида и характера.

В зависимости от источника регламентирования элементы (лишения, ограничения, замена и дополнение прав, законных интересов и обязанностей осужденного), составляющие содержание наказания в виде исправительных работ, возможно классифицировать на два вида:

1. Карательные элементы исправительных работ, регламентированные в УК РФ. Характеризуются тем, что:

1) прежде всего, кара в исправительных работах, как и в любом другом уголовном наказании, выражается в самом факте осуждения лица от имени государства;

2) кара в исправительных работах заключается в том, что они, как и всякое другое уголовное наказание, применяются независимо от желания осужденного и в большинстве случаев вопреки ему;

3) кара в исправительных работах выражается в том, что осужденный должен отбывать данный вид наказания на строго определенных объектах (или в строго определенном месте), тот есть осужденный лишается права выбора места работы;

4) карой в исправительных работах является продолжительность или длительность данного вида наказания;

5) из заработной платы осужденного к исправительным работам производятся удержания в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от пяти до двадцати процентов (ч. 3 ст. 50 УК РФ);

6) кара в исправительных работах проявляется также в том, что осужденный к исправительным работам должен выполнять строго определенный вид и характер работ;

7) кара проявляется и в том, что осужденный выполняет работы по месту своего жительства, то есть в том районе, где его могут встретить знакомые или близкие.

2. Карательные элементы исправительных работ, регламентированные в иных источниках. Состоят в следующем:

1) осужденные к исправительным работам ограничены в праве выбора рода деятельности и профессии, поскольку осужденный не вправе отказаться от предложенной ему работы (ч. 4 ст. 40 УИК РФ);

2) кара в исправительных работах проявляется в том, что осужденные лишены права свободно распоряжаться своими способностями к труду;

3) осужденные к исправительным работам ограничены в праве на обеспечение по страхованию в виде пособия по временной нетрудоспособности, назначаемого в связи

со страховым случаем и оплачиваемого за счет средств на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, предусмотренного п. 1 ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»;

4) осужденные к исправительным работам ограничены в регламентируемом ч. 5 ст. 37 Конституции РФ праве на отдых;

5) в условиях отбывания наказания в виде исправительных работ осужденный лишается законного интереса в виде замены ежегодного оплачиваемого отпуска денежной компенсацией;

6) при отбывании уголовного наказания в виде исправительных работ осужденный лишается и ограничивается не только в своих правах и законных интересах, но и в своих обязанностях;

7) права осужденного к исправительным работам дополняются правом обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осужденного в случае ухудшения его материального положения (ч. 7 ст. 44 УИК РФ).

Как видим, лишения, ограничения, замена и дополнение прав, законных интересов и обязанностей осужденного, составляющие содержание данного наказания, предусмотрены нормами не только уголовного, но и уголовно-исполнительного законодательства, а также иных нормативно-правовых актов. Указанное обстоятельство противоречит ч. 1 ст. 43 УК РФ, согласно которой наказание заключается в лишении или ограничении прав и свобод этого лица. В настоящее время в уголовном законодательстве не предусматривается возможность нормотворческого закрепления правоограничений, образующих содержание уголовного наказания, в иных, помимо УК РФ, источниках. Элементы, образующие содержание уголовного наказания в виде исправительных работ, должны быть отражены только в материальном праве, точнее в УК РФ [6, с. 264–272].

В юридической литературе ведутся продолжительные дискуссии о понимании прогрессивной системы исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ. Практика исполнения и отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ подтверждает острую востребованность в стимулировании правооптимального поведения осужденных. Идея о прогрессивной системе отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ до настоящего времени не реализована, хотя ученые-юристы и практики не раз обращали внимание на этот пробел и предлагали свои варианты его восполнения.

Так, Д. В. Горбань предлагает внести изменения в УИК РФ, предусматривающие разделение на отдельные условия отбывания исправительных работ и установление отдельного (специфического) правового режима на каждом их виде. Для этого: а) статью 40 дополнить частью 7 следующего содержания: «Осужденные к исправительным работам отбывают наказание в обычных или облегченных условиях»; б) дополнить УИК РФ статьей 40.1 «Изменение условий отбывания исправительных работ» следующего содержания: «1. На обычных условиях исправительных работ отбывают наказание осужденные, которым данный вид назначен по приговору суда, а также осужденные, переведенные из облегченных условий отбывания наказания. Размер удержаний из заработной платы для осужденных, отбывающих наказание в облегченных условиях, устанавливается в размере от 5 до 20 процентов. 2. При отбывании исправительных работ в обычных условиях осужденные: а) обязаны соблюдать порядок и условия от-

бывания наказания, предусмотренные Кодексом, а также правила внутреннего распорядка организаций, в которых они отбывают исправительные работы; б) обязаны соблюдать порядок и условия отбывания наказания, добросовестно относиться к труду и являться в уголовно-исполнительную инспекцию по ее вызову; в) обязаны сообщать в уголовно-исполнительную инспекцию об изменении места работы и места жительства в течение десяти дней; г) в случаях, определенных законодательством, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от отбывания наказания. 3. Осужденные, характеризующиеся примерным поведением, добросовестным отношением к труду, по отбытии не менее одной третьей срока наказания могут быть переведены в облегченные условия отбывания наказания. Размер удержаний из заработной платы для осужденных, отбывающих наказание в облегченных условиях, устанавливается в размере от 5 до 10 процентов. Осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях, в порядке взыскания могут быть переведены в обычные условия отбывания наказания. Повторный перевод в облегченные условия отбывания наказания производится не ранее чем через месяц отбывания исправительных работ в обычных условиях [7, с. 180].

Отчасти соглашаясь с мнением Д. В. Горбаня, отметим, что достаточно дискуссионным является его предложение о необходимости предусмотреть в обычных условиях отбывания исправительных работ такое положение, как «в случаях, определенных законодательством, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от отбывания наказания». Данное предложение требует дополнительного уточнения, поскольку основания для освобождения могут быть различными, а отдельные из них (например, состояние здоровья) никак не должны зависеть от условий отбывания исправительных работ.

Мы считаем понятия «прогрессивная система исполнения наказания» и «прогрессивная система отбывания наказания» неравнозначными. На наш взгляд, это две различные системы как по уровню и содержанию, так и по форме. Под прогрессивной системой отбывания наказания следует понимать поступательное изменение элементов состава отбывания наказания в зависимости от поведения осужденного, поставленных целей и наступивших последствий, в том числе и достигнутых результатов. Соответственно прогрессивная система исполнения наказаний – это поступательное изменение элементов состава исполнения наказания в зависимости от поведения субъекта, исполняющего наказание, поставленных целей и наступивших последствий, в том числе и достигнутых результатов.

Отдельные авторы, определяя прогрессивную систему отбывания наказания (или отдельного вида наказания), называют ее прогрессивной системой исполнения наказания, то есть подменяют одно понятие другим, хотя, в сущности, говорят о прогрессивной системе отбывания наказания (например, Ю. М. Ткачевский [8, с. 378–379], Г. А. Аванесов [9]).

Возвращаясь к прогрессивной системе отбывания уголовного наказания в виде исправительных работ, отметим, что в качестве ее элементов в разное время предлагались: а) возможность предоставления очередного отпуска; б) изменение процента удержаний и др. Еще в 1986 г. А. В. Корнеева утверждала, что «прогрессивная система, применяемая как один из способов использования средств исправления и перевоспитания [10, с. 94], при применении исправительных работ может внести элемент личной заинтересованности осужденных в исправлении и перевоспитании, дифференцировать особенности личности правонарушителей [11, с. 92]. Таким элементом прогрессивной системы применительно к исправительным работам, по нашему мнению, может стать возможность предоставления очередного отпуска. Применение правоограничения о

запрещении предоставления очередного отпуска мы предлагаем поставить в зависимость от результатов отбывания исправительных работ» [12, с. 97].

В целях создания прогрессивной системы отбывания исправительных работ следует условия отбывания исправительных работ классифицировать на три группы: а) обычные; б) облегченные; в) строгие.

Представляется возможным в ст. 40 УИК РФ «Условия отбывания исправительных работ» внести соответствующие изменения и изложить ее в следующей редакции:

«Осужденные к исправительным работам отбывают наказание в обычных, облегченных и строгих условиях.

При отбывании исправительных работ в обычных условиях осужденные:

а) обязаны соблюдать порядок и условия отбывания наказания, предусмотренные настоящим Кодексом;

б) из заработной платы осужденных производятся удержания в размере, установленном приговором суда, от 5 до 20 процентов;

в) в период отбывания исправительных работ ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 18 рабочих дней предоставляется администрацией организации, в которой работает осужденный, по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. Другие виды отпусков, предусмотренные законодательством Российской Федерации о труде, предоставляются осужденным на общих основаниях.

Осужденные, характеризующиеся примерным поведением, добросовестным отношением к труду, по отбытии не менее двух третей срока наказания могут быть переведены в облегченные условия отбывания наказания в виде исправительных работ. При отбывании исправительных работ в облегченных условиях осужденным разрешается:

а) реализовать свое право на отдых в виде оплачиваемого отпуска в полном объеме в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации;

б) уголовно-исполнительной инспекции, осужденному или администрации организации, в которой работает осужденный к исправительным работам, обращаться в суд с ходатайством о снижении размера удержаний из заработной платы осужденного с учетом его материального положения и иных сведений, но не менее минимального размера, установленного уголовным законодательством.

Осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях, в порядке взыскания могут быть переведены в обычные условия отбывания наказания. Повторный перевод в облегченные условия отбывания наказания производится не ранее чем через месяц отбывания исправительных работ в обычных условиях в порядке, предусмотренном частями __ и __ настоящей статьи.

Осужденные, характеризующиеся отрицательно, недобросовестным отношением к труду, могут быть переведены в строгие условия отбывания наказания. При отбывании обязательных работ в строгих условиях:

а) осужденные обязаны являться в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации не менее двух раз в неделю. В исключительных случаях и с учетом вида, характера выполняемых осужденным работ допускается регистрация онлайн, но не менее трех раз в неделю;

б) в период отбывания исправительных работ ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 10 рабочих дней предоставляется администрацией организации, в которой работает осужденный, по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. Другие виды отпусков, предусмотренные законодательством Российской Федерации о труде, предоставляются осужденным на общих основаниях.

Повторный перевод в обычные условия отбывания наказания производится не ранее чем через два месяца отбывания исправительных работ в строгих условиях в порядке, предусмотренном частями __ и __ настоящей статьи».

Представленный содержательный перечень обычных, облегченных и строгих условий отбывания исправительных работ является примерным и в дальнейшем может быть усовершенствован, изменен или дополнен иными положениями.

На основании изложенного следует сделать ряд выводов:

а) карательные элементы по источнику регламентирования возможно классифицировать на два вида: 1) карательные элементы исправительных работ, регламентированные в УК РФ; 2) карательные элементы исправительных работ, регламентированные в иных источниках;

б) в целях создания прогрессивной системы отбывания исправительных работ следует условия отбывания исправительных работ классифицировать на три группы: а) обычные; б) облегченные; в) строгие;

в) представляется возможным внести соответствующие изменения в ст. 40 УИК РФ «Условия отбывания исправительных работ».

Библиографический список

1. Преступность и правонарушения (2010–2014) : стат. сб. М. : Главный информационно-аналитический центр МВД России, 2015. 180 с.
2. Преступность и правонарушения (2015–2019) : стат. сб. М. : Главный информационно-аналитический центр МВД России, 2020. 178 с.
3. Бушуев И. А. Исправительные работы. М. : Юрид. лит., 1968. 198 с.
4. Тимершин Х. А. Исправительные работы: история и современность : учеб. пособие. Уфа : Уфим. высш. шк. МВД России, 1990. 110 с.
5. Орлов В. Н. Уголовное наказание и его виды: понятие и содержание : монография. М. : Кримиол. б-ка ; Ставрополь : АГРУС Ставроп. гос. аграр. ун-та, 2020. 180 с.
6. Орлов В. Н. Содержание уголовного наказания в виде исправительных работ: уголовно-правовые (материальные) и уголовно-исполнительные (процессуальные) нормы // Уголовно-исполнительное право. 2018. Т. 13(1–4), № 3. С. 264–272.
7. Горбань Д. В. Прогрессивная система исполнения и отбывания исправительных работ // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 4(65). С. 176–180.
8. Ткачевский Ю. М. Избранные труды / сост. А. В. Пашковская. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2010. 595 с.
9. Аванесов Г. А. Изменение условий содержания осужденных в процессе отбывания лишения свободы (прогрессивная система) / под ред. Н. А. Стручкова. М. : ВНИИОП МООП СССР, 1968. 147 с.
10. Стручков Н. А. Курс исправительно-трудового права. Проблемы Особенной части. М. : Юрид. лит., 1984. 240 с.
11. Алексеева Г. А. О повышении эффективности исполнения исправительных работ без лишения свободы // Конституция СССР и дальнейшее повышение эффективности норм уголовного права. Свердловск, 1980.
12. Корнеева А. В. Исправительные работы без лишения свободы как вид уголовного наказания : дис. ... канд. юрид. наук. М., 1986. 176 с.