

УДК 343.8

DOI 10.33463/2687-122X.2021.16(1-4).3.306-311

**ЮРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ КАШУБА,**

доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры уголовно-исполнительного права,  
Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация,  
e-mail: [koshianatol@yandex.ru](mailto:koshianatol@yandex.ru);

**АНДРЕЙ ЮРЬЕВИЧ АЛЕКСЕЕВ,**

адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров,  
Академия ФСИН России, г. Рязань, Российская Федерация,  
e-mail: [alex\\_vostok@mail.ru](mailto:alex_vostok@mail.ru)

## ЮРИДИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ РЕЖИМА ОСОБЫХ УСЛОВИЙ

### Для цитирования

Кашуба, Ю. А. Юридическая сущность режима особых условий / Ю. А. Кашуба, А. Ю. Алексеев // Уголовно-исполнительное право. – 2021. – Т. 16(1–4), № 3. – С. 306–311. – DOI : 10.33463/2687-122X.2021.16(1-4).3.306-311.

**Аннотация.** В статье рассматривается правовая природа режима особых условий, приводится теоретическое обоснование его принадлежности к особому правовому режиму, регулирующему уголовно-исполнительные правоотношения в чрезвычайных ситуациях, применяемому для восстановления ординарного порядка исполнения и условий отбывания уголовных наказаний. Средствами правового воздействия особого правового режима уголовно-исполнительного законодательства, мотивирующими поведение субъектов рассматриваемой сферы общественных отношений, выступают меры информационно-психологического воздействия, содержащиеся в нормах права, то есть дозволения и запреты, оказывающие существенное влияние на последовательность реализации элементов правового положения осужденных.

**Ключевые слова:** чрезвычайная ситуация, режим особых условий, социальный конфликт, стихийное бедствие, особый правовой режим, экстремальные ситуации, правовые ограничения, правовые средства, стимулы, ограничения.

Россия занимает одну из лидирующих позиций среди стран, входящих в группу риска возникновения природных стихийных бедствий. Данным обстоятельством обусловлена высокая социальная значимость правового регулирования в чрезвычайных ситуациях. Природные, техногенные катаклизмы и социальные конфликты, охватывающие учреждения уголовно-исполнительной системы, усиливают значение регулирования поряд-

© Кашуба Ю. А., Алексеев А. Ю., 2021



Статья лицензируется в соответствии с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

ка исполнения и условий отбывания уголовных наказаний, влияющих на реализацию правового положения осужденных. Условия, дестабилизирующие функционирование учреждений уголовно-исполнительной системы, требуют использования специального правового механизма реагирования в экстренных ситуациях, способного вернуть их к нормальному регулированию с минимальными потерями. Таким специально организованным правовым механизмом, обладающим устойчивостью и в то же время активностью, способствующим нормализации правового регулирования и предупреждению его нарушений, является специальный правовой режим уголовно-исполнительного законодательства – режим особых условий.

Следует отметить, что с момента законодательного закрепления и по настоящее время его применение воспринимается неоднозначно и предоставляет обширное поле для научных дискуссий о его универсальности, сущности и предназначении. Однако, несмотря на множество подходов и мнений, российские ученые выработали доктрину, которая отождествляет режим особых условий с такими понятиями, как «чрезвычайная ситуация» и «экстремальная ситуация» [1, с. 46; 3, с. 19; 5, с. 9; 15, с. 248; 17, с. 28].

Отечественная наука расценивает правовое регулирование чрезвычайных ситуаций в качестве правового режима, необходимого для предотвращения антропогенных, техногенных или природных стихийных бедствий, катастроф и т. д. Так, в рамках гражданско-правовой доктрины используют понятие «форс-мажор» (либо «действие непреодолимой силы») для обозначения каких-либо непредвиденных обстоятельств, мешающих исполнять принятые обязательства. Доктрина трудового права также предусматривает отступление от обычного режима, называя это сверхурочной работой. Такие условия предусматривают привлечение работников без их согласия к всевозможным работам в условиях чрезвычайного или военного положения, а также если в них есть крайняя необходимость при чрезвычайных и других обстоятельствах, ставящих под угрозу жизнь и нормальные жизненные условия граждан. Однако уголовно-исполнительная доктрина не рассматривает режим особых условий в качестве правового режима, ссылаясь на его институциональную принадлежность. В связи с этим большинство ученых-пенитенциаристов исследовали только организационные аспекты в исправительных учреждениях [1, с. 46; 3, с. 19; 5, с. 9; 14, с. 60; 17, с. 28].

Таким образом, в работах различных авторов мы видим многообразие определений рассматриваемого термина, стремление синтезировать их в универсальную правовую категорию, характерную для исправительных учреждений, с присущими ей компонентами [2, с. 80]. Отметим, что данное правовое явление возникает в процессе взаимодействия людей, которое вызвано как осознанными действиями лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, так и источниками, не зависящими от их поведения. Генезис научных взглядов в данном вопросе позволяет проследить теоретическое развитие научной мысли: от узкого подхода к определению сущности до наделения режима особых условий универсальными признаками особого правового режима функционирования учреждений, исполняющих уголовные наказания, в виде лишения свободы, в случае чрезвычайной ситуации. Вместе с тем согласиться с приведенными мнениями об использовании режима особых условий только в исправительных учреждениях в существующих обстоятельствах развития уголовно-исполнительной системы не представляется возможным. В целях преодоления институционального подхода необходимо исследовать юридическую сущность режима особых условий и определить его общетеоретическое направление и универсальность. Для определения соотношения данного термина с общетеоретической правовой категорией следует обратиться к фундаментальным ос-

новам – теории государства и права. Современная юридическая наука имеет несколько основных подходов к определению правового режима [7, с. 69; 10, с. 21; 6, с. 12].

Мы разделяем позицию авторов, утверждающих, что режим особых условий – это сложившийся в отношении объективной реальности результат государственного регулирования, принадлежащий определенной отрасли права. Рассматриваемый правовой режим отличается специфическим набором правовых средств, способов и методов правового регулирования, при разумном соотношении которых достигается определенное желаемое состояние или обстановка для реализации интересов субъектов права [10, с. 23].

Научные изыскания в первую очередь обнаруживают и интерпретируют состояния объекта, в которых он находится в данный момент, может либо должен находиться [11, с. 137, 18, с. 37]. Как отмечает Г. С. Беляева, «установление правового режима необходимо для наступления определенного социального результата (эффекта или состояния), к которому стремится законодатель, путем выбора наиболее оптимальных способов и средств в качестве цели его достижения. В качестве такой цели регулирования нередко выступает развитие, закрепление, охрана или прекращение какого-либо правового состояния» [6, с. 35]. По ее мнению, методологически неверной является позиция авторов, стремящихся определить правовой режим через институт, отрасль и совокупность норм права. Она считает, что «...правовые режимы представляют собой качественно новое образование и в данные рамки не укладываются» [6, с. 52], в обоснование своей позиции приводит несколько весомых аргументов:

1) деление норм права разработано и применяется только юридической наукой, в то время как категория «правовой режим» активно используется в нормотворческой деятельности;

2) рассматривая соотношение правового режима с правовыми нормами, отраслями и институтами права, следует отметить существенное отличие в объеме их регламентации; несмотря на то что рассматриваемые категории устанавливаются нормативно-правовыми актами, они не могут охватить правовой режим целиком;

3) хотя основой правового режима служат правовые нормы, наряду с ними его образуют различные правоотношения, юридическая ответственность и совокупность юридических фактов.

Таким образом, определив основы правового режима, экстраполируем присущие ему характеристики применительно к предмету исследования.

Первое – режим особых условий, как и любое правовое средство, подлежит обязательному юридическому оформлению: правовые нормы являются основой для введения особого правового режима, однако последний складывается из комплекса правовых средств, способов и методов, входящих в арсенал режима особых условий, влияющий на участников уголовно-исполнительных правоотношений. В связи с этим целесообразно привести мнение Н. И. Матузова: «Правовыми средствами, мотивирующими поведение субъектов, выступают не сами нормы права... а те меры информационно-психологического воздействия, которые в них содержатся... – правовые стимулы и ограничения» [13, с. 134]. Следует отметить, что меры информационно-психологического воздействия, содержащиеся в юридических нормах, оказывают существенное влияние на правовой статус (в данном случае осужденного). Тем самым создаются условия для формирования, изменения и реализации элементов, входящих в состав правового положения осужденных.

Второе – существует специфическая цель режима особых условий – создание особого порядка правового регулирования. По мнению Г. С. Беляевой, под целью правового

режима следует понимать «предполагаемую или закрепленную государством идеальную модель определенного социального явления (состояния, процесса), достигаемую при помощи реализации правовых средств, входящих в его (правового режима) состав» [6, с. 61]. Как указывалось ранее, несмотря на отсутствие цели введения режима особых условий в тексте УИК РФ, его применение все же преследует цель обеспечения безопасности участников уголовно-исполнительных правоотношений. Исходя из его сущности, целью можно также признать преодоление препятствий, создающих угрозу удовлетворения интересов субъектов уголовно-исполнительных правоотношений (так называемая промежуточная цель). Вместе с тем важно отметить и факультативную цель, к которой стремится режим особых условий, – это стабилизация порядка исполнения и условий отбывания уголовных наказаний. Таким образом, можно утверждать, что цель включает в себя сущностную сторону режима особых условий – случаи, основания установления, от которых зависит насыщение юридического пространства, период введения, территория применения, объекты правового воздействия, использование стимулов и ограничений, а также юридической ответственности за нарушение режимных требований.

Третье – особенность нормативного регулирования, которая заключается в особом сочетании правовых средств и способов, дозволений и запретов, рекомендаций и позитивных обязываний, стимулов и ограничений. Именно особая комбинация преобладания одних средств и способов над другими создает особый режим правового регулирования [6, с. 64]. Справедливое замечание относительно сущности правового режима сделано М. М. Султыговым: «В рамках правового режима проявляются различные способы правового регулирования, но в каждом режиме это во многом определяет его специфический настрой – один из способов нередко выступает в качестве приоритета над другим, вследствие чего этот приоритетный способ играет определяющую роль в правовом регулировании и создает при этом особое специфическое направление или удобную для себя атмосферу, „климат“» [16, с. 45–46].

Анализ приведенных признаков позволяет прийти к выводу о том, что режим особых условий выступает особым порядком регулирования уголовно-исполнительных правоотношений, создает неблагоприятные (благоприятные) условия для удовлетворения интересов субъектов права и направлен на достижение положительного социально значимого результата. Сущность режима особых условий заключается в том, что посредством специальных правовых ограничений создается особый дух правового регулирования для ординарной реализации осужденными и иными субъектами уголовно-исполнительных правоотношений своих прав и законных интересов, ограничения противоправной деятельности, достижения иных социально полезных результатов.

Кроме приведенных выше признаков режима особых условий, связывающих его сущностную характеристику с правовым режимом, важно отметить следующее:

- основанием введения режима особых условий выступают чрезвычайные ситуации – угроза для безопасности функционирования общества и государства (в лице учреждений уголовно-исполнительной системы) природного, техногенного и социального характера;
- режим особых условий предполагает создание определенного порядка или состояния уголовно-исполнительных отношений;
- режим особых условий имеет правовое опосредование через нормы права;
- при режиме особых условий возрастают императивные начала;
- в рамках режима особых условий производится ограничение правового положения осужденных. Ограничение прав в условиях возникновения чрезвычайной обстановки возможно только для преодоления ситуации, угрожающей безопасности ординарного

исполнения уголовных наказаний и функционирования учреждений уголовно-исполнительной системы;

– режим особых условий ограничен временными рамками и прекращает свое действие после окончания условий, дестабилизирующих уголовно-исполнительные правоотношения;

– как правило, режим особых условий носит локальный характер, то есть ограничен определенной территорией.

По нашему убеждению, режим особых условий следует рассматривать как специально организованный правовой механизм, предусматривающий возможность своевременного реагирования на отклонения в социальной ситуации, применяемый в условиях дестабилизации уголовно-исполнительных правоотношений, угрожающих социальной, экономической, политической безопасности общества и государства. Таким образом, режим особых условий – это сложившийся в отношении объективной реальности результат государственного регулирования, закрепленный в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации. Под режимом особых условий понимается особый правовой режим деятельности учреждений, исполняющих уголовные наказания, который вносит определенные корректировки в ординарное правовое регулирование уголовно-исполнительных правоотношений (правовой статус субъектов), влечет за собой изменение порядка исполнения и условий отбывания уголовных наказаний. Режим особых условий представляет собой комплекс правовых средств, способов и методов, создающих определенную степень благоприятности или неблагоприятности удовлетворения интересов участников уголовно-исполнительных правоотношений в целях обеспечения безопасности и поддержания ординарного порядка исполнения и условий отбывания уголовных наказаний. Механизм правового регулирования подвергается существенному изменению, на смену дозволениям приходят обязанности и запреты, сужается сфера дозволенного поведения, императивный метод сменяется диспозитивным методом, в то же время расширяется сфера индивидуального правового регулирования, позволяющая гибко и своевременно стимулировать достижение общественно полезного результата. Вместе с тем широко применяются дискреционные полномочия уголовно-исполнительной системы по урегулированию новых, ранее не существовавших общественных отношений. Данные полномочия достаточно важны, поскольку законодательство должно быть подходящим не только для стабильных времен, но и для случаев возникновения чрезвычайной или экстраординарной ситуации. Эти условия требуют разработки предварительного и эффективного правового регулирования, исключающих злоупотребление в ограничении прав осужденных и иных участников уголовно-исполнительных правоотношений. Границы правовых ограничений, пределы и полномочия государственной власти должны определяться положениями УИК РФ. Применение режима особых условий в учреждениях уголовно-исполнительной системы следует рассматривать не как механизм ущемления прав осужденных, а как составную часть правового арсенала, призванного обеспечить соблюдение интересов общества и государства. Именно путем специальных ограничений, пределы которых следует установить кодифицированным законодательством, государством гарантируются и охраняются наиболее важные права осужденных в экстраординарных обстоятельствах, а также восполняются пробелы правового регулирования, связанные с порядком исполнения и условиями отбывания уголовных наказаний.

### **Библиографический список**

1. Абышев В. А. Правоохранительная деятельность учреждений уголовно-исполнительной системы в условиях чрезвычайных ситуаций криминального характера : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 176 с.

2. Алексеев А. Ю. Режим особых условий в учреждениях уголовно-исполнительной системы: сравнительно-правовой анализ // Уголовная юстиция. 2019. № 14. С. 77–81.
3. Антонов В. А. Правовое регулирование деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы по обеспечению безопасности и правопорядка на режимных объектах в условиях чрезвычайных ситуаций : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2009. 26 с.
4. Бабаев В. К., Баранов В. М., Гойман В. И. Словарь категорий и понятий общей теории права. Н. Новгород : Нижегородская ВШ МВД РФ, 1992. 99 с.
5. Барабанов Н. П., Савардунова В. Н. Теоретические, организационные, криминологические, психологические и правовые основы предупреждения и пресечения чрезвычайных ситуаций криминального характера (побегов, захватов заложников, массовых беспорядков) в исправительных учреждениях : монография. Рязань : Академия ФСИН России, 2008. 364 с.
6. Беляева Г. С. Правовой режим: общетеоретическое исследование : дис. ... д-ра юрид. наук. Курск, 2013. 407 с.
7. Забугин И. Р. Стимулы в специальных правовых режимах // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Сер. Юридические науки. 2011. № 1(4). С. 68–71.
8. Исаков В. Б. Механизм правового регулирования и правовые режимы // Проблемы теории государства и права / под ред. С. С. Алексеева. М. : Юрид. лит., 1987. С. 258–259.
9. Левин А. О. Подходы к определению понятий чрезвычайной терминологии: чрезвычайные обстоятельства, чрезвычайная ситуация, особые условия // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 1. С. 136–141.
10. Малько А. В., Матузов Н. И. Правовые режимы: понятие и виды // Правовая наука и реформа юридического образования : сб. науч. тр. Воронеж : Воронежский университет, 1996. Вып. 4 : Право и политика: современные проблемы становления и развития. С. 17–24.
11. Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве // Известия вузов. Правоведение. 1998. № 3. С. 134–147.
12. Морозова Л. А. Конституционное регулирование в СССР. М. : Юрид. лит., 1985. 144 с.
13. Матузов Н. И. Правовая система и личность. Саратов : Саратовский университет, 1987. 294 с.
14. Сиряков А. Н. Режим особых условий в исправительных учреждениях Содружества Независимых Государств // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2018. № 1(41). С. 56–61.
15. Скиба А. П., Дергачев А. В. Чрезвычайное положение как основание введения режима особых условий в исправительных учреждениях: проблемы регулирования // Уголовно-исполнительное право. 2017. Т. 12(1–4), № 3. С. 244–248.
16. Султыгов М. М. Конституционно-правовой режим ограничения государственной власти : дис. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2005. 389 с.
17. Сухов А. Н. Общение осужденных при чрезвычайных обстоятельствах в исправительно-трудовых учреждениях : учеб. пособие. Рязань : РВШ МВД СССР, 1984. 60 с.
18. Шмидт Т. Н. Чрезвычайное правовое регулирование: общетеоретическое исследование : дис. ... канд. юрид. наук. Барнаул, 2014. 191 с.